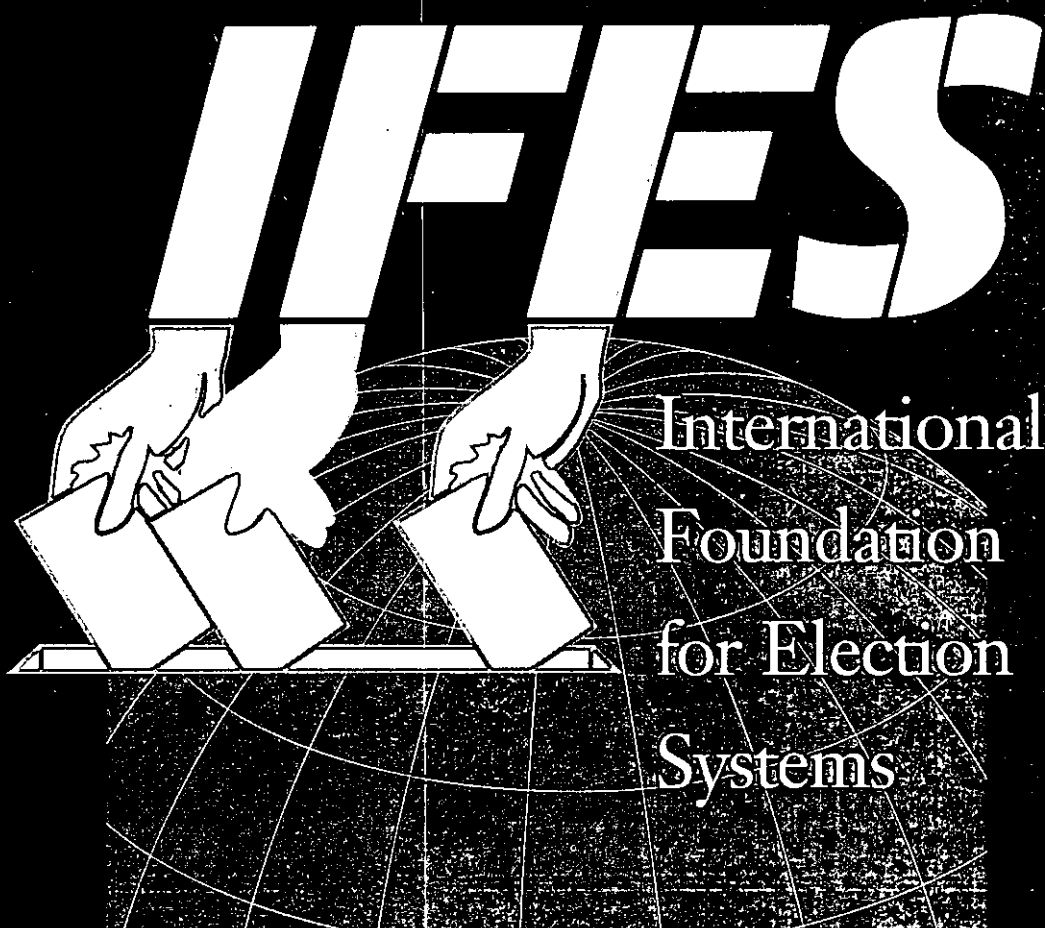
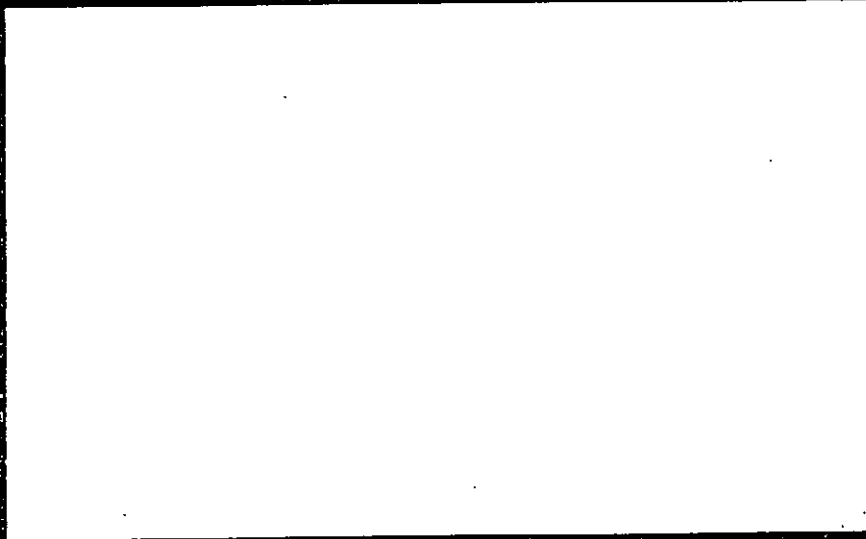


Date Printed: 11/03/2008

JTS Box Number: IFES_2
Tab Number: 23
Document Title: May 17, 1997 Legislative Elections in
Cameroon: The Report of the IFES
Document Date: 1997
Document Country: Cameroon
IFES ID: R01556



* 6 E 3 1 2 A 0 2 - F C 9 0 - 4 9 D 1 - A 3 5 4 - 6 D A C 9 B 2 7 4 4 5 B *



***PLEASE DO NOT REMOVE
FROM RESOURCE CENTER***

**MAY 17, 1997 LEGISLATIVE ELECTIONS
IN CAMEROON**

**THE REPORT OF THE IFES
INTERNATIONAL OBSERVER MISSION**

July 1997

Tessy Bakary, Ph.D.
and
Susan L. Palmer

This project has been made possible through funding from the United States Agency for International Development.
Any person or organization is welcome to quote information from this report if it is attributed to IFES.

Table of Contents

Acknowledgments

CHAPTERS

1.	Executive Summary.....	1
2.	Introduction to the IFES Observer Mission.....	4
	The Observer Mission.....	5
	The Role of Elections and of Election Observation.....	9
3.	Cameroon: History and Background to the Elections.....	11
4.	Framework of the 1997 Elections.....	15
	The Constitution.....	15
	The Judicial Branch and the Constitutional Council.....	17
	The Administration of the Elections.....	18
5.	Pre-Election Period.....	25
	Registration and Distribution of Registration Cards.....	25
	The Election Campaign.....	29
	Accreditation of Domestic Observers.....	32
6.	Election Day.....	34
	Electoral Code Governing Voting and Counting Operations.....	34
	IFES Observations on the Voting and Counting Process.....	37
7.	Vote Tabulation, Appeals and Announcement of Results.....	44
	National Commission for the Final Counting of Votes.....	44
	Supreme Court.....	46
	Announcement of the Results.....	49
	Post-Election Reaction.....	50
8.	Findings and Recommendations.....	52
	A. The Election Framework.....	52
	B. Implementation of the Election Framework to Ensure the Rights of Voters, Candidates and Parties.....	54
	C. Rights and Responsibilities of Civil Society to Ensure that the Electoral Process Can Contribute Positively to Democratic Development.....	55

APPENDICES

- I. Letter of Accreditation
- II. The Organization of the IFES Mission
 - List of Participants
 - Biographies of Participants
 - Deployment Plan
 - IFES Observation Forms
- III. Pre-Election Report: IFES International Observer Mission
- IV. Post-Election Preliminary Statement: IFES International Observer Mission
- V. Summaries of Team Reports: IFES International Observer Mission
- VI. Political Parties Contesting the Elections
- VII. Unequal Distribution of Seats by Constituency, Source: *Le Messager*
- VIII. Appeals and Decision of the Supreme Court, Source: *Cameroon Tribune*
- IX. Results of the May 17, 1997 Legislative Elections, Source: *Cameroon Tribune*

Celebrating its tenth anniversary in 1997, IFES is an international, non-partisan, and non-profit organization created to organize election-related technical and advisory assistance, conferences, and observation activities in emerging and established democracies. The Foundation disseminates comprehensive election-related data to interested election professionals, the media, and scholars for use in promoting democratic development around the globe.

Acknowledgments

This report presents the observations of the mission of the International Foundation for Election Systems (IFES) to the May 17, 1997 legislative elections in Cameroon. The IFES mission included a long-term monitoring team which was in Cameroon from April 29 to June 9, 1997, and an election-week observer delegation, in Cameroon from May 13 to May 21, 1997.

The primary authors of this report are Tessy Bakary, professor of Political Science at the University of Laval in Quebec, Canada, and Susan L. Palmer, Senior Advisor in the Africa and Near East Program at IFES. The observations of IFES monitor Hedwig Maex and of the members of the international election-week delegation (Kenneth Brown, Bernadette Kapet, Jonathan Klaaren, Yves Ratrimoarivony, and Hilary Whittaker) formed the basis of the report's findings and recommendations. All of those involved in the mission gave generously of their time and energy.

The authors would especially like to recognize Ali Alwahti, IFES Program Assistant, Africa and Near East, for his tireless coordination of the mission, his many written contributions to this final report, and his overall dedication to IFES' efforts to support the building of democracy in Cameroon. This mission would not have been possible without the support of all members of the Africa and Near East team and particularly of Program Assistant Mutale Chilangwa and Senior Program Officer Laurie Cooper.

IFES thanks the government of Cameroon for its invitation to observe these important elections, and appreciates the warm hospitality of the people of Cameroon. IFES recognizes the commitment of the Cameroonian citizens to build a democratic society, one in which all Cameroonians can be fully represented.

Chapter 1

Executive Summary

The International Foundation for Election Systems (IFES) undertook an observation mission to the May 17, 1997 legislative elections in Cameroon. On May 1, a two-person IFES monitoring team arrived in Cameroon to observe electoral preparations and the campaign period. IFES sponsored a seven-member election-week international observer delegation which was in Cameroon from May 13-21 and joined the monitors in assessing the end of the campaign period, voting and counting operations, and the general conduct of the elections. From May 21 to June 9, the IFES monitoring mission observed the tabulation and review process at the national level, the Supreme Court's decision on appeals, the official announcement of results and the political atmosphere in the aftermath of the elections.

The objectives of the IFES mission were to demonstrate the interest and support of the international community in the democratic process in Cameroon and gather information for this election assessment report which is addressed to the government and people of Cameroon as well as to the international community.

Given the small size of its international observer mission, which prevented IFES from observing the voting and counting operations at a statistically-representative number of polling stations throughout the country, and the short amount of time that the mission was in Cameroon, thereby limiting its first-hand knowledge of the electoral process to events from late April onward, IFES is unable to comment on whether the outcome of these elections truly reflected the will of the Cameroonian people. That determination is for the people of Cameroon to make. IFES does, however, have major concerns about the credibility of the electoral process.

Most important, the Cameroonian people themselves are deeply concerned about the conduct of the May 17 elections. Twenty-one political parties submitted 150 appeals to the Supreme Court: four parties called for the annulment of the elections and 19 parties, including the ruling party, called for the elections to be annulled in a total of 65 of 74 constituencies. Many domestic observers, of which approximately 600 received accreditation, also reported irregularities in the electoral process, specifically concerning the disenfranchisement of a significant number of the electorate.

IFES notes that the electoral code, although recently reviewed and modified, fails to fully ensure that the election is conducted with adequate transparency and that all citizens are guaranteed the right to vote. The appointment of the chairs of the joint commissions by the administrative

authorities does not promote the independence of these important electoral bodies and the lack of investigatory responsibilities on the part of the divisional supervisory commissions and the National Commission for the Final Counting of Votes affords no occasion for the consensual resolution of election disputes. Further, the fact that the Supreme Court is the first and only venue for the challenge of the final results allows complainants no recourse to pursue an appeal. Although the lack of provisions mandating the distribution of the reports of counting operations to political parties represented on the local polling commissions has been addressed by guidelines issued by the Ministry of Territorial Administration, it is critical that this instruction is included in the code. The public release of polling station results by election authorities at the national or divisional level would allow parties to check their polling station reports against these results and would greatly contribute to the transparency of the vote counting and tabulation process.

IFES was particularly concerned about inconsistencies in the implementation of the electoral code. Although IFES was not present during the voter registration period, the mission received numerous reports of discriminatory practices, particularly against those perceived to be supportive of the opposition parties. That the number of people registered in 1997 is lower than in the 1992 and 1996 elections points as well to the disenfranchisement of eligible voters and, perhaps, to voter apathy and disillusionment with the electoral process.

Divisional supervisory commissions were often not established in time to supervise the checking and distribution of registration cards as called for in the law and IFES received credible reports of cards being distributed by persons not legally mandated to do so. On voting day, many people were denied the right to vote, even though they were on the registration list, because they had not received their voter's cards.

Given the many challenges in any electoral process, including the conduct of voter registration year-round, there is a need for the formation of a permanent and autonomous electoral administrative body to work in concert with the local electoral bodies already established. To be effective, this election authority should be accorded legal standing and fiscal autonomy.

Democracies are built and sustained through the holding of credible elections. The 1997 electoral process exhibited many of the same irregularities of the 1992 and 1996 multi-party elections. Cameroonians have the opportunity to address these irregularities now, before the presidential vote later this year. With the seating of the winning parties in the National Assembly, a venue exists for a review of the electoral code and of the structural framework of the election administration. The nation and the people of Cameroon have made an important commitment to a democratic system. Without addressing and correcting some fundamental problems with the election system, that democracy will be jeopardized.

The incidences of violence and arrests prior to and now, after the elections, are of great concern to all friends of Cameroon. It is hoped that all parties can resolve their differences within the

*The Report of the IFES International Observer Mission
May 17, 1997 Legislative Elections in Cameroon*

established political framework and in a way that will demonstrate the continued commitment of all Cameroonians to building a sustainable democratic nation.

Chapter 2

Introduction to the IFES Observer Mission

The International Foundation for Election Systems (IFES) conducted an observation mission of the May 17, 1997 legislative elections in Cameroon. The objectives of the IFES mission were to:

- demonstrate the interest and support of the international community in the democratic process in Cameroon, and
- gather information for this election assessment report which is addressed to the government and people of Cameroon as well as to the international community.

Recognizing the short duration of its mission, IFES focused its assessment on the legal and constitutional instruments governing the conduct of the elections and on their implementation.

The IFES mission was in Cameroon from April 29 to June 9, 1997, and its work was in three phases:

- | | |
|-------------------------------|---|
| <i>April 29-May 16, 1997:</i> | Assessment of election preparations and the campaign period. |
| <i>May 17-18, 1997:</i> | Observation of voting day and the counting process at the local levels. |
| <i>May 19-June 9, 1997:</i> | Observation of the vote tabulation and appeals process and announcement of final results. |

The mission was composed of two teams: a two-person monitoring team and an election-week observer delegation.

An invitation to observe the elections was issued to IFES by the U.S. Embassy in Yaoundé which, along with other diplomatic missions in Cameroon, was invited by the Republic of Cameroon's Ministry of External Relations to send observers. The delegation observed the elections in accordance with internationally-recognized standards for the monitoring of electoral processes. The IFES delegation received badges of accreditation as international observers from the Ministry of Territorial Administration (MINAT) (see Appendix I).

The IFES mission was independent, nongovernmental and non-partisan. IFES received funding for this mission from the U.S. Agency for International Development, but did not represent the U.S. government nor do any of IFES' findings represent the views of the U.S. government. The mandate of the mission, the selection of its members, the organization of its deployment and all statements and reports were the sole responsibility of IFES.

IFES was founded in 1987 as a private, non-profit and non-partisan organization to provide consultative assistance and technical support to electoral and democratic institutions in emerging, evolving and established democracies. IFES has carried out pre-election assessment, technical election assistance, civic and voter education and election observation activities in 90 countries in Africa, the Americas, Europe, the Near East and the former Soviet Union. Based in Washington, DC, IFES currently has field offices in Armenia, Bolivia, Bosnia and Herzegovina, Cambodia, El Salvador, Ethiopia, Ghana, Liberia, Malawi, Moldova, Paraguay, Peru, Phillippines, Romania, Russia, Ukraine and West Bank/Gaza.

The Observer Mission

Assessing election preparations and the campaign period

Beginning April 29, two IFES monitors were based in Cameroon to assess election preparations and the campaign period. The team was composed of Tessy Bakary, an experienced election observer and professor of Political Science at Canada's Laval University, and Hedwig Maex, an electoral consultant from Belgium. The team monitored the conduct of electoral preparations, particularly the responsibilities of MINAT and local election officials and the distribution of voter registration cards. In assessing the campaign period, IFES examined the ability of political parties and candidates to exercise their rights of free expression, assembly and association; the role of mass media, particularly that of any government-owned or controlled press, television and radio; the level of violence or intimidation that might have a detrimental impact on parties' and candidates' abilities to campaign freely, or on the electorate's free participation in the political process; and the adherence of the government and competing parties to those sections of the electoral code governing campaign-period activities.

In addition to meeting with electoral officials, the monitoring team held extensive discussions with leaders of political parties at the national and local levels to discuss the campaign process and anticipated problems and issues for election day, with members of civic organizations to discuss their perspective on and participation in the electoral process and with many others involved in the political life of the country. The monitors also met with officials from the international community and members of the delegations of the Commonwealth Secretariat and the Agence de Cooperation Culturelle et Technique (ACCT), the two inter-governmental organizations fielding observer missions for the elections. The IFES monitors were based primarily in Yaoundé, in the Center province, but also traveled to Bamenda, in the North-West province, and Douala, in the Littoral province.

On May 13, IFES issued a *Pre-Election Report* which was prepared by the IFES monitoring team. (See Appendix III.) The *Pre-Election Report* discussed the organization and administration of the elections, registration and eligibility of voters, candidate/party registration

and eligibility, election campaign, counting procedures, reporting and announcement of results and the review process. While noting MINAT's responsibility for the administration of elections in Cameroon and the creation of electoral supervisory bodies with political party representation at the national, divisional and local levels, the *Report* stated that, "for these commissions to be effective, the active participation of the representatives of the political parties is necessary." The *Report* added that, "the appointment of the presidents of these commissions (by the administration) does not promote the independence of these bodies." The *Report* also noted with concern reports of the selective distribution of voter's cards. Concerning candidate/party registration, IFES discussed two issues that could inhibit the competition of the elections: the prohibition of coalitions or party alliances and of independent candidates, and the mandate that political parties reflect the demographic composition of their constituencies, which can promote discriminatory practices.

The May 13 IFES *Pre-Election Report* also raised several issues relating to the campaign period, specifically the unequal access of political parties to state resources and limits on freedom of association and movement. The curfew in the North-West province and reports of local leaders in the North province restricting campaigning by opposition parties were cited. IFES noted the early May announcement by MINAT that reports of counting operations would be distributed to party representatives on the local polling commissions and observed that the availability of the reports would facilitate the transparency of the tabulation process. With regard to the review process, one significant concern raised by IFES was that Cameroonian law established the Supreme Court as the first and only venue for the challenge of the final results, leaving complainants with no recourse to pursue an appeal.

The *Pre-Election Report* was widely distributed in French and English to electoral officials, political parties, civic organizations, the media and the international community.

Voting day observation and the counting process

The five-member IFES international observer delegation arrived in Yaoundé on May 13 and departed on May 21. On May 14, IFES issued a press statement announcing the arrival of the observer delegation and outlining the objectives of the mission. The statement was carried on Cameroonian radio and television as well as in the newspapers.

The members of the IFES delegation brought a variety of backgrounds and experience to their observer roles. The observers and monitors included political scientists, a former diplomat, electoral systems experts and experienced international observers. In addition to Tessy Bakary and Hedwig Maex, the members of the IFES observer mission were:

Kenneth L. Brown, Director of the Dean Rusk Program in International Studies at Davidson College and former U.S. Ambassador to Ghana and Côte d'Ivoire;

Bernadette Kapet, International Movement for Women Democrats, Côte d'Ivoire;
Jonathan Klaaren, Law Lecturer, University of Witswatersrand, South Africa;
Yves Ratrimoarivony, President of the Electoral Council of Madagascar; and
Hilary Whittaker, U.S. Elections Specialist.

The observers, while coming from a wide variety of fields and institutions, considered themselves members of the IFES delegation while in Cameroon, not as representatives of their respective organizations. IFES staff Susan L. Palmer, Senior Advisor, and Ali Alwahti, Program Assistant, were based in Cameroon for approximately two weeks to coordinate the observer mission.

The delegation received comprehensive briefing materials on the Cameroonian electoral process, including the electoral code, the IFES *Pre-Election Report* and other documents. In addition, the observer delegation attended a one-day briefing in Yaoundé on May 14. The briefing included an analysis of the electoral law and regulations and of the electoral environment; meetings with officials from MINAT, political party leaders, and representatives of civic organizations and the media; and a political analysis from the IFES monitoring team and from in-country resources, including from the international community.

As one objective of the IFES mission was to gather information on the electoral process for this public report, the observer delegation was asked to assess:

- ▶ the adherence of Cameroonian electoral officials to internationally-recognized standards of democratic elections and to the requirements of the Cameroonian electoral code and regulations;
- ▶ constraints on the ability of individual voters to register to vote, the distribution of voter's cards and the integrity of the voter registration list;
- ▶ constraints on the ability of political parties and their candidates to freely and effectively disseminate their programs to the electorate;
- ▶ the extent to which the participants in the electoral process are fully informed of their rights and responsibilities with regard to the elections;
- ▶ constraints on the ability of individual voters to cast their vote without undue hardship or intimidation, in secrecy, in an informed manner and to have that vote counted and reported accurately; and
- ▶ recommendations for the conduct of future elections.

The delegation was also briefed on IFES observation methodology. In addition to being asked to fill out observation forms (Appendix II), the members of the delegation were requested to submit analytical reports concerning the issues noted above (see Appendix V).

From May 15-19, the IFES observer delegation was deployed to five provinces: Center, Littoral, North, North-West and South-West. All teams, except one, consisted of two people; one

delegation member was deployed to the Littoral province. The IFES observer mission coordinated its deployment with the delegations of the Commonwealth and the ACCT, selecting constituencies which would not be observed by the other international teams.

The IFES teams returned to Yaoundé on May 19 and shared their observations in the IFES delegation de-briefing that evening and on May 20. The information gained from the de-briefing allowed for the compilation of the IFES *Preliminary Statement*, which was distributed to the media, Cameroonian electoral officials and others on May 21. As with other IFES public documents, the May 21 *Preliminary Statement* received wide coverage in the media. IFES stressed that the *Statement* was preliminary in nature, focusing on the mission's observations concerning election day and raising issues related to the ongoing tabulation process and the announcement of results. (See Appendix IV.)

In the May 21 *Preliminary Statement*, IFES noted that problems concerning the distribution of voter's cards and the integrity of the registration list meant that on election day some Cameroonians could not cast their vote. Also, the lack of election materials at some polling stations delayed the opening of the polls and prevented political parties from obtaining an official record of polling station results. Another issue of concern noted by the delegation was the potentially intimidating presence of security officials and political party supporters in some polling stations. Finally, IFES urged the release of polling station results by the election authorities to contribute to the transparency of the tabulation process, urged all political parties to refrain from issuing projections until the official results were announced by the Supreme Court and encouraged "all parties to work together within a legal framework to resolve any contentious issues" relating to the electoral process.

Vote tabulation, appeals process and announcement of final results

The IFES observer delegation departed on May 21, with the monitoring team and one IFES staff member remaining in Yaoundé for an additional week. With results expected twenty days after the election as mandated by law, it was decided that one member of the monitoring team would remain in Cameroon until June 9 to assess the vote tabulation and appeals process.

IFES monitor Tessy Bakary observed the tabulation process at the National Commission for the Final Counting of Votes (NCFCV) from May 22-31, the review of appeals by the Supreme Court (June 3-4), the announcement of the results by the Supreme Court (June 6) and the political atmosphere in Cameroon following the elections. IFES was accorded access to the proceedings of the NCFCV and was able to observe most of its sessions, although the Commission did not allow IFES or other international and domestic observers to be present during the drafting of the national report of counting operations. The IFES monitor attended both sessions of the Supreme Court as it reviewed 150 appeals concerning the elections and was also at the Court when it announced the official election results on June 6. He met throughout this period with officials

from MINAT, political party leaders, civic organizations and the international community (including representatives of the Commonwealth and ACCT delegations).

IFES did not release a press statement concerning the final phases of the electoral process. This final report includes the assessment of the IFES mission concerning the tabulation and review process, as well as more comprehensive observations concerning the conduct of the elections.

The Role of Elections and of Election Observation¹

In a democracy, one of the fundamental responsibilities of the State is the organization of periodic, transparent and credible elections. Credible elections can be defined in many ways, but at the minimum the rights of voters and of candidates and political parties must be protected. Among the generally accepted rights of voters in a democracy (as reflected in the 1994 Inter-Parliamentary Council's *Declaration on Criteria for Free and Fair Elections* and other international documents) are:

- ▶ the right to be allowed to vote on a non-discriminatory basis;
- ▶ the right to have access to an effective, impartial and non-discriminatory procedure for registration;
- ▶ the right to appeal denial of registration or vote;
- ▶ the right to equal and effective access to the polling station;
- ▶ the right to have one's vote given equivalent weight to that of others; and
- ▶ the right to secret ballot.

The rights of candidates and political parties include:

- ▶ the right to form and/or join parties;
- ▶ the rights of expression, information, movement and assembly;
- ▶ the right to access to the media; and
- ▶ the right to appeal denial or restriction of these rights.

The primary responsibility to protect these rights falls to the State.

¹ The following section first appeared in *Republic in Transition: 1995 Election in Tanzania and Zanzibar, The Report of the IFES International Observer Delegation*, Prepared by Pamela R. Reeves and Keith D. Klein (Washington: IFES), December 1995, pp 6-8.

In addition to protecting the rights listed above, the responsibilities of the State in the organization of democratic elections include:

- ▶ implementation of a program of civic and voter education, to ensure that the population is familiar with election procedures and issues;
- ▶ measures to ensure that the election is conducted with adequate transparency;
- ▶ the provision of adequate security to voters, candidates and election material; and
- ▶ the timely resolution of election-related disputes.

The State generally creates (or calls upon) a number of mechanisms and institutions through which it carries out these responsibilities, including an electoral code, an election authority and the judicial system. It is also the responsibility of the State in a democracy to endow these mechanisms and institutions with characteristics or resources conducive to ensuring a free and fair electoral process. At minimum, these characteristics and requirements include:

- a) An **electoral code** that outlines an election process that is effective in ensuring the rights of the voters and candidates. The electoral code should be sufficiently comprehensive, internally consistent and not unduly restrictive of universal participation in the political/electoral process;
- b) An **electoral administration** with adequate resources (financial, human and time) to effectively carry out its statutory responsibilities and with adequate independence to be protected from political influence; and
- c) A **judicial system** empowered with jurisdiction, independence and mechanisms for timely resolution of complaints.

To be sure, there are other institutions in a society that play an important role in creating and sustaining a democratic system of government, such as political parties, other civic associations, the educational system and the press and the broadcast media. When elections are monitored and evaluated by international observers, however, the focus is primarily on the mechanisms and institutions that the State has established to carry out its responsibilities for managing free and fair elections. As mentioned above, one of the objectives of the IFES observer mission in Cameroon was to assess the electoral process, particularly the legal and constitutional instruments governing the conduct of the elections.

Chapter 3

Cameroon: History and Background to the Elections

Politics in the post-one-party era in Cameroon has been determined by the different colonial legacies of the former British and French Cameroons, the characteristics of post-independence authoritarian rule and the mode of transition to democracy. Similarly, an understanding of the May 1997 elections and Cameroon's attempts at democratic transition requires an analysis of the transition from independence to multi-partyism and of the 1992 and 1996 elections.

The trauma of independence

A German protectorate before World War I, then French and British mandates until after World War II when those territories came under separate UN mandates, Cameroon suffered from three colonial legacies. Further, unlike many former colonies in sub-Saharan Africa, the mode of transition from colonial status to independent statehood was characterized by a violent nationalist uprising led by the "Union des Populations de Cameroun" (UPC), leaving Cameroon ill-equipped to build a cohesive society following independence.

The nature and characteristics of the war against French colonial rule and the fact that the power was not yielded to the party who fought the most for independence in 1960, resulted in two main trends related to the transition to democracy. First, the anti-colonial war led to the structuring of the first and most deeply-rooted political cleavage, that between western and eastern Cameroon, which was a geographical as well as linguistic (anglophone/francophone) divide. Second, the accession to power of Ahmadou Ahidjo's Cameroonian Union at independence meant the continuation of the war by the UPC militants until the early 1970s. The necessity for the new state to defeat the UPC in the field partially led to the building of a tight authoritarian one-party political system which affected the attitudes, behavior and capabilities of political actors in the early 1990s.

The trauma of the mode of transition to democracy

The mode of transition from authoritarian rule is important to the extent that it determines the type of democracy that will emerge and its prospects for consolidation. Further, the characteristics of the transition have long-range consequences for different political actors and

social groups. Authoritarian rule in Cameroon, from Ahidjo to President Paul Biya, who assumed the presidency in 1982, has affected the mode of transition to democracy in two rather noteworthy ways. First, the transition has essentially been on the government's own terms. The lack of engagement between the government and the opposition has, secondly, resulted in new cleavages, not between the government and opposition, as one could expect, but between the political and social elite and the rest of society.

In 1991, the opposition, which had been "legally" formed in December 1990 when a law permitting the formation of political parties was enacted, asked for the convening of a "Sovereign National Conference" as a mode of transition to multi-party politics. The government rejected the opposition's demands, claiming that the 1972 constitution, which did not mandate a one-party state, demonstrated that Cameroon was already engaged in a democratic transition and so had no need for a national conference which could have led to fundamental changes in the political system.

The opposition responded by calling for a general strike termed "Operation Ghost Towns." Beginning in June 1991, the "Ghost Towns" campaign was aimed at shutting down every city in the country, by closing shops on weekdays, until the government agreed to convene the national conference. In reaction, the government declared seven provinces under military administration and the ensuing violence resulted in several hundred deaths. Opposition parties responsible for the strike were temporarily banned by the government. As fewer cities adhered to the call for action, it was clear that by mid-summer the strike had failed. By late October, and after the president had announced legislative elections for February 1992, the opposition went to the bargaining table in an attempt to have a say in the rules of the game. At these talks the government agreed to the establishment of a committee to examine constitutional reform and another to discuss a draft electoral code. The government continued to reject demands for a national conference and some opposition parties left the table. Those that did stay found themselves ignored. Their proposals for the electoral code, which included the establishment of an independent electoral commission, single-member constituencies and 18 instead of 20 as the voting age, were not seriously noted and the government passed a new electoral code in December 1991 which did not contain the opposition's proposals. The design of the agenda of this second-rate "national conference"--its restriction to constitutional matters--and the government's declaration that its decisions would not be compulsory indicated the overall control of the transition by the government.

The violence of the transition period and the geographical basis of the "Ghost Towns" campaign, which was beyond the UPC militant strongholds of the 1950s and 1960s, could mean that authoritarian rule had not disrupted preexisting political beliefs, partisan loyalties and cleavages. However, the ultimate failure of the "Ghost Towns" leads one to contemplate the contrary given the effectiveness of the authoritarian rule in altering preexisting alignments and political forces.

The fossilization and scission of the UPC into small political groupings illustrates this trend.

The legacy of the authoritarian rule in Cameroon and the circumstances of the transition to democracy as a shock to the political system resulted not in the division of the country into "democrats" in the opposition and "autocrats" in the ruling party, as is often described in emerging democracies. In Cameroon, the new cleavage is between the "nomenklatura" (the traditional networks of party officials, state managers, high civil servants and other entrenched political and social structures) and the rest of the society.

The limited political institutional space inherited from the Ahidjo-Biya ancien regime does not as such preclude a democratic outcome. However, the nature of the relation between the ruling party and the state apparatus as a legacy of the one-party period affects the character of the democratization process in Cameroon. The role devoted by the constitution and the electoral laws to the Ministry of Territorial Administration (MINAT) in the organization of the elections is totally congruent with the nomenklaturist factor. It shows how historically created structures constitute confining conditions that restrict or determine the range of options available to decision-makers. The conduct of the legislative and presidential elections in 1992, the first conducted under multi-partyism, as well as of the 1996 municipal elections, illustrate the political interactions between state institutions and ruling party and the resulting constraints on the democratic process.

Crisis of the elections: The 1992 legislative and presidential elections and the 1996 municipal elections

The 1991 announcement by the government to convoke elections, formally marking the birth of multi-partyism, had a significant and profound effect. In Cameroon, the 1992 legislative and presidential elections provoked a national crisis for three main reasons:

1. Lack of opposition confidence in the electoral process.

The dialogue in October 1991 gave breath to opposition expectations that the government was partially open to discussion of the opposition's demands for constitutional reforms, the drafting of a new electoral code and the establishment of an independent electoral commission. However, expectations soon died as the government proved closed to meaningful dialogue. The early October government call for legislative elections in February 1992 was perceived by the opposition as evidence of the government's lack of commitment to discussing issues that could truly shape the electoral process.

The resulting lack of consensus regarding the rules of the game, lack of preparation time for the newly-created political parties and lack of time for the important work of voter

registration and education, all contributed to the crisis of the elections.

2. The nomenklaturist factor.

The ruling party (the Cameroon People's Democratic Movement--CPDM) and the allied entrenched interests were absorbed in the task of defending themselves. The MINAT and the government were no longer ruling in the interest of the state but actively sought an elective majority for CPDM and the reelection of the incumbent President.

3. Violence which followed the turmoil of the election.

In spite of the boycott by the Social Democratic Front (SDF), the main opposition party, and against all expectations, international observers judged the March 1992 legislative elections as relatively competitive. The elections did not result in any violent expression of discontent about the process or their results. In contrast, the October 1992 presidential election was marred by reported numerous irregularities and imperfections which resulted in violent post-election reactions, the house arrest of presidential candidate and main opposition leader John Fru Ndi and the imposition of a state of emergency in his stronghold, the North-West province.

Given the crisis of the 1992 elections, the next step in the democratization process, the organization of local elections in January 1996, was of great importance to the regime: politically, because of the importance of local politics and the necessity to control democratization at that level, and technically, because these elections were meant to show the administrative and organizational capacities of the government. However, the January 1996 elections showed that nothing had changed by illustrating not "lessons learned" but pervasive electoral irregularities at all stages of the electoral process. As in 1992, there were charges of mismanagement and often fraud in the conduct of the voter registration process, polling day operations, vote count and the review process.

Against this background of continued electoral irregularities, deepening tensions between the opposition and the government and the looming presidential elections, great emphasis has been placed on the 1997 legislative elections as a clear indicator of Cameroon's commitment to democratization. In order to assess the context of these elections, it is necessary to first explore the legal framework of their administration.

Chapter 4

Framework of the 1997 Elections

Constitutional and electoral choices can hinder or help the development of a democratic political system, particularly in a country in the process of democratization, such as Cameroon. The fundamental choices are between presidentialism and parliamentarism or some hybrid system of government and between plurality elections and proportional representation. There is no consensus on the best alternatives, but political scientists agree on the fact that the choices made can have far-reaching impact on how well the democratic system operates. It is also said that these choices strongly influence the basic orientation--majoritarian or consensual--of the democracy that is being created: presidential government and electoral rules like the first-past-the-post (plurality) method promote the former, and proportional representation and parliamentary government the latter orientation.

In the context of the IFES mission to Cameroon, the focus of this analysis is on elections as democratizing and legitimizing processes. Therefore, before an analysis of the election framework, it is useful to examine the political system and how the electoral process can impact its development.

The Constitution

Following the talks between the government and the opposition in 1991, an eleven-member technical committee was tasked with drafting a new constitution. The result of the committee's efforts was a 1996 constitutional amendment (Law 96-06 of January 18, 1996) of the June 1972 constitution. While the general constitutional framework is closely patterned on the French constitution of 1958, some new trends in African constitutional engineering have been included such as reference to human rights and democracy; a redesign of the office of prime minister; and the establishment of a two-chamber parliament, with the creation of a Senate, and of a Constitutional Council. In Cameroon, both the Senate and the Constitutional Council have yet to be established. The majoritarian system was chosen for the election of the president while a mix of proportional representation and a majoritarian system was preferred for the election of the members of the 180-member National Assembly.

The semi-presidential regime of Cameroon consists of a president elected by universal suffrage and prime minister and a government responsible to the members of parliament. In Cameroon, the functioning and the effectiveness of the government is determined by, among other factors: the powers granted to the president by the constitution, the existence or the lack of a parliamentary majority and the position of the president in relation to this majority.

The president is the supreme holder of the executive power; he appoints the prime minister and he may delegate some of his powers to him (he may also dismiss the prime minister). The president is elected for a term of seven years and he is eligible for a second term. He has the power to appoint one-third of the 100-seat Senate and enact the laws passed by the National Assembly.

By adopting the semi-presidential French system and its typical form of "rationalized parliamentarism," Cameroon has established an institutional framework within which, in spite of its two houses, the legislature is weakened vis-à-vis the executive branch. The representatives in the 180-member National Assembly are to be elected for five-year terms, which are not limited. Seventy members of the Senate are elected by indirect universal suffrage and the remainder, 30 members, will be appointed by the president. The legislature, in particular the National Assembly, is granted some political powers of control over the government; however, the effective use of these powers depends on the existence of a stable and solid parliamentary majority.

According to the provisions of the Constitution, the government is responsible to the National Assembly. The only mode of parliamentary control by which the deputies can oblige the government to resign can be used on two occasions: first, at their own initiative by adopting a motion of censure against the government; second, by refusing a vote of confidence, on a general political declaration or a bill when requested by the government.

Although the CPDM did not win the majority of seats in the National Assembly in 1992, it gained a working majority by forming a coalition with the MDR (Movement for the Defense of the Republic) and CPU (Cameroon Peoples Union). As the results from the 1997 legislative elections show, the CPDM, with the majority of seats, has strong and stable support from the National Assembly. At this time, there is no obvious reason for the parliament to force the resignation of the government, nor is there reason for the president to dissolve the national assembly before the next presidential elections. The breadth and the stability of the parliamentary majority will constitute the prime basis of the efficacy of the means of action of the government over the National Assembly, for without the support of a solid majority, most of the procedures of rationalized parliamentarism can be overturned.

The Judicial Branch and the Constitutional Council

Part 5 of the Constitution sets out the organization of the judiciary, spells out its duties and asserts its autonomy. While the administrative chamber of the Supreme Court examines appeals on regional election disputes, most of the other electoral matters for which the Supreme Court had been responsible under the 1991 constitution were transferred to the Constitutional Council in the 1996 amendment. As the highest jurisdiction in constitutional matters, the Constitutional Council regulates the functioning of government institutions. It is entrusted with the obligation of reviewing the constitutionality of laws prior to their promulgation, and examining treaties and international agreements and internal rules of procedures of the two houses of the legislature prior to their implementation. The Constitutional Council is also under the obligation to resolve conflicts between state institutions, the state and the regions and between regions. More importantly for this report, the Council is responsible for the legal conduct of the presidential and legislative elections and referenda and has responsibility for the announcement of the results and of settling electoral disputes. As the Constitutional Council has not yet been formed, the Supreme Court assumed its duties during the conduct of the legislative elections.

The involvement of the judiciary in electoral matters goes far beyond the important roles played by the Supreme Court. Magistrates are deeply involved at two other stages of the electoral process: divisional supervisory commissions are chaired by the President of the High Court with jurisdiction and the National Commission for the Final Counting of Votes is presided over by a Supreme Court judge.

The high visibility and political role of the judges in the election process raises a question about their independence or autonomy vis-à-vis the administration that controls their careers. The recent hike in the salaries of magistrates in the run-up to the May 1997 legislative elections has been interpreted by government critics as an attempt to buy them off. It should be noted that the judges did not receive their salary increases before the elections. Whatever the basis for this decision, the timing of this pay increase does raise questions about the government's respect for the judiciary's independence.

The Administration of the Elections

The *Law to lay down conditions governing the election of Members of Parliament* (Law No. 91-020 of December 16, 1991) defined the mode of election of the members of the National Assembly as "a mixed single round ballot comprising a majority system and a proportional representation system." Mixed electoral systems are not unusual in Africa but the originality of the Cameroonian blend is in its majoritarian bias favouring large and established parties with nation-wide representation. The mixed electoral system in Cameroon means voting purely for single candidates (simple majority) and also for a party list (proportional representation--PR). In single-member constituencies, the seat is decided by plurality rules (i.e., the highest voter-getter wins, even if less than 50%). In multi-member constituencies, seats are decided by a mix of plurality and proportional representation. In the latter, more common case, voters do not express their preference for a particular candidate or candidates within the party list but for a party. Indeed, the lawmakers opted for the purest form of list PR, the "closed list," where voters choose the party they prefer and have no choice as to individual candidates. In addition, Section 5.3 of the law implicitly forbids independent candidates. Therefore the ballot structure gives a major role to political parties at a decisive stage of the electoral process and deprives the citizens of an element of their individual choice. The modification of the electoral code by Law No. 97-13 of March 19, 1997 does not change this mixed majority and proportional representation system.

Ministry of Territorial Administration

Although effectively responsible for the administration of the elections, as in many francophone nations, Cameroon's Ministry of Territorial Administration (MINAT) is not formally and legally at the helm of the organization of the elections. Section 26 of the electoral code states:

"Joint electoral commissions shall be set up and charged respectively with preparing electoral activities, organizing and supervising polling operations and returning operations."

In practice MINAT is the principal organizer of elections, depriving the electoral commissions of their innovative and democratizing characteristics. MINAT and its representatives at the local levels perform pivotal duties in the organization and supervision of the elections. Besides watching over the duties of administrative officers, MINAT appoints ten administrative representatives on the 23-member National Commission for the Final Counting of Votes. Taking into account proposals made by senior divisional officers, MINAT also fixes the list of polling stations of every administrative area and determines their material organisation.²

² Cameroon has ten provinces, which are divided into 56 divisions, administered by senior divisional officers. Below the division is the sub-division, administered by sub-divisional officers.

Most of the responsibility for the administration of the election at the local level rests with the senior divisional officers. They appoint the representatives of the administration who chair the commissions charged with the revision of the register of electors, the commissions charged with supervising the establishment and distribution of registration cards, and the local polling commissions. They also appoint three representatives of the administration and an independent personality on the divisional supervisory commissions. Preparatory electoral activities of the senior divisional officers include the possibility to order a thorough recompilation of the registers at the time of the annual revision. Nomination of candidates (lists of candidates) to the elections are submitted and registered by the senior divisional officer of the concerned constituency. Senior divisional officers are entrusted with the responsibility to ensure that the candidate or the list of candidates is in conformity with the provisions of the law, and may accept or reject the list.

Sub-divisional officers, who report directly to senior divisional officers, have the custody of the registers of electors. They are in charge of the entries and amendments in the registers and have the obligation to publish them. Regarding the counting at the local level, sub-divisional officers must verify that the report is in proper form. In case of an error in procedure, they may direct the members of the local polling commissions to correct it. They also have the important responsibility of forwarding a copy of the report of the counting of the local polling commissions to the divisional supervisory commission.

Electoral commissions

In Cameroon, the opposition parties and some domestic actors have called for the establishment of an independent national electoral commission, a very popular demand in emerging democracies throughout Africa. In a partial response, the government created five joint commissions to assist in the administration of the elections. The commissions, whose members include representatives of the government, candidates, political parties and civil society, are: 1) commissions charged with the revision of the register of electors (at the sub-divisional level), 2) commissions charged with supervising the establishment and distribution of registration cards (at the sub-divisional level); 3) local polling commissions (for each polling station); 4) divisional supervisory commissions; and 5) the National Commission for the Final Counting of Votes. However, the chairmanship and responsibilities of these commissions give these bodies a less than independent character.

The three commissions in charge of the fundamental and most important operations (registration, distribution of voter's cards and polling) are chaired by representatives of the administration appointed by the senior divisional officers. Moreover, with regard to registration, Section 29.7 of the electoral law gives a very decisive role to the administration by stipulating that the duty of the commission may validly be carried out by a single member--in practice, by the representative of the administration.

The divisional supervisory commissions and the National Commission for the Final Counting of Votes are, as mentioned earlier, chaired by magistrates (of the High Court of the divisional jurisdiction and by a Supreme Court judge at the national level). The representation of political parties, civil society and administration suggests a prominent role played by the magistrates. But a close look at the legal capacities of these commissions reveals that they are only in charge of operations (centralization and checking of returning documents, recording of irregularities, correction of counting errors, etc.) with no real impact on the outcomes of the elections which they are not entitled to nullify. The weakness of these commissions are in theory compensated by the important role of the Supreme Court in reviewing the legality of the elections.

The role and responsibilities of the divisional supervisory commissions were significantly diluted by the 1997 modification to the electoral code. Section 40 of the 1991 code stipulated that, in addition to the chair, three representatives of the administration and one representative of each competing political party, "independent personalities" would also sit on the commission and their number would be "in proportion to the number of representatives of political parties." The 1997 code limits independent representation to "an independent personality." Further, the 1991 code stipulated that the divisional supervisory commissions were responsible for declaring the final results; the 1997 code gives this to the Supreme Court.

Constituency design

Cameroon's mixed electoral system also features a mixed geographical or territorial representation, with single-member constituencies (four in 1992 and 23 in 1997) and multi-member constituencies (45 in 1992 and 51 in 1997).

Both the 1991 and 1997 electoral codes directed that divisions shall constitute an electoral constituency, although "certain electoral constituencies could be warded on the grounds of their particular situation by statutory instrument (Section 3, 1997 code)." Further, Section 4 of the code³ stipulates that "A decree shall fix the number of members representing each constituency, taking into account the size and distribution of the population over the national territory." On this legal basis, Decree No. 97/062 of April 2, 1997 carved out 26 special constituencies from ten divisions in five provinces, giving Cameroon a total of 74 constituencies.

³ Unless otherwise noted, all references to the electoral code shall refer to Law No. 97-13 of March 19, 1997.

The distribution of these new constituencies is in Table 1.

Table 1: Special Constituencies

Province	Division	New Constituencies (# seats)	Province	Division	New Constituencies (# seats)
Far North	Diamaré → 4 constituencies	Diamaré Urban Center (1); Diamaré Rural (2); Diamaré North (1); Diamaré South (1)	North	Bénoué → 2 constituencies	Bénoué-East (2); Bénoué-West (2)
	Mayo Danay → 3 constituencies	Mayo Danay East (3); Mayo Danay South (1); Mayo Danay North (1)		Mayo Louti → 2 constituencies	Mayo Louti-East (3); Mayo-Oulo (1)
	Mayo Kani → 2 constituencies	Mayo Kani North (3); Mayo Kani South (2)	North-West	Ngo-Ketunjia → 2 constituencies	Ngo-Ketunjia North (1); Ngo-Ketunjia South (1)
Littoral	Moungo → 2 constituencies	Moungo-North (3); Moungo-South (3)	South-West	Fako → 3 constituencies	Fako-East (2); Buea-Centre Urban (1); Fako-West (1)
	Wouri → 4 constituencies	Wouri-Center Manoka(3); W-South(1); W-East(4); W-West(1)		Meme → 2 constituencies	Meme-West (1); Kumba Center Urban (1)

Source: Presidential Decree 97/062, April 2, 1997

The government did not mention the geographic and demographic logic behind the creation of these constituencies. Opposition parties and Cameroonian citizens questioned the basis for the redistricting. Indeed, a closer look at the 26 special constituencies shows that neither their surface area nor their population could serve as standard features across constituencies.

The special constituencies do not appear to have been drawn on the basis of population size. According to the *Le Messager* newspaper, April 7, 1997, a few of the newly-created constituencies are among the smallest of the 74 constituencies: for example, Ngo-Ketunjia South (population 37,000) and Fako-West (34,000). Another example of the lack of objective criteria in the redrawing of electoral boundaries is that Douala (Wouri division), an area of strong opposition presence, was divided into four constituencies, while Yaoundé (Mfoundi division) with

almost the same size and population remained one constituency.

A close analysis of the outcomes of 1992 legislative and 1996 municipal elections shows that this redistricting is a classic example of malapportionment, whereby some voters' votes are more valuable than others in violation of a fundamental rule of elections: "one person, one vote." This "political cartography," drawing or erasing electoral boundaries in ways that benefit one party at the expense of another, can be a mechanism of vote dilution. In that sense the splitting of Bénoué (where the opposition NUDP won four seats in the National Assembly in 1992) into Bénoué West, stronghold of the NUDP, and Bénoué East, diminishes NUDP's potential voting strength.

Allocation of seats

The number of seats accorded a constituency (constituency magnitude) is another feature of any electoral system. There is a relationship between constituency magnitude and proportionality. As constituency magnitude increases, each party's share of seats tends to more closely match its vote share. According to Section 4 of the code, "A decree shall fix the number of members representing each constituency, taking into account the size and distribution of the population over the national territory." While the number of seats in the National Assembly and constituencies is known, the total population of the country is matter of contention. The results of the 1987 general census of the population published in 1991 show the population numbering 11,879,461 but these results have been criticized for their lack of accuracy. The government never made public the size and distribution of population used for the allocation of the 180 seats. This leads some analysts to suggest that even the government does not have the accurate figures of the population, and that the seat allocation was not based on objective criteria.

According to MINAT, Cameroon's population numbered 14,261,557 in 1996. With 180 seats in the National Assembly, this would mean that each deputy, in effect, represents 80,000 citizens (the "national electoral quotient" or NEQ). While population figures on a provincial basis are not officially available, the privately-owned *Le Messenger* newspaper and a Cameroonian NGO, Service Humanus, published provincial population figures based on the results of the 1987 census multiplied by the 2.9% average annual growth rate. On the basis of these estimates, with the population figures divided by the 180 seats in the National Assembly, only two provinces, the North-West (79,050) and the Centre (83,446), have citizens-per-seat averages roughly equal to 80,000. Three provinces are above this target figure-- North (108,625), Littoral (96,289) and Far North (89,931)-- and five provinces are below: South (41,500), East (65,227), Adamaoua (66,772), West (69,720) and South-West (73,693). These figures show that inhabitants of the North, for example, have less than half the representation in the National Assembly than inhabitants of the South Province.

Le Messenger figured a theoretical distribution of seats by constituency on the basis of the NEQ and estimated population of the ten provinces compared to the number of seats allocated by the government (see Appendix VII). According to *Le Messenger*, in half of the constituencies (37 out of 74) the average difference is one seat. Twenty-seven constituencies (36.5%) received the number of seats they deserve, but in the remaining ten constituencies (13.5%) there are extreme disparities. For example, Bénoué-West has one seat for 200,500 inhabitants while Dja and Lobo constituency is represented by one seat for 28,100 inhabitants.

The allocation rules, the ways in which votes are translated into seats, reveal a majoritarian bias of Cameroon's mixed electoral system. The British plurality model was chosen for the 23 single-member constituencies with the candidate receiving the highest number of votes winning the seat outright. For the 51 multi-member constituencies, a party receiving an absolute majority of the vote wins all the seats in that constituency. If no party receives more than 50% of the vote, the party with the highest number of votes is allocated half the constituency seats, rounded up to the nearest whole number. The remaining seats are allocated on a highest remainder basis. These allocation rules can result in a strong disproportionality in the translation of votes to seats, and generally favors larger political parties.

A nation's electoral system directly impacts the development of the party system, the type of executive and the nature of the relationship between the executive and legislature. Cameroon's mixed electoral system can produce a single party majority. Coalition and minority governments emerging from this system could be more durable, like the outgoing cabinet. However, this electoral process limits electoral choice and, consequently, the representation of parties within the political system.

ELECTION TIME LINE: 1997 Legislative Elections in Cameroon

April 2, 1997	<p>President calls the elections for the 180-seat National Assembly / Voter registration closes</p> <p><i>[Section 67 of the electoral code: "Not more than 45 days shall elapse between the date of publication of the decree and the day of elections." Election day is scheduled for May 17.]</i></p>
April 7	<p>Candidate nominations</p> <p><i>[Section 70.1: "Lists of candidates shall not, later than 40 days before the day of the election ... be made out in a nomination paper..."]</i></p>
April 14	<p>Review of candidate nominations</p> <p><i>[Section 73.1: "The senior divisional officer shall, within a maximum period of seven days, ensure that the candidate or the list of candidates is in conformity with the provisions of this law. He shall accept or reject it."]</i></p> <p>Submission of candidate nominations to MINAT</p> <p><i>[Section 73.3: "The senior divisional officer shall forward the lists of candidates to the (MINAT) within a period of ten days from the date he receives them."]</i></p> <p>Appeals concerning rejection of list</p> <p><i>[Section 79.1: The appeal shall be lodged with the Constitutional Council against a receipt, within a maximum period of five days from the date of notification of rejection. Section 79.2: The Constitutional Council shall rule within a maximum period of 15 days following the appeal..."]</i></p>
May 2-16	<p>Campaign period</p> <p><i>[Section 82.1: "The election campaign shall open on the fifteenth day preceding the day of the election and close at midnight on the eve of the day of elections."]</i></p>
May 7	<p>Publication of list of candidates</p> <p><i>[According to the electoral code, the list of candidates should be published no later than April 27. Section 76.1: The (MINAT) shall draw up and publish the list of candidates for election not later than 20 days before poll."]</i></p>
May 17	Elections for National Assembly
May 18-21	<p>Submission of complaints</p> <p><i>[Section 47.2: "Claims and challenges made by any candidate in the elections may be forwarded directly within a maximum prescribed period of four days with effect from the closing date of the polls, to the Constitutional Council." The receipt of complaints was extended until May 26 because of the holidays on May 18-20.]</i></p>
May 22-31	Review and tabulation by National Commission for the Final Counting of Votes
June 3-4	Review of appeals by Supreme Court
June 6	<p>Announcement of final results</p> <p><i>[Section 47.3: "The Constitutional Council shall adopt and proclaim the results of the elections within a maximum period of 20 days from the closing date of polling."]</i></p>

Chapter 5

Pre-Election Period

The importance of the pre-election period in laying down the rules of the game can not be overstated. Voter registration is the first and most fundamental step in determining the extent to which citizens are involved in choosing their representatives within a democratic system. The conduct of the election campaign demonstrates the degree to which the electoral playing field is level and the candidates are able to convey their messages to the electorate. IFES assessed how these and other pre-election activities contributed to and detracted from the credibility of the 1997 legislative elections process.

Registration and Distribution of Registration Cards

As noted in the May 13, 1997 IFES *Pre-Election Report*, the starting point of any meaningful election is a reliable and effective registration of voters. The run-up to the May 17 legislative elections was marred by controversies and complaints about the mismanagement of the registration process and the distribution of registration cards.

Law No. 97-06 of January 10, 1997 established a continuous registration process by extending the period for the revision of the voter's register from January to March, to January 1 - December 31 of each year, not inclusive of the 45 days between the convening of the electorate and election day. MINAT told IFES it had extended the registration period due to low registration figures. With registration closed as of April 2, when President Paul Biya announced the scheduling of the legislative elections for May 17, the IFES team was unable to observe the registration process. Consequently, IFES' review of the registration process focuses on the sections of the electoral code which govern the registration process, reports of its conduct received from electoral officials, political parties, domestic organizations and Cameroonian citizens, and IFES' review of the distribution of registration cards which continued to election day.

As discussed in Chapter 4, the electoral code specifies the establishment of a joint commission for each sub-division which is charged with the revision of the register of electors. The chair of the commission is a representative of the administration as appointed by the senior divisional officer and the commission's members include a municipal officer and representatives of each political party operating within the jurisdiction of the sub-division. In practice, those sitting on the revision commission also belonged to the commission charged with supervising the establishment

and distribution of registration cards, whose membership was determined by the electoral code as noted.

The operation of these preparatory joint commissions differed throughout Cameroon. In many cases, representatives of political parties claimed they weren't able to participate fully in these commissions due to lack of resources. For their part, sub-divisional officers often complained that the party representatives failed to undertake their responsibilities. In some cases, the duties of these commissions were assumed by the sub-divisional officers, which was allowed by the electoral code (Section 29.7: "The work of the commission may validly be carried out by a single member provided that all the other members are kept informed of such work prior to its completion").

Divisional supervisory commissions are to be involved in the registration process as well by supervising operations for drawing up, preserving and revising registers of electors; examining all claims and protests relating to the registers of electors and registration cards; supervising the checking and distribution of registration cards; and ordering corrections (Section 39.2). In discussions with members of various divisional supervisory commissions, IFES was told that some commissions were established after the close of the register thereby limiting the involvement of the commissions in the registration process. Some said that the administrative authorities also took over the distribution of the cards.

Cameroonians who are 20 years of age and older and who have lived in the same administrative unit for six months are eligible to register (reasons for disqualification include conviction of a felony and other valid grounds). MINAT officials confirmed to IFES that Cameroon's population was estimated to be 14,261,557 in 1996. Further, an official in MINAT's Department of Political Affairs reported on May 14 to IFES that there were 6,020,000 eligible voters in Cameroon. Registration figures, released by MINAT in late April or early May (the document listing the figures was undated and MINAT officials were unable to confirm the release date of these figures), but not including the South-West province, show that 3,353,202 had registered to vote. The *Report of the Commonwealth Observer Group* on the May 17 elections notes that the Commonwealth "was informed by MINAT" that 3,719,774 had registered to vote. IFES was not able to obtain final registration figures for the 1997 elections from MINAT and has had to rely on figures, listed by constituency, published by the *Cameroon Tribune*. Table 2 presents the registration figures for 1997.

The registration figure for 1997 is surprisingly low given the significance of these first non-boycotted legislative elections. Assuming 6,020,000 eligible voters in Cameroon, only 64.5% of those eligible registered for the legislative elections. Of additional concern is the drop of 300,000 voters from the 1992 registration list for the presidential elections, particularly given the 2.9% annual increase in population. IFES observed many Cameroonians outside of polling stations on

May 17 who were unable to vote although they had registered to do so. It is unlikely that this drop in registration is completely based on voter apathy, as some have suggested. Widespread shortcomings in the registration process seems mostly to blame for the low registration figures for the 1997 elections:

Table 2: 1997 Registration Figures: 1992 and 1997

PROVINCE	REGISTERED VOTERS 1992(1)	REGISTERED VOTERS 1997(2)	PROVINCE	REGISTERED VOTERS 1992(1)	REGISTERED VOTERS 1997(2)
Adamaoua	223,105	139,950	North	311,960	272,015
Center	778,173	704,960	North-West	429,269	350,344
East	197,829	186,628	South	216,157	191,806
Far North	725,131	743,297	South-West	236,855	288,514
Littoral	546,681	545,032	West	532,320	460,179
			TOTAL	4,197,480	3,882,725

(1)Source: Cameroon Tribune, October 27, 1992

(2)Source: Cameroon Tribune, June 9, 1997

IFES heard many complaints about discriminatory registration practices which may have resulted in the disenfranchisement of a number of citizens. Although citizens are required to present proof of citizenship to the administration, this provision of the electoral code was followed in the breach in all provinces except for the South-West. There, IFES was told that the governor directed all local authorities to request a formal proof of citizenship and residence permit. Concern was expressed that those authorities belonging to one ethnic group or political affiliation would not accept the proof of citizenship submitted by members of other ethnic groups, particularly if they were perceived to support a rival political party.

Many Cameroonians also alleged that the registration process was disorganized and that little information concerning the period of registration was disseminated to the public. Complaints were also heard that the registration commissions, which traveled throughout the communities, were not present at convenient times (such as during market day) and that no advance notice of their presence was given. Regardless of their political affiliation, all Cameroonians interviewed expressed dissatisfaction with the registration process. Cameroonians belonging to minority groups or who identified with opposition parties tended to charge that discrimination was at the root of the deficiencies in the registration process.

In addition to being concerned that the voter register did not list all those who sought to participate in these elections, many political parties and Cameroonian citizens also questioned the

integrity of the list. There were reports of discrepancies between information recorded on the list and that which was contained on a registrant's national identification or registration card. Further, IFES heard several reports of people who were registered to vote at places far from their homes. Complaints about multiple registrations were particularly prevalent. The IFES team was unable to confirm the extent of this problem, but did note that the senior divisional officer of Mezam, in the North-West, identified a number of multiple registrations in that division by computerizing the list. Of 106,000 entries on the register, he reported that 19,898 multiple registrations were found--multiple registrations being the same name occurring on the list more than once (one name on the list five times would count as five multiple registrations). For example, Bamenda sub-division had 14,013 multiple registrations: of these 8,032 were two multiple registrations, 3,036 were three and 1,588 were four. The senior divisional officer was unable to report whether all these multiple registrations had been purged from the list. The list of results, as published in the *Cameroon Tribune* on June 9, 1997, showed 109,795 voters registered in Mezam constituency. Unless the initial registration figures of the administration were inaccurate, it can be inferred that the multiple registrations were not purged from this list.

Section 64.2 of the electoral code states, "The sub-divisional officer shall enter the name of the elector in the register of electors and on the list of amendments which shall be published three days before the day of the election." In the constituencies visited by its mission, IFES did not observe the posting of the electoral register which limited opportunities for the electorate to review the list for accuracy or to confirm where they were to vote.

The inability of electoral officials to distribute the registration cards also served to disenfranchise a number of Cameroonians. Registration cards were to have been distributed prior to voting day although, "Where it is not possible to deliver registration cards to their holders, the cards shall be left at the polling stations where such holders are registered and shall remain at their disposal until the close of the poll (Section 66.2)." IFES observed that many registration cards were not delivered before May 17, particularly in the Littoral and South-West provinces. Although the distribution of the registration cards is to be carried out by the joint commissions, as was noted above, in many cases there was inadequate party representation on the commissions which often resulted in the sub-divisional officer undertaking the responsibilities for card distribution. IFES received credible reports of the distribution of registration cards by local leaders prior to and during voting day--contrary to the electoral code. As further evidence of insufficient controls on the distribution of registration cards, political party officials also showed IFES several sets of duplicate cards. As is noted in Chapter 6 concerning IFES' observation of voting day operations, there were also inadequate provisions for the distribution of registration cards at some polling stations, while some cards were left indiscriminately at public places for voters to retrieve.

The Election Campaign

Forty-five of Cameroon's 140 legally-recognized political parties contested the May 17, 1997 legislative elections, an increase from the 38 parties participating in the 1996 municipal elections and the 32 parties contesting the 1992 legislative elections (which were boycotted by the SDF and some other opposition parties). (See Appendix VI.) These 45 parties presented 1,165 candidates.

Political parties

Only four political parties presented candidates in all ten provinces: the Cameroon People's Democratic Movement (CPDM); the Social Democratic Front (SDF); the National Union of Democracy and Progress (NUDP); and the Cameroon Democratic Union (CDU). All won seats in the 1997 elections.

The ruling CPDM, led by President Paul Biya, has governed Cameroon since the establishment of the Republic in 1961. The CPDM presented candidates for all 180 seats and was the only party which had none of its candidate lists rejected by MINAT.

The SDF, the largest opposition party, was established in 1990 by John Fru Ndi, who remains head of the party. Fru Ndi won 35.9% of the vote in the controversial 1992 presidential elections after the SDF boycotted the legislative elections also held that year. The SDF posted a return of approximately 60% in the 1996 municipal elections against the CPDM's 40%. In the 1997 elections, the SDF contested 167 seats in 67 constituencies. The party has its base of support in the anglophone North-West province and is also strong in the South-West province. Its platform emphasizes the need for a new constitution which would allow decentralization through federalism.

The NUDP is led by Bello Bouba Maigari, former prime minister (1982-3) under President Biya. The NUDP garners the most support from the Muslim northern provinces while also finding some support in the South-West. The NUDP considers itself a moderate opposition party and won 68 seats in the 1992 legislative elections, with Bello Bouba running third in the 1992 presidential elections. In 1997, the NUDP ran for 160 seats in 63 constituencies.

The CDU, led by Adamou Ndam Njoya, who was a presidential candidate in 1992, presented lists in 26 of the 74 constituencies. The CDU finds its support in the West province, where it won 22% of the vote in the 1996 municipal elections.

The other parties which won seats in the National Assembly in 1997 are the Movement for the Defense of the Republic (MDR), the Movement for the Liberation of the Youth of Cameroon (MLJC) and the Union of Cameroonian Populations/Kodock (UPC(K)) faction. For the 1997 legislative elections, MINAT accepted two lists with ties to the UPC: UPC(K) and UPC(N/Ntumazh).

Candidate registration

According to the electoral code, lists of candidates are to be submitted to the senior divisional officer no later than 40 days before the election, or by April 7. Within seven days, the senior divisional officer is obliged to inform the candidate of the rejection or acceptance of the application. If rejected, candidates have five days to lodge an appeal with the Supreme Court; the Court then has 15 days to issue its ruling on the appeal. The law stipulates that MINAT is required to publish the list of candidates not later than 20 days before the elections, or by April 27. In practice, the list of candidates was not issued until May 7.

All candidates, but particularly those from the opposition parties, told IFES that the five-day period allotted them for registration (from April 2, when the elections were announced, to April 7) was not adequate to gather and submit the required registration documents. Further, some charged that senior divisional officers were not forthcoming about the status of their application, making it difficult for candidates to respond in a timely fashion when applications were rejected.

Two related issues could inhibit the competitiveness of the elections. The first is the prohibition of coalitions or party alliances and of independent candidates, restricting who can compete in the elections (Section 5.3 of the law states: "Each political party existing legally shall submit a complete list having the same number of candidates chosen from its members as the seats to be filled."). Second, Section 5.4 mandates that political parties reflect the "sociological components" of their constituencies. In areas of strong ethnic identification, parties then would have a tendency to reflect that ethnic character. This restriction can be used as an excuse for discriminatory practices, causing unnecessary and potentially destabilizing tension within communities.

Women candidates

IFES was unable to obtain from MINAT an official list of women candidates contesting these legislative elections. However, the League for the Education of Women and Children, a Cameroonian nongovernmental organization, compiled a list of women candidates which they shared with IFES. According to the League, approximately 8% of the 1,165 candidates (93 of 1,165) in the elections were women. (Women eventually won approximately 10 of 180 seats in the National Assembly or 5.5%, down from 22 seats or 12.2% in 1992.)

Table 3: Women Candidates

Candidates	CPDM	SDF	NUDP	MDR	UPC (K)	UPC (N)	NADP	UFDC	UPR	MDP	CDU	MLJC	Total
Principal	15	13	16	3	10	7	6	5	6	3	8	1	93
Alternate ⁴	34	12	18	12	9	8	15	8	10	2	10	5	143
Total	49	25	34	15	19	15	21	13	16	5	18	6	236
Percentage of total candidates													=8%

Source: League for the Education of Women and Children, May 14, 1997

Conduct of the campaign

Campaign period: The campaign period ran from May 2-16, 1997. Although most political parties did not complain about the length of the campaign period, perhaps because most lacked the resources needed to sustain a much longer campaign, the short campaign period did restrict the information the parties were able to deliver to the electorate.

Freedom of association and movement: The North-West province, stronghold of the SDF, was the site of violent and extensive conflict during the pre-election period. On March 27, government officials and offices were attacked in some towns and villages. A dawn-to-dusk curfew was immediately imposed, and was only relaxed (from 10:00pm to 6:00am) in May. Many Cameroonians charged the government with involvement in the attacks and even alleged that the attacks were meant to give the government cause to ban the SDF or suspend the elections in the province. The government countered that the attacks were conducted by secessionist members of the Southern Cameroons National Council (SCNC) and the Cameroon Anglophone Movement (CAM). It also said that the attackers were activists or sympathizers of the SDF. Members and supporters of opposition parties were arrested and detained. Rape, torture and looting by soldiers were reported. At least seven civilians as well as police were killed. Despite the partial lifting of the curfew, many parties saw the restrictions on freedom of movement and association as having limited their ability to effectively campaign.

Political parties in other provinces also reported restrictions on their freedom to campaign. In the North, local leaders, particularly the *Lamido* of Rey Bouba, in Mayo Rey, banned campaign activities by opposition parties. Opposition activists were harassed and beaten, and some were detained in the *Lamido*'s private jails. On May 2, SDF chair John Fru Ndi was arrested and

⁴ Each party list included "principal" and "alternate" candidates. The alternate candidates would serve in the National Assembly if the principal is unable to fulfill his/her responsibilities.

detained briefly for undisclosed reasons. In the South-West province, on May 10, the senior divisional officer imposed a curfew on Buea (between 10:00pm to 6:00am) which was later extended to Muea, Bolifamba and other towns and villages in the Buea sub-division. Some Cameroonians claimed that the curfew was designed to intimidate the electorate and facilitate rigging by the ruling party. Several violent incidents between party supporters were also reported in Noun, in the West; and Mamfe, South-West; and Nkambe and Balikumbat, in the North-West. Journalists of the independent press were harassed and arrested during public rallies.

Resources: All political parties, but particularly the opposition, complained of inadequate resources. Without public funding, the unequal access to state resources hampers the freedom and capacity of parties and candidates in getting their message across to voters. Lack of limitations on private contributions to campaigns was also a concern of the IFES mission.

Media: In the May 13 IFES *Pre-Election Report* mention was made of the importance of the access of opposition parties to state-owned radio and television in democratizing African countries. During the campaign period, all 45 political parties competing in the May 17 legislative elections were allocated air time on radio and television: contesting parties received 15 hours on national television and a total of 330 hours on the national radio station and on all ten provincial stations.

Allocation of air time to each of the 45 parties was calculated on the basis of two criteria: the number of candidates presented and the number of constituencies contested. The ruling CPDM presented candidates in all the constituencies and therefore received the highest amount of air time. The SDF, present in 67 constituencies with 167 candidates, and the NUDP, in 63 constituencies with 160 candidates, followed. Concerning radio, the bias toward national parties in calculating the allocation of air time on national radio was corrected at the provincial level by allocating an amount of air time corresponding to the local strength of the political parties, using a formula similar to the one governing national media access. Opposition parties expressed concern that this allocation of air time failed to address the bias in coverage toward the ruling party. The daily election news coverage on the state-owned television, as broadcast on the *Elections Journal*, clearly favored the ruling party in content and in time spent on covering the campaigns of CPDM candidates.

Accreditation of Domestic Observers

Domestic observers play a critical role in promoting the credibility of the electoral process. They exert positive influence on the degree of confidence of the electorate in the process and can augment the transparency of the process. MINAT accredited seven Cameroonian

nongovernmental organizations (NGOs) as domestic observers, for a total number of approximately 600 observers. The Cameroonian Organization for Citizens' Rights and Liberties (OCDLC) deployed 216 accredited observers for the 1996 municipal elections and deployed approximately that number for the 1997 legislative elections. Service Humanus organized a national training seminar for domestic observers involved in the coalition of NGOs known as the Alliance for Peaceful and Fair Elections. Other NGOs fielding observers were: the Human Rights Association--Movement for National Dialogue, France-Africa Foundation, Cameroonian Human-Cultural Movement (MOHUCA), Christian Action for the Abolition of Torture (ACAT) and the Coalition Initiative for the Promotion of Democracy and the Protection of Human Rights (GIC-PRODHOM).

The applications of a few NGOs who sought accreditation as domestic observers were rejected by MINAT. These NGOs complained about the lack of clear and publicized guidelines for the application process.

A training program for 2,000 domestic observers was scheduled by Cameroonian NGOs with the support of the British Council and the American Cultural Center for early 1997. However, the government rescinded its permission to hold the training, forcing the cancellation of the workshop.

Chapter 6

Election Day

The nine-person IFES observer delegation was deployed to five of Cameroon's ten provinces (Center, Littoral, North, North-West and South-West⁵) from May 15-19, 1997 to assess the last days of the conduct of the campaign period; the integrity of the voter registration list; the extent to which the participants in the electoral process were fully informed of their rights and responsibilities with regard to the elections; and, on election day, voting place organization, the capabilities of electoral officials and party representatives, the ability of the voters to cast their vote without undue hardship or intimidation, in secrecy and to have that vote counted and reported accurately; and the vote counting procedures.

Chapter 5 reports on IFES observations relating to the campaign period. As IFES has focused its assessment on the electoral process, particularly the legal and constitutional instruments governing the conduct of the elections and an analysis of their implementation, this chapter outlines the electoral provisions governing the voting and counting procedures and presents IFES' observations on these processes.

Electoral Code Governing Voting and Counting Operations

Polling stations: local polling commission and station set-up

For the May 17, 1997 legislative elections, 16,010 polling stations were established, as compared to 13,819 for the 1996 municipal elections. According to the *Law to lay down conditions governing the election of Members of Parliament* (Law No. 97-13 of March 19, 1997), each polling station should accommodate a maximum of 800 voters, and the list of the polling stations should be posted in the chief towns of the administrative units at least five days before the day of the election. In practice, MINAT arranged that each polling station would serve no more than 500 voters.

⁵The IFES team had planned to deploy one team to the Far North region, but that team was routed to the South-West province after the Cameroon Airlines flight scheduled to leave Yaoundé for the north failed to run on May 15-16. The airlines stated that the plane was grounded due to mechanical problems.

Each polling station was governed by a local polling commission which consisted of a chairman, who was a representative of the administration and was appointed by the senior divisional officer, and members, who were representatives of each candidate or list of candidates. The representative of each list "may, not later than the fourth day before the day of election, appoint a polling agent for each polling station from among electors whose names appear in the register for such station (Section 31.1)." The list may further appoint two scrutineers in each polling station. No local polling commission should consist of less than five members, including the chairman. If the commission numbers four or less, "the chairman of the commission shall...fill up the vacancies by appointing to the commission electors whose names appear in the register of electors for the polling station (Section 32.2)."

In addition to representatives on the local polling commission, each list of candidates "may appoint a polling agent for each sub-division who shall have free access to all the polling stations of the sub-division (Section 35)." Other than voters, the local polling commission and polling agents, those with access to the polling station include candidates, heads of administrative units within whose jurisdiction the polling station is situated, or their representatives. No provision for the presence of state security officials is made other than as stated in Section 36.3: "(the chairman) may requisition the forces of law and order to restore order in the station or to cause the station to be evacuated."

The electoral code does not mandate the appropriate locations for polling stations. It also does not stipulate the organization of the polling station. Section 97 notes, "An order of the Minister in charge of Territorial Administration shall determine the organization of polling stations. Polling booths and envelopes shall be made available to electors to ensure the secrecy of the vote." In discussions with electoral authorities, IFES learned that each polling station would receive one ballot box, two registration lists, one black plastic bag (for unused ballots), one copy of the order of the polling station, ballots for each contesting party (approximately 10% in excess of those registered at the polling station), envelopes for the ballots, one big envelope from the president of the local polling commission to the divisional supervisory commission, one ballpoint pen, undistributed voter's cards, one stamp pad, one date stamp, one padlock, one bottle of ink, sheets of paper, copies of the report of counting operations and two copies of the counting form. As noted earlier in this report, at a press conference approximately a week before the elections, MINAT directed that each party representative on the local polling commission would receive a copy of the report of counting operations.

On May 17, election day, polling stations were to open at 8:00am and close at 6:00pm. Voting materials were, in some cases, delivered to the chairmen of the polling stations on May 16, and in other, primarily urban, areas materials were delivered in the early morning of May 17. As directed by MINAT, and the *Guide for Members of Local Polling Commissions*, produced by the Cameroon Canada Cooperation Centre and followed by local polling commissions, the first duties

of the commission were to identify its members, replace any who were absent, verify the supply of voting materials and verify that the ballot box was empty and then was locked before the opening of the polling station.

The process of voting is as follows:

1. "On entering the polling station, the elector shall show his registration card (Section 100)." If a voter appearing on the registration list does not have his registration card, "the local polling commission may allow (him)... to record his vote.... The Commission shall first ascertain the identity of the elector in accordance with the established rules and practice."
2. As directed by MINAT, and the *Guide for Members of Local Polling Commissions*, the local polling commission is to mark the voter's name on the registration list and stamp the registration card. The voter is to put his thumb print on the registration card.
3. The voter then receives the ballots and the envelopes and proceeds to the polling booth.
4. The voter puts the ballot for the party for whom he is voting in the envelope.
5. The voter throws out the unused ballots and casts his vote.
6. The voter retrieves his registration card and identification card, if presented.

Counting procedures

Voters waiting in line at 6:00pm, the close of voting, may vote, according to the electoral code. The electoral code specifies the procedure for the counting of the ballots. Regarding invalid ballots, Section 109 of the code declares that counting shall not take into account: "a) any ballot papers other than officially printed ballot papers; b) ballot papers bearing any marks or signatures; c) ballot papers contained in envelopes other than those officially made available to voters." Also, "ballot papers found in the ballot box without any envelope and envelopes found empty and blank papers shall likewise be regarded as invalid." All reports of the counting operations shall be signed by all polling station representatives and two of the reports, as well as the remaining voting materials, shall be sent to the sub-divisional officer. The electoral guidelines, but not the electoral code, direct the polling station to burn all valid and unused ballots. Invalid ballots are to be attached to the report of counting operations.

Concerning the next step in the reporting process, a discrepancy exists between the official English and French versions of the code. The English version states that the sub-divisional officer shall then forward one report of counting operations to the senior divisional officer, who shall send it to divisional supervisory commission. The French version states that one copy of the report shall be transmitted by the sub-divisional officer "by the fastest means" to the divisional

supervisory commission. Both versions state one copy of the report of counting operations shall be kept in the archives of the sub-divisional office (Section 114).

As discussed in Chapter 5, the divisional supervisory commissions are charged with duties relating to the registration process as well as the counting process. Section 39 directs these commissions to "centralize and check returning operations done by local polling commissions." Further, "Minutes of the deliberations of the divisional supervisory commission shall be entered in a report signed by all members present. The said minutes shall be sent to the National Commission for the Final Counting of Votes, together with the reports and documents from the local polling commissions. A copy of the report shall be given to the Minister in charge of Territorial Administration and to each representative of the candidate or list of candidates." Section 40 of the code stipulates that the members of the divisional supervisory commission shall consist of a chairman, the President of the High Court with jurisdiction and the following members: "three representatives of the Administration appointed by the senior divisional officer, an independent personality appointed by the senior divisional officer in consultation with the legally authorized political parties present in the constituency and one representative of each legally authorized political party participating in the elections in the constituency."

IFES Observations on the Voting and Counting Process

On voting day, the IFES delegation visited 137 of 16,010 polling stations and 17 of 74 constituencies. The team observed the opening and closing of polls, vote counting operations, the transmission of results to the divisional supervisory commissions and the review of the results by those commissions.

The IFES teams returned to Yaoundé from their deployments on May 19, and met to share their observations on the evening of May 19 and throughout the day on May 20. The mission based its findings and reporting primarily on first-hand observations, and carefully documented its observations, in all instances distinguishing verifiable fact from hearsay and objective from subjective judgement. The IFES delegation used election day checklists to document voting and counting operations, and wrote longer analytical reports which discussed the general election environment of their deployment area and summarized their findings and recommendations. (See Appendices II and V.)

On May 21, the IFES mission issued its *Preliminary Statement* (Appendix IV) which summarized the team's findings. The following section details the team's observations particularly concerning the implementation of the legal instruments governing the conduct of the elections.

■ **Disenfranchisement of voters:**

Discriminatory and multiple registration and selective distribution of registration cards had been the major complaints made by opposition political parties and nongovernmental organizations in the run-up to the May 17 elections. The main fears were the disenfranchisement of large and targeted segments of the electorate. On voting day, IFES observed the shortcomings in the registration process.

IFES observers noted that, in some areas, there appeared to be some pattern concerning those who had received their registration cards and those who were on the lists. In the Center province, for example, IFES observers reported the disenfranchisement of certain anglophone populations who did not appear on the registration list, despite having claimed they registered (the SDF opposition party draws the majority of its support from anglophone Cameroonians). Further, in the Littoral province, there were credible reports of multiple registration cards issued to supporters of the ruling party on election day. Some voters in the Littoral province were also reported to have been transported by CPDM activists to vote in polling stations other than those in which they were registered.

In some areas, and particularly in the Littoral province, a significant percentage of registration cards remained undistributed on election day. In some cases on voting day, cards were not distributed by local polling commissions, as mandated by law, but were instead left in public places, where voters were expected to find them. It is difficult to determine the extent to which the inadequacies of the distribution of the cards were the result of administrative problems or of discriminatory practices, although some patterns of apparent discrimination were noted.

The inadequate distribution of registration cards prior to election day meant that many voters did not know where they were registered to vote. Some were able to find their correct polling station, while a significant portion were unable to cast their vote. In none of the divisions visited by the teams did IFES find any evidence that the registration lists had been posted for the electorate to review. Failing to post the registration list for review by the electorate further limited the opportunities of those registered voters without registration cards to determine their designated polling stations.

Throughout and within all 17 constituencies observed by the IFES team, there were different applications of the electoral code determining who could vote. Although the code stipulates that voters without a registration card but appearing on the list may vote if his or her identity is verified, IFES observed that many Cameroonians were not allowed to vote without their card. This problem was particularly acute in the Littoral province where many cards were not distributed.

■ **Potential for multiple voting:**

Given that the integrity of the registration list in many areas could not be ensured, particularly in the Mezam constituency where there were numerous multiple registrations, and the lack of controls on the distribution of the registration cards, there is the possibility that some Cameroonians cast more than one ballot. Although voters marked their registration cards with their thumb prints on voting day, this ink was not indelible and did not serve as a mechanism of preventing those who appeared on more than one registration list, or who were in possession of more than one registration card, from voting more than once. IFES was unable to determine whether multiple voting did occur.

■ **Lack of election materials:**

A significant concern of the IFES mission was the inadequate distribution of the reports of counting operations in the Littoral and South-West provinces. Despite MINAT having directed electoral officials to make this document available at each polling station to the political party representatives, in some areas political parties did not receive this report. Without full distribution of the report, political parties were unable to track the tabulation of results from the polling station to the national level--an important process in ensuring the transparency of the tabulation.

A lack of ballots at some polling stations, particularly in the North, postponed the opening of these stations until additional ballots were delivered. IFES observed that one polling station in the North was closed because ballots were not received. Although not observed, voting in the far north was extended until May 18 because of a lack of materials, including ballots.

At one polling station in Ngo-Ketunjia South constituency, in the North-West, it was noted that the plastic bag used for the collection of uncast ballots was a transparent blue, instead of black as had been stipulated by election officials. As the bag was hung on the porch outside of the room used to vote, the local polling commission and the voters assembled waiting to vote could note which ballots were discarded by the voter.

■ **Inappropriate presence of security and harassment by party supporters:**

IFES observers reported an overwhelming presence of security officials in the South-West and North provinces which could be seen as resulting in an atmosphere of intimidation. For example, the team in the South-West reported, in three cases, army tanks stationed in close proximity to the polling station and the presence of armed soldiers in ten polling stations. Contrary to the electoral code, police were often involved in the administration of the polling station. For example, in the Littoral province, IFES observed a police officer distributing registration cards.

The IFES team in the North received reports of harassment by party supporters at the polling stations but did not witness any such acts, although IFES noted the presence of self-identified "private" security personnel outside of some polling stations; when questioned, these personnel would not supply further information. The team also received credible reports of intimidation and harassment against opposition parties during the campaign period. The police confirmed to the IFES team that outside of Douala, in the South-West, cars of opposition party supporters had been attacked the night before the elections, resulting in several injuries. Although concentrated in the South-West and North, reports of intimidation and harassment were not limited to these provinces but seemed scattered throughout Cameroon. In Ngo-Ketunjia South, in the North-West, for example, the SDF candidate was reportedly harassed and the fence of his compound burned down a few days before the elections. In the same area, the IFES team observed several checkpoints manned by those who did not appear to be members of any police or army unit. IFES observers were later told by people living in the area that these checkpoints were established by the *Fon* (local leader) of that town.

■ **Limited party representation on local polling commissions:**

In a few polling stations observed by the IFES team, there was some question whether those on the local polling commission represented the parties they said they represented. Some of the representatives were unable to produce party identification when requested, although most showed letters of appointment from the senior divisional officer. Party representatives at these polling stations seemed nervous when asked their party affiliation and in one case, in Ngo-Ketunjia South constituency in the North-West, when the IFES team asked the chairman of the local polling commission in a small village for the affiliation of the party representatives present, it was clear that he was assigning party "identities" to the members of the commission. Also in this constituency, the IFES team heard from several sources that party representatives of the opposition SDF party were prevented from assuming their seats on several local polling commissions.

■ **Improper location of polling stations:**

The IFES team visited a significant number of polling stations that were located in private residences of chiefs or in offices of the ruling party particularly in the Yaoundé area. Some of these polling stations contained posters in support of the ruling party and portraits of the President of the Republic. In Douala, two polling stations were located at CCC Usine, a soap and oil factory. It was reported to IFES that this factory is owned by the member of the CPDM central committee. Opposition party supporters alleged that the majority of those voting at these polling stations were of the Toupiri ethnic group and did not live in the immediate vicinity. It was alleged that electoral authorities had arranged for them to vote there and that after casting their ballots, the voters would receive free soap and oil. The electoral code does not designate the appropriate locations of polling

stations but leaves this responsibility to MINAT.

■ **Early closing of polls:**

The IFES team in the North-West witnessed a truck with a ballot box being driven to the divisional office in Ngo-Ketunjia North constituency at 4:00pm. The team also heard credible reports of polling stations in the Ngo-Ketunjia South constituency closing before 6:00pm but did not witness this first-hand.

■ **Transparency and efficiency of counting process:**

At the polling stations observed by the IFES team, the counting of ballots was conducted according to law and in a transparent manner. At most polling stations observed, the ballots were counted outside the polling station and in full view of the assembled public. Most local polling commissions conducted the count efficiently. However, the IFES delegates reported that at two polling stations, one in the Littoral and the other in the Center province, they observed that ballots were not burned after counting and remained scattered, after the count, in the polling stations.

After the count, IFES observers followed the transmission of the report of counting operations which was brought to the senior divisional officer⁶ by the local polling commission. When possible and when there was room in the vehicle, representatives of the parties were able to accompany the chairman of the commission. Other times, the political party representatives followed in other transportation.

At the senior divisional level, local polling commissions turned in the remaining election materials and the report of counting operations. It was noted by some of the IFES observers at the divisional level on the evening on May 17 that some local polling commissions had not burned their ballots and were submitting them along with other election material.

The IFES team noted that the chairs of the local polling commissions delivered the two reports of counting operations and remaining election materials to the senior divisional officer. The senior divisional officer kept one report and the materials, as mandated by the electoral code, and transmitted the second report to the divisional supervisory commission. IFES noted that the involvement of administrative officials at this stage effectively

⁶ As noted earlier, the English version of the electoral code provides for the transmission of the report of counting operations to the sub-divisional officer then through the divisional officer to the divisional supervisory commission. At all cases witnessed by IFES, the transmission of the report followed the French version of the code and went to the senior divisional officer and then to the divisional supervisory commission.

excluded political parties from tracking the transmittal of the polling station results to the divisional supervisory commission.

■ **The conduct of the divisional supervisory commissions:**

IFES teams were able to observe some of the work of the divisional supervisory commissions. One concerning aspect of the operation of the divisional supervisory commission was that representatives of the parties on the commissions did not have any reports of counting operations from the polling stations as obtained by their party at the polling station. Party representatives, then, were not able to check the official reports of counting operations against what their parties had observed.

In most of the cases observed, the commission's review of the polling station operations seemed to be conducted in an efficient manner and in all of the commissions observed, all representatives of the political parties on the commission were present. In cases observed by IFES, members of the divisional supervisory commission received reports of counting operations.

■ **Few domestic observers:**

An important element in ensuring the transparency and credibility of the electoral process is the involvement of domestic observers. MINAT accredited seven domestic nongovernmental organizations (fielding over 600 observers), but a few organizations were unable to receive accreditation for reasons not clearly stated by MINAT. The IFES team saw few domestic observers on election day and those that were present were mostly at polling stations in urban areas.

IFES was concerned to note that domestic observers were often viewed with a great deal of suspicion. On election day, the IFES team in Ngo-Ketunjia South in the North-West saw unaccredited observers escorted from the constituency by the senior divisional officer and armed police. In other places, accredited and unaccredited domestic observers were allowed access to the polling stations. Training for domestic observers is important, not only to review the techniques of election observation, but to share information about the electoral code and its implementation.

■ **Ghost polling stations?:**

Prior to and during election day, the IFES team received several vague reports from opposition party supporters and others of "ghost polling stations", stations which were not on the official list of polling stations. The IFES observer based in the Littoral province, however, received detailed polling station names and numbers which were alleged to be ghost polling stations in Wouri-East constituency. These stations were alleged not to have

opened on election day. As that observer was unable to obtain results for each polling station in that constituency, and as the IFES team was unable to obtain polling station results at the national level, IFES was unable to see if results were posted for those closed polling stations.

■ **Lack of training of electoral officials:**

The professional conduct by many divisional officers and other electoral officials to overcome the administrative and material challenges posed by these elections should be recognized. The majority of the election authorities were committed to the administration of these elections in accordance to the electoral code and guidelines as issued by MINAT.

However, IFES noted many occasions where lack of training of electoral officials resulted in an unevenness in the application of the electoral code, particularly as noted above concerning the eligibility of those without registration cards. In addition, some polling stations were disorganized, resulting in long lines and frustrated voters. One polling station chairman insisted on reading out the names of those on the registration list to the crowd waiting outside the polling station. The electorate had to wait for their names to be read before they could vote, and those at the end of the list had been waiting for hours to cast their ballot.

Of the issues noted above, all were determined by the IFES team as common to the electoral process as administered in all areas of Cameroon or, if more specific to certain regions, to having a serious impact on the credibility of the elections in those areas. For example, the inappropriate presence of security officials was particularly prevalent in or near the polling stations in the South-West and Littoral provinces. Harassment and intimidation of opposition party supporters appeared widespread in areas of the North province, although there were reports of incidents of this type of activity throughout the country. The report of counting operations was not distributed in some constituencies of the Littoral, North and South-West provinces while there were shortages of election material in the North and, to a lesser extent, in the South-West. Appendix V presents summaries of the IFES mission's observations from each province to which they were deployed.

Chapter 7

Vote Tabulation, Appeals and Announcement of Results

National Commission for the Final Counting of Votes

The 23 members of the National Commission for the Final Counting of Votes (NCFCV) started to verify polling results on the basis of the reports and appended documents forwarded by the divisional supervisory commissions on May 22, and took a week to complete their duties. The NCFCV was composed according to law and included: three magistrates, including a Supreme Court judge as chair of the Commission, ten representatives of the administration and ten for the political parties. IFES noted an imbalance on the Commission between anglophones (2) and francophones (21) and between the administration (13) and political parties (10).

Present as representatives were officials from the major parties (CPDM, SDF and NUDP) and other parties represented in the out-going National Assembly (UPC, MDR). Although smaller parties such as the DIC, PAL and NADP were represented, larger, more nationally-known parties, such as the UFDC and CDU were conspicuously absent.

For the first two days, the work of the NCFCV proceeded slowly primarily due to discussion among its members over the powers of the Commission. Section 45.2 of the electoral code lists the specific duties of the Commission: "a) Record any observations it deems necessary to make on the regularity of the polling operations, but may not declare them null and void; b) take into account the ballot papers appended to the report and, which in its opinion, were wrongfully invalidated; c) rectify any vote counting errors; and d) draw up a report on all these operations and forward it together with all the reports and appended documents emanating from the divisional supervisory commission (to the Supreme Court)." The commissioners discussed whether its role was as a preliminary investigative body or as an administrative entity which would not make recommendations to the Supreme Court. The second point of view ultimately prevailed.

The irregularities recorded by the NCFCV included, but were not limited to inversion of numbers, substitution of the original report of counting operations with a fake report, incorrect addition of votes and irregular compositions of local polling commissions. The NCFCV noted that certain irregularities were also reported by the divisional supervisory commissions. Some of these

deviations from prescribed electoral procedure were from the constituencies of Mfoundi, Wouri-West, Mayo Banyo, Mbere, Fako and Lebialem. Other irregularities were related to mistakes made by the divisional supervisory commissions and local polling commissions, such as invalid ballots and counting sheets not attached to the report of counting operations. In many cases, members of the Commission could not come to a decision concerning how to treat these irregularities or did not approve of the decisions made by the divisional supervisory commissions. In these cases, the Commission left the final decision to the Supreme Court.

By May 29, after a week of intense work and debate, the NCFCV began the drafting and adoption of its report in a private session, from which the IFES mission and other observers were barred. When questioned by international and domestic observers who requested access to the drafting process, Supreme Court Judge Atangana, chair of the Commission, replied that the review of the NCFCV was done in public, according to law, but the drafting and adoption of the report would be undertaken behind closed doors. The electoral code does not address this issue.

The drafting and the adoption of the report took three days. The adoption of the report was postponed three times giving the impression that the discussions did not go smoothly. The 100-page report was finally adopted by the NCFCV on May 31 and was not made public.

A major incident marking the review by the NCFCV concerned the ongoing "war of figures"--projections made by political parties as to the results of the election. On May 23, the Minister of Communications gave a press conference at which he announced that the CPDM had won 118 seats. Perhaps as a result of the press conference, family members of the NUDP representative on the Commission were harassed and physically assaulted in Garoua and the NUDP representative threatened to boycott the Commission unless the announcement of the Minister was condemned by the Commission. In response, the NCFCV released a statement noting that the Supreme Court was the only body with the authority to announce election results.

In its observation of the review process, IFES noted that all party representatives did not have with them reports of counting operations from the polling station level, to check if needed. While the IFES team was observing the work of the divisional supervisory commission in the Mfoundi, only one party representative, that of the SDF, had reports from the local polling commissions. He did not appear to be consulting these documents during the process. An important component of any credible elections process is the ability of political parties to monitor the tabulation of polling station results from the local to the national level. The one venue within the Cameroonian electoral process where this was possible was at the NCFCV and it is not clear why the parties did not have supporting documents to assist them in their review of the results.

Supreme Court

According to the constitution and the electoral code, the Supreme Court, acting on behalf of the Constitutional Council, has full responsibility for deciding on electoral disputes. By law, candidates have four days after election day to submit their appeals. The timing of the elections was such that there were three consecutive public holidays immediately following election day (May 18-20) leaving only one day, May 21, for candidates to present their cases and relevant documents before the Court. The chief registrar at the Supreme Court made clear to the IFES mission that his office was not responsible for deciding the admissibility of appeals so he continued to receive the appeals after the May 21 deadline, leaving the final decision to the Supreme Court. The Supreme Court ultimately extended the deadline for the receipt of appeals to May 26. Unfortunately, no public statements were made concerning this extension. IFES was not sure whether all candidates were aware of this decision; it is possible that some candidates did not submit appeals after the previous deadline of May 21.

Twenty-one political parties submitted 150 appeals to the Supreme Court. The number of appeals as presented by each political party is shown in Table 4 (see Appendix VIII for a complete record of all appeals presented).

Table 4: Appeals before the Supreme Court, by political party

Parties	Number of appeals	Parties	Number of appeals
NUDP	42	FSN	1
SDF	30	La Nationale	1
MDR	21	MLJC	1
CPDM	15	PDPC	1
UPC(N)	10	RCPU	1
UFDC	7	RDPF	1
UPC(K)	6	RFP	1
NADP	3	RTD	1
MDP	3	UPR	1
CDU	2	DIC	1
DAC	1	TOTAL	150

Source: Cameroon Tribune, June 5, 1997

Table 5: Breakdown by Nature of Appeal

Nature of Appeal	Number of Appeals	Political Parties
Total cancellation	6	NUDP(3), SDF, PDPC, UPC(K)
List disqualification	11	CPDM (6), UPC(N), NADP, MDP, CDU, NUDP
Counting rectification	2	UPC, CPDM
Cancellation in specific constituencies	131	All parties except CDU and PDPC.

Source: Cameroon Tribune, June 5, 1997

The arguments supporting the appeals were diverse: the existence of ghost polling stations, disenfranchisement, political party representatives barred from polling stations, intimidation, irregularities concerning the distribution of registration cards and stuffing of ballot boxes, to name a few.

In reviewing the appeals the Court was faced with two major challenges. First, the Court had three days to review 150 appeals. Second, the Supreme Court must make its decisions on the basis of evidence from the local polling commissions, divisional supervisory commissions and the NCFCV. The latter body is supposed to serve as an inquiry body, which would prepare cases for the Supreme Court; however, its members had decided at the beginning of the Commission's deliberations that it would serve in an administrative capacity. The final decisions of the Court were primarily shaped by two elements: 1) the job done by the local polling commissions, divisional supervisory commissions and, notably the NCFCV, work over which the Supreme Court had no control; and 2) the documents and files produced and arguments of the defense delivered by the lawyers representing the political parties.

The first session of the Supreme Court opened on June 3 at 9:00am and was attended by political parties, journalists, candidates, and, in reserved seating international (IFES and ACCT) and domestic observers. Opposition party leaders John Fru Ndi (SDF) and Bello Bouba Maigari (NUDP) attended the session later in the day.

The Court's review of the appeals began with the President of the Supreme Court reading the case file, indicating the political party, the nature of the appeal and the constituency concerned. The President then called for the lawyers representing the complainant and MINAT. After the counsels stated their cases, the President noted the admissibility of the appeal (all were deemed admissible) and then announced the decision: dismissal of the appeal, cancellation of the results of the election, re-allocation of seats, or adjournment of the case for further deliberation.

It must be mentioned that the decision of dismissal or adjournment taken for one appeal did not mean that the results of the elections for that constituency were confirmed. For example, the dismissal of an appeal submitted by the SDF for the partial annulment of the results in constituency X did not mean that appeals in the same constituency submitted by other parties would also be dismissed.

The first appeal heard by the Court resulted in the cancellation of the election results in Mayo-Banyo constituency. This decision was greeted with thunderous applause from the audience. The appeal had been presented by the SDF whose presentations were consistently the best-prepared and argued compared to those of the other political parties. Also in the first session, the Court canceled the results in Mayo-Rey and Nde constituencies and re-allocated the seats in Boumba and Ngoko constituency. The rest of the day's appeals, 100 in all, were dismissed on the grounds that they were not justified. Following most dismissals were sighs and "boos" from the audience. The first session of the Court ended at 10:50pm.

The second session of the Supreme Court began on June 4 at 12:35pm, after a delay of more than one hour. This session lasted just 30 minutes. The SDF was given an additional seat in Lebialelem, but all other appeals were dismissed. Following the adjournment of the Court, the judges departed quickly while many inside and outside stayed for a while, seemingly stunned that decisions had been announced so quickly.

The disappointment of many political parties and Cameroonian citizens at the end of the rulings corresponded to the high level of their hopes and expectations as vested in the Supreme Court. For many Cameroonians, the rulings of the Supreme Court confirmed perceptions that the judiciary lacked independence. The decisions regarding the cancellation of elections in some constituencies and the re-allocation of seats in others were seen as merely symbolic, even though these decisions negatively impacted the CPDM.

However, the rulings of the Supreme Court were less proof of the lack of independence of the Court and more evidence of the discrepancies in the electoral law and, in particular, the review process. With regard to the review process, the system has two major flaws. First, none of the commissions, particularly the divisional supervisory commission and the NCFCV, has the capacities to act as investigatory bodies. Therefore, the Court uses as its basis for consideration of an appeal the reports prepared at the level of the local polling commission. Second, although it takes the final decisions with regard to the electoral process, the Court has no control over the work undertaken by the commissions and, more importantly, does not have time to conduct the required investigation, if this is not properly done at the previous stages.

Announcement of the Results

The Supreme Court announced the results on June 6, 1997 at the Supreme Court building. The announcement of the results was attended by the Prime Minister and all members of the Cabinet with the notable absence of the leaders of two parties close to the CPDM: Minister of State Kodock (head of the UPC(K) party) and Dakolé Daissal of MDR. Leaders of the opposition parties, specifically John Fru Ndi of the SDF and Bello Bouba Maigari of the NUDP, were also absent. The diplomatic community attended. A sound system allowed the assembled crowd outside to listen to the proceedings and CRTV broadcast the event live. The number of security around the Court had been increased from the preceding days when the Court had been hearing the appeals.

The President of the Supreme Court opened the proceedings by asking that Section 47 of the electoral code, which stipulates the responsibilities of the Court (acting on behalf of the Constitutional Council) be read. The President of the Supreme Court then read the election results constituency-by-constituency (a list which took 90 minutes to read) and concluded by announcing the total of seats won by each party.

Table 6: Results of May 17 Election

Parties	CPDM	SDF	NUDP	UDC	MDR	MLJC	UPC(K)	Total
Seats	109	43	13	5	1	1	1	173

Source: Supreme Court

After the results were read, there were shouts of protest from the crowd assembled outside. At the conclusion of the ceremony, the officials departed while candidate and party supporters mingled around the Court. Opposition supporters outside the building soon began to march from the Supreme Court, shouting that the elections had been a "farce." Fourteen of the demonstrators, among them Alhaji Sani, provincial chairman of the SDF for the Center province, and SDF and NUDP supporters, were arrested, some rather violently, and charged with contempt of the President of the Republic and disturbing the public order. All were released on June 13 and were scheduled to appear in Court on July 10.

On several occasions, the IFES mission requested the official results from MINAT but was not able to receive them. The Director of MINAT's Department of Political Affairs told IFES that the results would have to be obtained from the Supreme Court through a request submitted in writing. IFES has submitted such a request and awaits the Court's response.

IFES was concerned to note that polling station results were not released at the national level. Although not called for in the electoral code, the publication of this information would contribute greatly to the transparency of the tabulation process by enabling the parties to check the national tabulations against results recorded at the polling stations.

Post-Election Reaction

The arrests of Alhaji Sani and SDF and NUDP supporters on June 6 could have marked the beginning of widespread post-election violence. Indeed, beginning soon after the elections, many Cameroonians expected protests and ensuing violence. Newspapers ran inflammatory articles with headlines: "Toward Armed Battle?" (*Le Front Indépendant*, May 26); "Preparations for War in Yaoundé" (*Le Quotidien*, June 6); and "Cameroon on the Verge of Explosion" (*L'Expression*, June 6). From Douala, the IFES team received reports of the confiscation of motorcycle-taxis by the police (such vehicles are commonly used by political parties and other groups to convey messages for the assembly of protests), arrests of opposition supporters and the destruction of Bamileké houses by Betis. Security forces were deployed in significant numbers in various parts of the country, particularly in the South-West and Littoral provinces. A house of a CPDM supporter was looted in a suburb of Yaoundé and SDF houses were looted in retaliation.

It seemed to many Cameroonians that a repeat of the post-election violence of 1992 was inevitable, particularly given the opposition's refusal to accept the results and widespread claims of fraud. The opposition's stance that they had won more seats than indicated in the official results had been hardening since the day after the elections when the CPDM began claiming it had won an absolute majority. The SDF and then other parties immediately began issuing projections--the start of the "war of figures." The opposition parties and many domestic observers reported to IFES that the level of fraud committed in the electoral process was beyond their worst expectations. The CPDM, on the other hand, expressed their satisfaction with the process. In a discussion with the IFES mission, a high-ranking CPDM official noted some of the problems with the process, particularly the lack of training of the electoral officials at all levels of the election administration.

While violence might have seemed inevitable, discussions with the opposition political parties indicate a tendency, at least for the time being, to address concerns within the established system, although their views of the conduct of the elections and reactions to the results varied greatly. CDU leader Adamou Ndam Njoya made clear that his party would not boycott the National Assembly because CDU candidates were "not elected to boycott." Bello Bouba Maigari, national president of the NUDP, stressed the fact that he was not an extremist, intimating that he and his party would work for change within the prescribed political framework. Prior to his arrest, Alhaji

Sani, provincial chair of the SDF, said that all options were "open" depending on the will of the voters and decisions taken by the executive bodies of the political parties.

Beginning soon after the elections, executive committees of the opposition parties met separately and together in Yaoundé to discuss their responses to the conduct of the elections and the expected results (the SDF met from May 24-25; SDF, ADD, CDU and MDP met on June 3; and the SDF and NUDP met on June 5). Political parties also met together in Douala. As a result of these meetings, the opposition parties called on President Biya to meet with their leaders to discuss the conduct of the elections and ways forward from the perceived impasse. Biya rejected their demands.

The inaugural session of the National Assembly was held on June 17 with the opposition parties attending and vowing to play a full part, despite the boycott threat. The Assembly re-elected northerner Cavaye Yegue Djibril, a member of the CPDM and the longest-serving legislator, as Speaker for the next five years. The first order of business for the Assembly was the debate over a new national budget.

According to discussions with MINAT in early July, by-elections for the three annulled constituencies are scheduled to be held on August 3, 1997. The electoral code (Section 120.3) states, "In the event of cancellation of all or part of the electoral operations, fresh elections shall be organized...within a maximum period of 60 days of the date of cancellation."

The low level of violence and the lack of an organized nation-wide uprising does not necessarily mean that, in the view of the opposition, the contest has been permanently or satisfactorily resolved. Post-election events could indicate a process of depoliticization or demobilization of the population. Instead of engagement as a means of voicing dissatisfaction, political actors and citizens could be retreating from the state, a phenomenon already obvious in the country. The shifting involvements of Cameroonians (from collective action in 1991-1992 to private life in 1996-1997) could enhance the trend towards elections without electors, as more become disillusioned with their ability to elect their representatives, resulting in even lower registration figures. Another, and more alarming, potential trend could be that Cameroonians are looking for other and possibly extrajudicial means of political engagement to bring change. How Cameroonians, from the deputies in the National Assembly to the people on the street, choose to interact during this run-up to the presidential election will indicate which one of these paths might be followed.

Chapter 8

Findings and Recommendations

As outlined in Chapter 2, a credible election process ensures the protection of the rights of the voters and candidates through mechanisms administered by the State. IFES' assessment of the process of the May 17 legislative elections in Cameroon began with a review of the election framework--the setting of the ground rules and the tasking of institutional actors to administer the elections--and then tested that analysis by observing the implementation of the laws and procedures during the pre-election period, voting day, and review and appeals processes. Finally, IFES examined how the involvement of Cameroonian society could be facilitated and strengthened in support of the democratic process.

The findings and recommendations of the IFES mission fall within three general areas:

- the election framework: the State's fulfillment of the general responsibilities of organizing elections;
- the implementation of the election framework as it ensures the rights of the voters, candidates and parties; and
- the rights and responsibilities of civil society to ensure that the electoral process can contribute positively to democratic development.

A. The Election Framework

Electoral code and guidelines: IFES found that the present *Law to lay down the conditions governing the election of Members of Parliament* (Law No. 91-020 of December 16, 1991, as modified by Law No. 97-13 of March 19, 1997) lacks important provisions concerning the distribution of the reports of counting operations and the role of security on election day. Some of the gaps in the code were formally filled by presidential decree and the issuing of electoral guidelines by the Ministry of Territorial Administration. The electoral code should be a product of National Assembly debate and should be comprehensive in its scope and detail.

Electoral bodies: The involvement of joint commissions in election administration facilitates but does not guarantee that the election bodies will conduct themselves in an unbiased manner. Political parties and independent actors do not have the resources to be seriously engaged in the work of these commissions nor does the electoral code permit their full and equal participation

participation.

Judiciary: The Constitutional Council, or in its stead during these legislative elections the Supreme Court, is responsible for the legal conduct of the presidential and legislative elections and referenda, the announcement of results and for the settling of electoral disputes. Further, the judiciary is fully engaged in the work of the National Commission for the Final Counting of Votes and the divisional supervisory commissions. With regard to the role of the judiciary in the election process, IFES is most concerned that the Supreme Court is the first and only venue for the challenge of the final results.

Recommendations:

1. The National Assembly should undertake a thorough review and revision of the electoral code to address all aspects of electoral administration, including the responsibilities and composition of the electoral bodies and the jurisdiction of the Constitutional Council/ Supreme Court. The review should take into account existing decrees and other electoral guidelines and the electoral code should be updated.
2. To allow fuller participation in the electoral process, the review of the code should focus on extending the periods for the convening of the electorate, candidate registration, and the submission of appeals of the results. In addition, this review should focus on the removal of the prohibitions on party alliances and the restrictions concerning party composition. The administration should be relieved of the responsibility of appointing the chairs of the electoral commissions and that authority should be transferred to the commissions themselves.
3. Given the many challenges in the conduct of any electoral process, including year-round voter registration, there is a need for the formation of a professional, permanent and autonomous election administration to work in concert with the local electoral bodies already established. To be effective, this election authority should be accorded legal standing and fiscal autonomy.
4. To promote more effective and transparent election administration, all members of local and national commissions should receive regular training in registration procedures, polling station set-up, and on voting, counting, and review processes. Training should focus on the provisions of the electoral code to prevent its uneven and often discriminatory application and be updated as appropriate.

B. Implementation of the Election Framework to Ensure the Rights of Voters, Candidates and Parties⁷

Ensuring the rights of the voter: The rights of the voter are many and varied and are not confined to the voting process; indeed, their protection is a fundamental element in any democracy. Within a democratic election process, voters' rights include, but are not limited to, the right to have access to an effective and impartial procedure for registration, to be allowed to vote on a non-discriminatory basis, to have equal and effective access to the polling station, and to have one's vote given equivalent weight to that of others. In Cameroon, the voter registration process, the demarcation of constituencies and the allocation of seats to constituencies deserve review to ensure that the rights of the voter are met.

Ensuring the rights of the candidates and parties: While no less important than the rights of the voter, the rights of candidates and parties are often unjustly constrained during the transition to democracy by authorities seeking to balance pressing political realities with the demands of their constituencies. The right to form and/or join parties; of freedom of expression, information, and assembly; and of access to the media and to resources should be guaranteed by the election framework as well as by consensual guidelines.

Recommendations:

1. In the review of the code, all phases of the voter registration process should be examined and the process made more efficient and credible. As registration is now open throughout the year, permanent and representative registration commissions should be established to carry out all duties associated with registration. These inclusive commissions would thwart discriminatory practices relating to registration and the distribution of voter's cards.
2. The registration list should be computerized to prevent the multiple registrations.
3. Registration procedures in the electoral code should be revised to facilitate public access to registration data to promote the regular revision of the list and its overall accuracy.
4. Even if the measures enumerated above are taken to address the problems with regard to the registration list, it will take some time for the electorate to develop confidence in the integrity of the list. To diminish deeply-held suspicions of multiple voting, as well as to

⁷These rights are reflected in the 1994 Inter-Parliamentary Council's *Declaration on Criteria for Free and Fair Elections* and other international documents.

prevent any such acts, indelible ink should be employed in the polling stations to identify those who have voted.

5. With the revision of the electoral code, provisions should be added to mandate the distribution of the report of counting operations to political party representatives on local polling commissions, instructions for polling station set-up, and the appropriate location of polling stations. The electoral code should also mandate the timely release of polling station results to the public at the national or divisional level.
6. Given the current demarcation of constituencies and allocation of seats, the electorate can not be guaranteed that all votes cast will be of equal weight or that they will receive equal representation in the National Assembly. In addition, candidates and parties can not be assured of an unbiased distribution of seats. It is imperative that the guidelines for the demarcation of constituencies and formulas for seat distribution be made clear and, if necessary, revised to equalize representation and the weight of individual voters. Toward this end, the conduct of a national census is strongly recommended.
7. Freedom of association and movement was formally restricted during the campaign period by the curfew in the North-West and by incidents of harassment and intimidation throughout Cameroon. All efforts should be made to lift the curfew and address, through dialogue, the causes of the widespread tension between political parties and among Cameroonian citizens. Through an inter-party dialogue, political parties should develop a Code of Conduct for future election periods to assist in creating a non-violent campaign atmosphere. Parties should also agree on guidelines for campaign financing.
8. While the allocation of air time on radio and television has increased parties' access to the media, the National Assembly should consider implementing the law which has established an independent and nonpartisan communications commission to establish rules for the use of the state-run and independent media for political purposes and to monitor compliance with those rules.

C. Rights and Responsibilities of Civil Society to Ensure that the Electoral Process can Contribute Positively to Democratic Development

Democratic development and consolidation does not depend solely on the conduct of open and credible elections, but on the involvement of all elements of society in all aspects of the democratic process. Civil society--political parties, domestic nongovernmental organizations and

other groups, and citizens--is the cornerstone on which a democracy is built. Only by working together with nongovernmental actors can government leaders make progress toward democratic governance and sustainable democratic consolidation.

Elections provide many opportunities for the development of a positive relationship between governmental and nongovernmental actors. Unfortunately, the low registration figures for the 1997 elections, while stemming partly from shortcomings in the registration process, also suggest a growing disengagement from political life on the part of Cameroonian citizens. The measures recommended in Sections A and B above can work to reverse this trend, but other means must be facilitated to encourage the active input of Cameroonians to the democratic future.

Recommendations:

1. Domestic monitoring and observation of the elections process can enhance the credibility of the elections by encouraging transparency of the process, increasing public support for the democratic process, and promoting popular awareness of electoral guidelines. Every effort should be made to regularize the accreditation process for domestic observers. Workshops and training seminars on the role of Cameroonian monitors and observers should be held with joint participation from local election authorities and political parties.
2. Political parties, election authorities, government officials and engaged domestic organizations should establish mechanisms for regular dialogue, not only on issues relating to the elections processes, but on broader issues of democratic development.

Conclusion

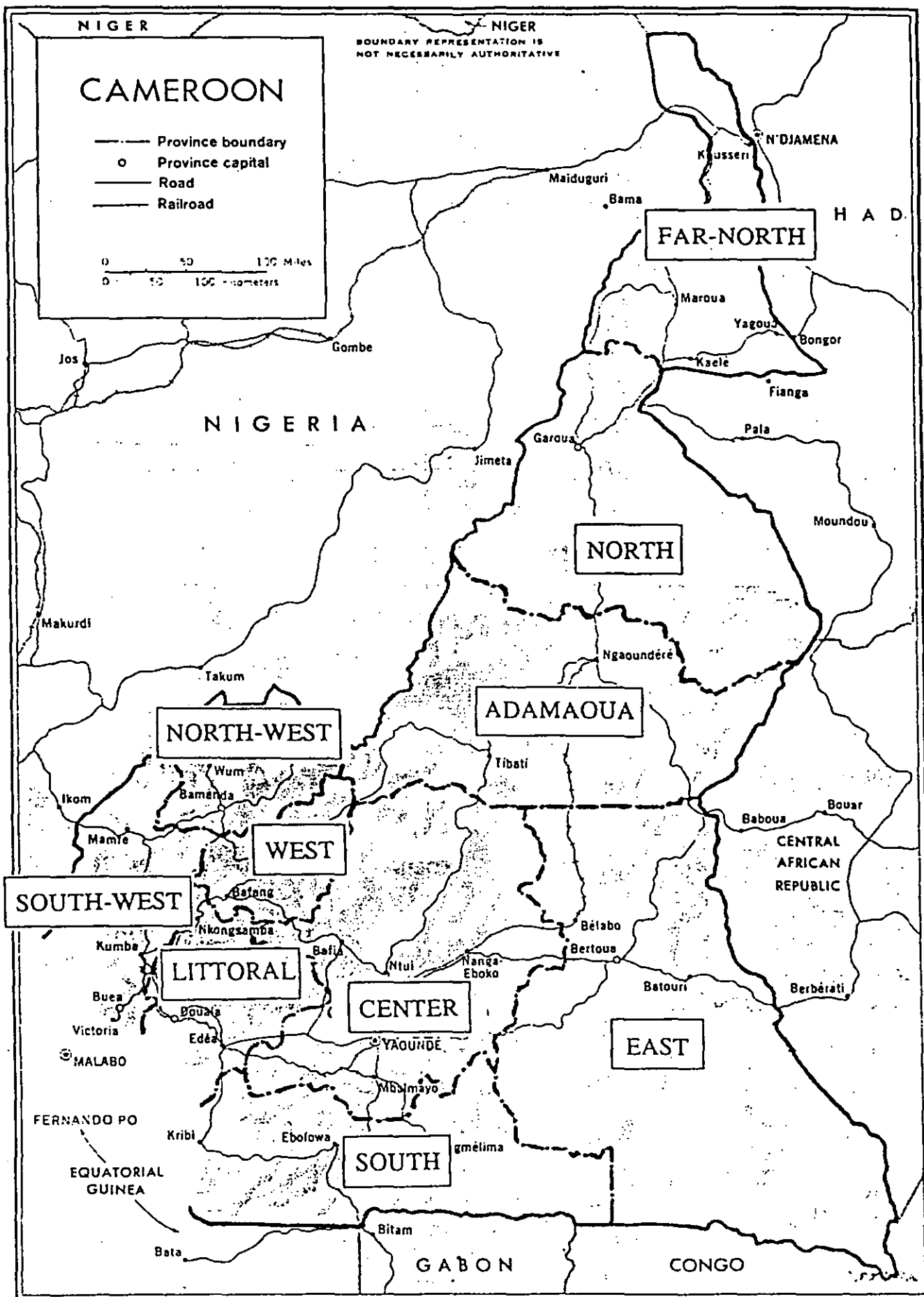
Many of the findings and recommendations proposed by IFES in this report are not new; indeed many had been noted by domestic and international actors following the 1992 legislative and presidential elections. The fact that conditions monitored during the recent elections warranted their repetition indicates that Cameroon has made little progress in the development of a democratic elections process.

The 1997 legislative elections were seen by Cameroonians and outside specialists as particularly important to Cameroon's efforts to build a sustainable democracy. On one hand, the existence of diverse political parties and the involvement of some of them in the new National Assembly could indicate that multi-partyism is thriving in Cameroon. However, the political disengagement of many Cameroonians coupled with the inclination of some political parties to argue for a violent response if their political demands aren't met, indicates that Cameroon's grasp on the first stages

of democratic development is fragile, at best.

In the fall 1997 presidential elections, Cameroon faces yet another opportunity to further its progress toward democratization. To take advantage of this, all parties in Cameroon must immediately commit to working together to take the first steps to apply some of the basic procedural recommendations presented by IFES in this report to lay the groundwork for the building of an autonomous and permanent election administration and the development of a credible election framework. Only through open dialogue and mutual commitment can Cameroon progress towards its democratic goals.

APPENDICES



I. Letter of Accreditation

A.M.

MINISTERE DE L'ADMINISTRATION
TERRITORIALE

COMMISSION DU CONTENTIEUX DES
LEGISLATIVES

REPUBLIQUE DU CAMEROUN
PAIX-TRAVAIL-PATRIE

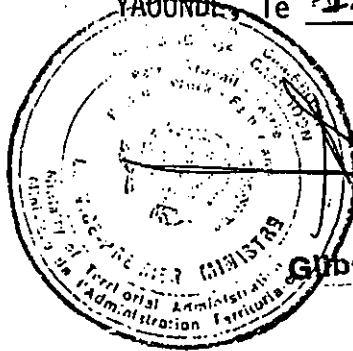
No - 0 3 6 0
ATTTESTATION N° /A/MINAT/CCL
PORTANT ACCREDITATION DES OBSERVATEURS AUX
ELECTIONS LEGISLATIVES DU 17 MAI 1997.-

LES PERSONNES DONT LES NOMS SUIVENT, MEMBRES DE INTERNATIONAL
FOUNDATION FOR ELECTION SYSTEMS (IFES), SONT, SUR LEUR DEMANDE, ACCREDITEES
EN QUALITE D'OBSERVATEURS AUX ELECTIONS LEGISLATIVES DU 17 MAI 1997.

IL S'AGIT DE :

- 1°) - Dr. TESSY BAKARY
- 2°) - Ms. HEDWIG MAEX
- 3°) - Mr. ALI ALWAHTI
- 4°) - Mr. THOMAS BAYER
- 5°) - Ms. SUSAN PALMER
- 6°) - AMBASSADOR KENNETH BROWN
- 7°) - Mrs. BERNADETTE KAPET
- 8°) - Mr. JONATHAN KLAAREN
- 9°) - Mr. JOHN LARVIE
- 10°) - Mr. YVES RATRIMOARIVONY
- 11°) - Ms. HILARY WHITTAKER
- 12°) - KEITH KLEIN
- 13°) - MARA POSNER

YAOUNDE, le 12 MAI 1997



Gilbert ANDZE TSOUNGUI

II. The Organization of the IFES Mission

List of Participants
Biographies of Participants
Deployment Plan
IFES Observation Forms

LIST OF PARTICIPANTS
May 17, 1997 Legislative Elections in Cameroon
IFES International Observer Mission

Dr. Tessy Bakary
*Professor of Political Science,
University of Laval,
Québec, Canada*

Mr. Yves Ratrimoarivony
*President,
National Electoral Council
Ampefiloha, Antananarivo,
Madagascar*

The Honorable Kenneth L. Brown
*Director, Dean Rusk Program in
International Studies,
Davidson College
Davidson, North Carolina USA*

Ms. Hilary Whitaker
*U.S. Elections Specialist
Washington, DC USA*

IFES STAFF

Mrs. Bernadette Blini Kapet
*International Movement for Women
Democrats
Abidjan, Côte d'Ivoire*

Mr. Ali Youssouf Alwahti
*Program Assistant,
Africa and the Near East, IFES
Washington, DC USA*

Mr. Jonathan E. Klaaren
*Senior Lecturer, Faculty of Law,
University of Witwatersrand,
Johannesburg, South Africa*

Ms. Susan L. Palmer
*Senior Advisor,
Africa and the Near East, IFES
Washington, DC USA*

Ms. Hedwig Maex
*Electoral Consultant
Mechelen, Belgium*

BIOGRAPHIES
IFES International Observer Mission
May 17, 1997 Legislative Elections in Cameroon

Dr. Tessy Bakary

Dr. Bakary is a professor of political science at Laval University in Montreal, Canada. His past research has targeted political elites, the democratization process and elections in Africa. Several of his works have been published. His current research of the relationship between elections and democratization in Africa focuses on how elections contribute to the development of democracy, including the impact of donor assistance to the election process (exported democracy) and the role of civil society in strengthening democracy. Dr. Bakary has trained election observers and observed elections in Congo, Niger, Benin, Gabon, Malawi, and Burundi.

Kenneth L. Brown

Ambassador Brown is the Director of the Dean Rusk Program in International Studies and Lecturer in Political Science at Davidson College, Davidson, North Carolina. His long career in management, diplomacy, and communications began in 1961 with the U.S. Foreign Service. Over the last thirty years, Ambassador Brown has held multiple positions including U.S. Consul General, Deputy Assistant Secretary of State for African Affairs, and Ambassador to South Africa, Congo, Côte d'Ivoire, and, in 1995, to Ghana. In addition to his diplomatic postings, he has been affiliated with various educational and research institutions in Africa and the U.S. for the last three decades. Ambassador Brown oversaw the U.S. Embassy observer teams for the Ghanaian presidential election in 1992 and also served as observer for the IFES mission to the Tanzanian elections in 1995.

Bernadette Kapet

Ms. Kapet, from Côte d'Ivoire, is a founding member of the *Mouvement International des Femmes Démocrates* (International Movement for Women Democrats), a domestic NGO focusing on women, and a founding and active member of the Côte-d'Ivoire branch of GERDDES (*Groupe d'Etudes et de Recherches sur la Démocratie et le Développement Economique et Social* / Study and Research Group on Democracy and Social and Economic Development), an African-based NGO focusing on democracy and social development. Ms. Kapet was a trainer in a December 1996 training of pollworker officials in Côte d'Ivoire organized by IFES. Her experience as an election observer has included participation in international observation teams to the presidential and legislative elections in Benin, 1996; the legislative elections in Niger, 1995; and the presidential elections in Burundi, 1993.

Jonathan Klaaren

Mr. Klaaren is a Senior Lecturer at the Faculty of Law at the University of the Witwatersrand in Johannesburg, South Africa, teaching constitutional law, administrative law, human rights, and comparative legal history. He worked for the Independent Electoral Commission in the Northern Cape province during South Africa's 1994 elections. Mr. Klaaren has also observed elections in the West Bank/Gaza, Malawi, Gabon, Djibouti, Uganda, and Kenya. He has participated in human rights missions in Kenya and Malawi. Mr. Klaaren is a graduate of Columbia Law School and was a judicial law clerk for the Third Circuit and for one of America's first black federal judges. Presently, he is studying for a doctorate in sociology of law at Yale University in New Haven, Connecticut. Mr. Klaaren also is a co-editor and author of *Constitutional Law of South Africa* (Juta's, 1996) and his present research is on South African legal institutions.

Hedwig Maex

Ms. Maex's recent positions include Programme Officer for the United Nations Development Programme (UNDP) in Paramaribo, Surinam, from 1994 to 1996, and representative for the Flemish Association for Development Cooperation and Technical Assistance (WOB-Belgium) in Lilongwe, Malawi from 1991 to 1993. Ms. Maex was a member of Joint International Observer Group (JIOG) for the Malawi referendum in 1993. Additionally, she participated in the United Nations Observer Mission to South Africa (UNOMSA) in 1994 and the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) mission to Bosnia-Herzegovina in 1996.

Yves Ratrimoarivony

Mr. Ratrimoarivony, a lawyer at the Malagasy Bar, has been the president of the National Electoral Council of Madagascar since 1995. Mr. Ratrimoarivony has held various positions during the last ten years in both the Bar Association and the National Electoral Council. He was a member of the team in charge of drafting the electoral code in 1992. He has also been an international consultant on electoral laws and served as an Electoral Officer in Cambodia for the United Nations in 1993. Mr. Ratrimoarivony has recently participated in the IFES-sponsored founding conference of the Association of African Electoral Authorities (AAEA) in January 1997 in Uganda.

Hilary Whittaker

Ms. Whittaker is an independent consultant from Washington, DC. As an election, democracy and governance expert, she has led a number of IFES assessment teams and advised on campaigns and elections in the U.S. and internationally. Ms. Whittaker's recent consultancies include leading and participating in international expert assessment teams for constitutions, election codes, voting systems, and election aid projects in Mali, Comoros Islands, Congo, Uganda, Morocco, Togo, Cameroon, Senegal, Guinea, Ghana, and Niger. Ms. Whittaker is currently an elections practices advisor for various consulting firms in Washington DC. In 1991, she ended a five-year term as the Country Director for the U.S. Peace Corps in Mali.

IFES Staff

Ali Y. Alwahti

Mr. Alwahti is Program Assistant for the Africa and the Near East at IFES. Prior to joining IFES in December of 1996, he served as the Associate Peace Corps Director for Administration (APCD/A) for the U.S. Peace Corps in the Comoros Islands between 1990 and 1995. In 1996, he joined the United Nations Development Programme (UNDP) in the same country as Administrative Assistant. Mr. Alwahti's election experience include the co-coordination and supervision for logistics of a 40-member team of international observers through a joint project of the United Nations, the European Union, and the Organization of the African Unity for the presidential elections in March 1996 in the Comoros Islands.

Susan L. Palmer

Ms. Palmer is Senior Advisor for Africa and the Near East at IFES, where she manages programs providing electoral assistance to Ghana and Ethiopia. Prior to joining IFES in 1997, she worked at The Carter Center, a nongovernmental organization chaired by former U.S. President Jimmy Carter. As the Assistant Director for Projects in the Conflict Resolution Program, Ms. Palmer supported President Carter's efforts to seek the resolution of civil conflict and the building of democracy in Africa. She has observed elections in Ghana, Nicaragua, Panama, and Mexico, and served as field coordinator of The Carter Center's observation of the Palestinian elections in 1996.

ELECTION DAY: CHECK LIST
IFES/CAMEROON: MAY 17, 1997

Observer name/s: _____ Time at polling station: _____

Province and Constituency: _____ PS# and
location: _____

Number of registered voters: _____ Number of ballots cast so far: _____
Average time to vote: _____ Number of people in line: _____

1. Which party representatives were present? (Name party)

2. Were domestic observers present? (Name) Yes _____ No _____

3. Did party representatives and/or domestic observers indicate that there were:

a) no problems _____ c) a few significant problems (explain on back) _____
b) a few, but not significant _____ d) many significant problems (explain on back) _____

4. What is your overall evaluation of how voting was going at the polling station?

a) PS functioned normally and without irregularity _____
b) Some minor irregularities, but not significant in terms of the result _____
c) Serious problems which could potentially distort the result _____

COMMENTS / EXPLANATION OF PROBLEMS (CONTINUE ON BACK IF NECESSARY):

5. Check those problems that apply:

a) PS opened late: (explain on back) _____
b) PS closed or voting suspended: (explain on back) _____
c) Insufficient materials: (Which kinds?) _____
d) Security problems: (explain on back) _____
e) Intimidation of voters: (explain on back) _____
f) Secrecy of ballot not assured: (explain on back) _____
g) PS officials missing: (explain on back) _____
h) Party representatives/domestic observers denied access(explain on back) _____

6. How many voters were denied an opportunity to vote thus far? _____

Reasons (give #s): a) Not on list / No card _____
b) On list / No card _____
c) Not on list / Card _____
d) Discrepancy between card and list _____
e) Voter at wrong PS _____

COUNTING FORM
IFES/CAMEROON: MAY 17, 1997

Observer name/s: _____ Time at polling station: _____

Province and Constituency: _____ PS# and location: _____

Time polling station closed:_____ Time counting began:_____ Time counting ended:_____

1. Which party representatives were present? (Name party)

2. Were domestic observers present? (Name) Yes_____ No_____

3. Concerning the counting process, did party representatives and/or domestic observers indicate that there were:

a) no problems_____ c) a few significant problems (explain on back)_____

b) a few, but not significant_____ d) many significant problems (explain on back)_____

4. What is your overall evaluation of the counting process?

a) Counting functioned normally and without irregularity _____

b) Some minor irregularities, but not significant in terms of the result (explain on back) _____

c) Serious problems which could potentially distort the result (explain on back) _____

Number of registered voters:_____ Number of votes cast:_____

Number of invalid votes:_____

[illegible]

DEPLOYMENT PLAN
IFES International Observer Mission
May 17, 1997 Legislative Elections in Cameroon

TEAM MEMBERS	PROVINCE	LOCATION
Tessy Bakary Ali Alwahti	Center	Yaoundé
Kenneth Brown	Littoral	Douala
Hedwig Maex Bernadette Kapet	South-West	Limbé
Hilary Whittaker Susan Palmer	North-West	Bamenda
Jonathan Klaaren Yves Ratrimoarivony	Far North	Garoua

III. Pre-Election Report: IFES International Observer Mission



**PRE-ELECTION REPORT
CAMEROON'S MAY 17 LEGISLATIVE ELECTIONS**

This report was prepared by the two-person monitoring team of the International Foundation for Election Systems (IFES) which arrived in Cameroon on May 1, 1997 to observe and assess preparations for the May 17 legislative elections. The team met extensively with election officials, political party leaders and activists, other Cameroonian citizens and institutions involved in the electoral process, and international and domestic organizations observing the electoral process.

This report is a summary of the team's observations and should be considered as a preliminary report on the process. It should be noted that the team was unable to travel throughout Cameroon and address many of the issues raised herein in greater detail due to the two-week period of the team's deployment in-country.

I. SECOND ELECTIONS AND THE DEMOCRATIZATION PROCESS

The first multi-party elections at the national level mark the beginning of the democratization process. They are also important because the party who wins will have a determining role in further advancing democratization, for example, drafting a new constitution, or more generally, designing the new rules of the political game.

Second and subsequent elections are much more important for the transition to democracy. Indeed, the mere calling and organization of second elections are clear signals that a democratic process has survived and could be on the road to consolidation. Also, these elections serve as an evaluation of the elected government's performance and as an opportunity to strengthen citizen participation in governance.

The March 1, 1992 early parliamentary balloting was partially marred by the boycott of many opposition parties. The May 17, 1997 elections, with full participation by opposition and majority parties, will be the first fully competitive legislative elections in Cameroon's political history. Therefore, they have specific and important functions and significance, both in the long and short run.

In the long run, these second elections are to be understood not only as simple rituals of choice between 45 political parties, but also and more importantly as a decisive step in the overall process of democratic consolidation. Indeed, by convening and organizing these elections governmental officials illustrate that, in principle, they are committed to democracy. With their

BOARD OF DIRECTORS		Barbara Boggs	Victor Kamber	William R. Sweeney, Jr.	DIRECTORS EMERITI
Charles T. Manatt Chairman	Patricia Hutar Secretary	Dame Eugenia Charles (Dominica)	Peter G. Kelly	Leon J. Weil	James M. Cannon
David R. Jones Vice Chairman	Joseph Napolitan Treasurer	Judy G. Fernald	Maureen A. Kindel	Richard W. Soudriette President	Richard M. Scammon
		William J. Hybl	Jean-Pierre Kingsley (Canada)	Randal C. Teague Counsel	Peter McPherson
					HONORARY DIRECTOR
					Mrs. F. Clifton White

participation instead of boycott, and by turning out in great numbers on election day, political parties and voters can help indicate the level of support for democracy and the institution of elections.

The assessment of a possible contribution of the May 17, 1997 legislative contest to Cameroon's democratic consolidation requires the analysis of the legal and constitutional instruments governing the conduct of the elections and an assessment of their implementation.

II. CONSTITUTIONAL AND LEGAL FRAMEWORK OF THE MAY 17 LEGISLATIVE ELECTIONS

It has been said that, "Regime support among citizens in the aftermath of an election depends on the widespread belief that the electoral contest has been resolved in a legitimate fashion." This belief does not develop only from what occurred on election day but from the credibility and competitiveness of the entire electoral process.

In Cameroon, as elsewhere, there are imperfections in the actual electoral system. Moreover, in the implementation of the system, there are irregularities and disadvantages that weigh more or less heavily on one group of actors than on others. The frameworks and the implementation of the constitution, electoral laws, nationality code, criminal code, political party law, media law, rules of procedure and legal judgement all affect the conduct of the elections. This report will focus on the electoral law (Law No. 91-020 of December 16, 1991 as modified by Law No. 97-13 of March 19, 1997) which is the fundamental instrument governing the conduct of the May 17 legislative elections.

Organization and administration of the election

Since the institution of multi-party politics in 1991, Cameroon's election system has influenced the nation's political process. It has determined the winners and losers of the 1992 presidential and legislative elections and so the structure of the state and of society. The nature, membership, powers and functioning of the electoral institutions used to implement the election system have had similar determining effects.

These institutions are:

1) The Ministry of Territorial Administration (MINAT). As it is well documented, the MINAT has received the full responsibility for administering elections in Cameroon.

2) Electoral commissions. Opposition parties have consistently called for the establishment of a national independent electoral commission. Instead and as a replica to

that type of institution, commissions with the participation of political parties have been created at local and divisional levels. For these commissions to be effective, the active participation of the representatives of the political parties is necessary. It should also be noted that the appointment of the presidents of the commissions by the government does not promote the independence of these bodies.

While the lack of an independent electoral commission in France is not seen by French political parties and citizens as impeding the conduct of a neutral electoral process, in Cameroon, MINAT does not enjoy the public's trust or confidence as a neutral electoral body. MINAT's responsibility, then, for conducting the elections is viewed by Cameroonians as a major obstacle to the credibility of the process.

Officials at the MINAT perceive their mission as a challenge, after the government has refused the creation of an independent electoral commissions. They have expressed their commitment to the conduct of competitive legislative elections. Nevertheless, as reported by opposition political parties, civic organizations and ordinary citizens, the capacities, the competence of the administration, and some intrinsic characteristics of the electoral system account for the well-documented persistence of imperfections and irregularities observed in previous elections and at different stages of the 1997 electoral process.

Registration and eligibility of voters

The starting point of any meaningful election is a reliable and effective registration of voters. Political parties and NGOs have complained to the IFES monitoring team about discriminatory and multiple registration, and selective distribution of voters' cards. Specifically, these groups point to the low registration figures for the May elections as an indication of disenfranchisement. -of Cameroon's population of more than 14 million, the government reports that approximately 3.8 million are registered to vote in the legislative elections. Approximately 4.8 million were registered to vote in the 1996 municipal elections.

Whether the system and its implementation or the apathy of the voters are to blame, the disenfranchisement of important and significant segments of the eligible population is an obstacle to the expression of political will and detracts from the legitimacy of those selected through electoral competition.

Candidate/party registration and eligibility

Administrative authorities have discretionary powers in the implementation and interpretation of the rules governing this stage of the electoral process (see the March 1997 code, Sections 70 to 74), which potentially allow for differences in implementation of the law depending on the whims of the election authorities. The IFES monitoring team heard of several cases of varying

implementation, including one instance where a candidate list was accepted by the commissions after the deadline published by MINAT.

Two related issues could inhibit the competitiveness of the elections. The first is the prohibition of coalitions or party alliances and of independent candidates, restricting who can compete in the elections (Section 5.3 of the March 1997 election law). Second, Section 5.4 mandates that political parties reflect the demographic composition of their constituencies. This restriction can be used as an excuse for discriminatory practices, causing unnecessary and potentially destabilizing tension within communities, particularly between "autochtones" (natives of the area) and "allogenes" (aliens).

Also affecting the ability of parties to compete in the elections is the election timetable (as dictated in Sections 67 and 70 of the March 1997 code). The law calls for elections to be announced 45 days before the election day and mandates that candidate registration procedures must be completed 40 days before election day. This short timeline, allowing only five days for potential candidates to gather and file their registration documents, has been cited by opposition parties, in particular, as limiting electoral competition.

Election campaign

The monitoring team has reviewed the legal guidelines for the conduct of the election campaign as presented in the electoral law. There are several issues worthy of note.

Campaign period: The March 1997 election law (Section 81) mandates a two-week campaign period. Although political parties are not complaining about the length of the campaign period at present, perhaps because most lack the resources needed to sustain a much longer campaign, the short campaign period does restrict the information the parties are able to deliver to the electorate.

Freedom of association and movement: One of the most important restrictions to campaign activity has been the curfew in the North-West. In spite of its recent reduction from 10:00pm to 6:00am instead of the former dusk to dawn, it still constitutes an important limitation to the freedom and capacities of parties and candidates in conveying their programs to voters. Also, there have been reports of local leaders restricting campaigning by opposition parties in the North province.

Resources: Without public funding, the unequal access to state resources hampers the freedom and capacity of parties and candidates in getting their message across to voters. Lack of limitations on private contributions to campaigns is also a concern.

Media: As in many francophone African countries, in Cameroon there is a dynamic and outspoken press, featuring newspapers such as "Le Messenger." Along with the pro-governmental daily "Cameroon Tribune," most of the daily, weekly and monthly publications have sided with one political party or another. However, the level of journalistic professionalism has increased over the years. Local journalists interviewed by the IFES team drew attention to the incremental positive change in the coverage of the opposition party activities by the "Cameroon Tribune."

There still remains the tendency of all media, whether supporting the government or the opposition, to refrain from reporting objectively on its political patrons. For example, the fact that the national chairman of the SDF is not contesting the upcoming legislative elections, a decision which could be viewed critically by some supporters, has not been analyzed or even reported in the private media.

The Union des Journalistes du Cameroun (UJC), founded in June 1996, has organized five seminars in Yaoundé, Douala, Bamenda, Buea and Garoua on "Medias pour la démocratie" to provide guidelines for the coverage of the May 17 legislative elections. Three hundred and eighty-eight out of 400 invited journalists (governmental and private press) attended these seminars. Seventy-five participants were journalists working for radio stations within the state-owned Cameroon Radio and Television.

Access of opposition political parties to state-owned media (radio and television) constitutes an important issue in Cameroon as elsewhere in African countries, especially at election period. Air time at the national level (ranging from 11 seconds to 19 minutes on radio, five seconds to nine minutes on television) has been allocated to each party based on a formula devised by a media commission within MINAT. The commission calculated media time for each party based on the number of candidates presented by the party and the number of constituencies in which the party is competing. Parties with greater strength at the provincial level are allocated correspondingly more air time on local radio using a formula similar to the one governing national media access. A simple allocation of a few minutes on national radio and television each day for each of the 45 parties in competition would have provided them with a broader national forum and an opportunity to convey equally their messages to the voters.

Counting procedures and the reporting and announcement of results

During the 1996 municipal elections, parties received copies of the "proces verbal"--voting results by polling station--from the polling station commission although this was not provided for in the election law. Although the law has not been changed, MINAT announced at a press conference last week that the "proces verbal" would again be provided to the political parties, thereby contributing to the transparency of the counting and tabulation process.

It is also necessary to mention that a recount is not possible because the used ballots are burned at the polling stations, lending even greater importance to a counting and tabulation process that is fully transparent to all political parties.

There is concern that composition of the Divisional Supervisory Commissions and the National Commission for the Final Counting of Votes does not promote the neutrality of these bodies. Therefore, there is a need for the political parties to have unrestricted access to these commissions at the divisional and national levels to ensure the neutrality of the process.

Review process

The new Constitutional Council, as in many francophone African countries, is the paramount judicial institution in charge of the review process of electoral disputes. As this body has not yet been established, it can not be said that it is independent and that the review mechanism is or will be impartial. In the meantime, the Supreme Court will rule on electoral disputes.

Each stage of the electoral process (registration of voters and eligibility, candidate registration and eligibility, counting, final results) has specific review mechanisms conducted by the local and divisional commissions and the Constitutional Council. It is important to recognize that the Constitutional Council is the first and only venue for the challenge of the final results of the elections to the National Assembly, leaving complainants with no recourse to pursue an appeal.

III. STAKEHOLDER ISSUES

The IFES monitoring team held discussions with many significant political actors in Yaoundé, Douala, and Bamenda in the weeks preceding the elections. The issues listed below were raised by the political parties, local civic organizations, and other stakeholders in Cameroon's electoral and democratization processes as concerns that could impede the nation's progress toward democratic consolidation:

- ◆ **the role of the government in the administration of the elections.** Many opposition parties are calling for the establishment of an independent electoral commission.
- ◆ **unequal access to the voter registration process and distribution of voter cards.** Many political parties expressed concern about the seemingly haphazard voter registration process and the inadequate distribution of voter cards which, they feared, would promote the disenfranchisement of many voters.
- ◆ **multiple registration.** All parties expressed concern about multiple registration and, therefore, the opportunity for multiple voting. Parties called for the computerization of the national list to address this problem.

- ♦ **short candidate registration process.** All main opposition parties complained about the short period allocated for the preparation of candidate lists which, they noted, resulted in rejection of several lists by the Divisional Officers.
- ♦ **lack of right to an appeal.** All main opposition parties expressed concern about the lack of an appeal process for cases brought forward concerning the electoral process.
- ♦ **access to resources.** All parties complained about a lack of material and human resources with which to build their organizations and conduct campaigning. The opposition parties noted the use of state resources by the ruling party in the conduct of its campaign.
- ♦ **ghost polling stations.** Some opposition parties expressed concern about polling stations situated in private houses and in administrative and party offices.
- ♦ **lack of voter education.** Most opposition parties and several NGOs complained about the lack of voter education programs and cited inadequate resources for NGOs to access the rural population. Concern was also expressed about the limited use of the radio to inform citizens about the upcoming elections and election procedures.
- ♦ **intimidation and harassment.** Some opposition parties complained to the monitoring team about several cases of intimidation and arrests of their activists and leaders by army, police and gendarmerie. Concern was expressed about the impact of the curfew in the North-West province on campaigning and, if not lifted on election day, on the observation of the counting process by party representatives and domestic observers.

IV. CONCLUSION

As noted in the introduction to this report, IFES has observed Cameroon's electoral process for a two-week period beginning on May 1. Although the team has gathered information on many issues and have spoken to a wide range of actors from across the political and social spectrum, we are not able, at this time, to comment on the overall conduct of the electoral process. IFES will issue a full report of its assessment of election preparations, the voting, counting, and tabulation process, and post-election environment in the weeks following the official announcement of the legislative election results. In this final report, IFES will offer recommendations, if so deemed appropriate by the organization, on areas where the electoral process can be strengthened to promote the consolidation of democracy in Cameroon.

May 13, 1997

**IV. Post-Election Preliminary Statement:
IFES International Observer Mission**



**PRELIMINARY STATEMENT
of the IFES Delegation to Observe the May 17
Legislative Elections in Cameroon
May 21, 1997**

A nine-member international delegation sponsored by the International Foundation for Election Systems (IFES) has been in Cameroon from May 13-21, 1997 to observe preparations for the May 17 legislative elections, the election day, and the counting process. The delegation included a two-person IFES team which has been in Cameroon since May 1 to monitor election preparations and the campaign period. The objectives of the IFES observation mission were to demonstrate the interest and support of the international community in the building of democracy in Cameroon and to gather information for an election assessment report to be addressed to the government and people of Cameroon as well as to the international community. IFES will publish its final report in the weeks following the official announcement of the results.

The IFES delegation deployed five teams to the Central, North, North-West, South-West and Littoral provinces from May 15-19. On voting day, these teams visited 137 of 16,000 polling stations. Throughout the observation mission, the delegation met with government officials, leaders of political parties, election officials, domestic civic organizations, and other Cameroonians involved in the political life of the country.

As noted in its May 13 pre-election report, IFES is focusing its assessment on the legal instruments and bodies governing the May 17 elections as well as on the conduct of the electoral process, including the campaign period. Specifically, in this statement the IFES delegation presents its preliminary observations concerning election day and the tabulation process and announcement of results.

On May 17, the IFES observation mission looked closely at voting place organization, the capabilities of electoral officials and party representatives, the ability of voters to cast their vote without undue hardship or intimidation and in secrecy, and the vote counting procedures. In this regard, we present the following observations:

- ◆ Discriminatory and multiple registration and selective distribution of voters' cards had been the major complaints made by opposition political parties and nongovernmental organizations in the run-up to the May 1997 legislative elections. The main fears were the disenfranchisement of large and targeted segments of the electorate and tensions in

BOARD OF DIRECTORS			DIRECTORS EMERITI		
Charles T. Manatt Chairman	Patricia Hutar Secretary	Barbara Boggs Dame Eugenia Charles (Dominica)	Victor Kamber Peter G. Kelly Maureen A. Kindel Jean-Pierre Kingsley (Canada)	William R. Sweeney, Jr. Leon J. Weil Richard W. Soudriette President Randal C. Teague Counsel	James M. Cannon Richard M. Scammon Peter McPherson
David R. Jones Vice Chairman	Joseph Napolitan Treasurer	Judy G. Fernald William J. Hybl			HONORARY DIRECTOR Mrs. F. Clifton White

specific areas on election day. On May 17, members of the IFES team were able to observe the consequences from the shortcomings of the registration process. In some areas, a significant percentage of voters' cards remained undistributed on election day. Many voters came to polling stations without cards and were not able to vote because they were not on the register. Voters also came to the wrong polling stations and were unable to determine where they were registered. The IFES team documented a number of different responses by polling station officials to these problems which resulted in an uneven application of the electoral law.

- ◆ Another problem observed by IFES teams in some areas was the lack of election materials at the opening of the polling stations, particularly of the report of counting operations (procès-verbaux) and the ballot papers. The lack of ballots delayed voting at some polling stations until additional ballots were delivered. In one observed case, the polling station was closed because ballots were not received. Despite the announcement by the Ministry of Territorial Affairs that all contesting parties should receive procès-verbaux at the polling stations, it should be noted that the inadequate distribution of the procès-verbal, particularly in areas of the Littoral province, prevented many political parties from obtaining an official record of polling station results.
- ◆ In some regions, particularly in the South-West and the North provinces, the IFES teams saw several potentially intimidating situations in the polling stations created by security officials and by supporters of various political parties.
- ◆ The delegation also expresses concern that some domestic organizations were denied accreditation to observe the elections throughout the country. The full participation of domestic observers in these elections would further contribute to the openness of the vote and to the electorate's confidence in the process.
- ◆ The IFES delegation noted that party representatives were in place and were able to monitor the following of the electoral procedures in most polling stations. The professional conduct by many divisional officers and other electoral officials to overcome the administrative and material challenges posed by these elections should be recognized.

Concerning the tabulation process and the announcement of results, IFES strongly recommends the release of results from each polling station by election authorities. The publication of polling station results will allow political parties and election officials to ensure the accuracy of the tabulation of results and will contribute to the transparency of the tabulation process.

IFES also urges all political parties to refrain from issuing projections concerning the results until the official results are announced by the Supreme Court. In this climate of mutual distrust, such announcements can only serve to increase the tensions that exist within Cameroonian society. Additionally, IFES encourages the timely release of the results by the Supreme Court.

The IFES delegation would like to express its gratitude to the government and people of Cameroon for their warm welcome during this important time. In its pre-election report, IFES recognized the importance and significance of the May 17 legislative elections for the strengthening of democracy in Cameroon. The calling and organization of these second elections are indeed clear signals that the democratic process has survived and could be on the road to consolidation. The quality and the level of involvement of many Cameroonians in this electoral process indicates their support for democracy. IFES urges all parties to work together within a legal framework to resolve any contentious issues relating to this electoral process. It is through continued dialogue and involvement of all sectors of Cameroonian society in the political life of the country and the strengthening of democratic institutions and processes that Cameroon will continue its progress toward democratic consolidation.

Although the IFES observation mission has gathered information on many issues and has spoken to a wide range of actors from across the political and social spectrum, IFES is not able, at this time, to comment on the overall conduct of the electoral process. IFES will issue a full report of its assessment of election preparations, the campaign period, the voting, and tabulation process and post-election environment in the weeks following the official announcement of the election results. As an organization specializing in technical election assistance, IFES will also present its recommendations concerning the administrative and legal framework of the electoral process and on the conduct of the elections in this final report.

Members of the IFES mission to observe the May 17 elections in Cameroon are:

*Tessy Bakary, Professor of Political Science at Canada's Laval University;
Kenneth Brown, Director of the Dean Rusk Program in International Studies at Davidson College and former U.S. Ambassador to Ghana and Côte d'Ivoire;
Bernadette Kapet, Mouvement International des Femmes Democraties in the Côte d'Ivoire;
Jonathan Klaaren, Law Lecturer, University of Witwatersrand in South Africa;
Hedwig Maex, Electoral Consultant, Belgium;
Yves Ratrimoarivony, President of the Electoral Council of Madagascar;
Hilary Whittaker, U.S. Elections Specialist;
Ali Alwahti, Africa and Near East Program, IFES; and,
Susan Palmer, Africa and Near East Program, IFES.*

Celebrating its tenth anniversary in 1997, IFES is an international, non-partisan, and non-profit organization created to organize election-related technical and advisory assistance, conferences, and observation activities in emerging and established democracies. The Foundation disseminates comprehensive election-related data to interested election professionals, the media, and scholars for use in promoting democratic development around the globe.

**V. Summaries of Team Reports:
IFES International Observer Mission**

SUMMARIES OF TEAM REPORTS
IFES International Observer Mission
May 17, 1997 Legislative Elections in Cameroon

Center Province (Yaoundé)

On election day, the IFES team visited five constituencies in the Center province: Lékie, Méfou and Afamba, Mfoundi, Nyong and Kélé, and Nyong and So and observed voting at 17 polling stations. In addition to shortages of election material, which delayed the opening of four polling stations, the IFES team noted that a significant number of registered voters, especially in Yaoundé, were denied the right to vote either because they had not received their registration cards or were not on the list. Moreover, it appeared that this distribution of cards bore a selective and discriminatory aspect towards some ethnic groups. For example, in the neighborhood of Efoulan in Yaoundé, where the majority of the population is from the North-West province, known to be a stronghold of the opposition SDF, many people were gathered outside polling stations and complained to the IFES team about not having received their registration cards although they had registered. Those without cards were not being allowed to vote even if they were on the list. By checking registration lists in the afternoon, the IFES team noted that there was approximately a 50% turn-out rate at some polling stations.

The IFES observers also noted inconsistencies with regard to registration lists. In most polling stations observed, registration lists included voters' names, card numbers, and other pertinent information. However, at one polling station, Mballa II Domicile Chef de Quartier-Lonka A, in Yaoundé, a registration sheet was printed with sequential numbers with no names on it. Asked about this issue, polling station officials said that by a common agreement among them, voters could vote if the number on their registration card matched the one on the list.

Another significant concern of the IFES team was the location of the polling stations. The IFES observers reported that many polling stations were located in headquarters of the ruling CPDM party, public offices where logos and other signs of the ruling party were displayed, and in private houses of the chief of the quarter. For example, polling station Mballa II Domicile Chef de Quartier-Lonka A, in Yaoundé, was located in the small and crowded living-room of the chief of the quarter.

Littoral Province (Douala)

The IFES observer (this was the only IFES team with one member) visited 33 polling stations on election day and four constituencies: Wouri Center-Manoka, Wouri-East, Wouri-South, and Wouri-West. These constituencies were in the vicinity of Douala. A significant issue in the Littoral province concerned shortcomings in the distribution of registration cards which resulted in many people not being able to vote. The IFES observer noted stacks of registration cards outside of polling stations which were left for the voters to collect and were not being distributed, as per the electoral code, by polling station officials. Additionally, some cards were not delivered to polling stations: the IFES observer reported registration cards left in indiscriminately in some public places.

Of serious concern were credible reports of registration cards issued on May 17 to some citizens of Manoka, in the Wouri Center-Manoka constituency. Some of these voters were reported to have voted at polling stations other than which they were assigned, and it was mentioned to the IFES observer that the voters, originally from a commune won by the CPDM in the municipal elections, were transported to vote in the commune won by the SDF in 1996. Credible sources also maintained that registration cards for many Bamileké, who tend to support the opposition, were withheld or purposefully misdirected. Further, IFES heard credible reports of truckloads of people in the Douala area being taken to polls some distance from where they lived. It is unclear whether these reports illustrate cases of multiple voting; at the very least, however, it appears that certain voters in the Douala area did not vote at the polling stations to which they had been assigned.

The IFES observer reported that the sub-divisional officer of the Douala premier sub-division had directed that each polling station would receive two copies of the report of counting operations as mandated by the electoral code, thereby not following the directive issued by MINAT that each political party representative on the local polling commission should receive a report of counting operations. On election day, the governor of the South-West province issued a public order that additional reports of counting operations should be delivered to all polling stations in Douala premier; however some polling stations did not receive the additional documents.

North Province (Garoua)

The IFES team in the North province visited 17 polling stations within the Bénoué-West constituency. Of particular concern to the IFES team was that most of the polling stations visited had only received two reports of counting operations, thereby depriving the political parties on the local polling commission an official record of the count. In addition, IFES also noted that members of the polling commissions often filled out the reports incorrectly.

Of the polling stations observed by the team, IFES noted that most were delayed in opening due

to the late delivery of election materials, and an insufficient number of ballots of some political parties, particularly for the MDR, CDU, and SDF. The IFES team reported that polling station Tcheboa B, for example, opened at 10:05am while other polling stations in the same area had not yet opened. The delay in the opening of the polls might have resulted in the low turn-out rate at some of the polling stations observed by IFES, although IFES also reported that many registered voters had not received their registration cards prior to election day and were not able to determine where they were to vote. Further, some voters told the IFES team that their polling stations had been "switched" at the "last minute" from public buildings, such as schools, to private houses.

At some polling stations, IFES noted the presence of unofficial security personnel who, when asked for their identification, stated that they belonged to a "private company" charged with providing security for the polling station. The personnel would not give further information regarding their duties or who had hired them. For example, the IFES team noted the presence of security officials from a "private company" at polling station Djamboutou F-Huilerie. The IFES team in the North received reports of harassment by party supporters at the polling stations but did not witness any such acts. It did, however, receive credible reports of harassment of opposition party candidates and supporters during the campaign period.

North-West Province (Bamenda)

On election day, the IFES observer team in the North-West province visited four constituencies (Bui, Mezam, Ngo-Ketunjia North, and Ngo-Ketunjia South) and 39 polling stations. In discussions with the team, many political party representatives and members of civic organizations questioned the integrity of the voter registration list. Indeed, the senior divisional officer of Mezam division told IFES he had computerized the registration list of 106,000 voters for Mezam. On this list, he found 19,898 multiple registrations, multiple registrations being the same name occurring on the list more than once (one name on the list five times would count as five multiple registrations). For example, Bamenda sub-division had 14,013 multiple registrations; of these 8032 were two multiple registrations, 3036 were three, and 1588 were four. The senior divisional officer was unable to report whether all these multiple registrations had been purged from the list.¹

Another issue which was raised by political parties concerned the curfew in the North-West which, although its length had been decreased in the midst of the campaign period (to 10:00pm to 6:00am instead of dusk to dawn), constituted a limitation on the parties' campaign activities.

¹ The list of results, as published in the *Cameroon Tribune* on June 9, 1997, showed 109,795 voters registered in Mezam constituency. Unless the initial registration figures reported by the administration were inaccurate, it can be inferred that the multiple registrations were not purged from the list.

Prior to voting day, the IFES team received numerous reports from party representatives, domestic observers, and Cameroonian citizens of incidents of alleged intimidation in Balikumbat, in the Ngo-Ketunjia South constituency. Ngo-Ketunjia South is a newly-created constituency where the local leader has been said to be a strong supporter of the ruling party. On voting day, the IFES observer team encountered several checkpoints on the roads outside of Balikumbat which were manned by men, not in uniform and not appearing to belong to any official security group. While the IFES team was allowed to pass, these checkpoints could have been used to prevent voters from reaching the polling stations. The team also noted with concern the treatment of unaccredited domestic observers from a Bamenda nongovernmental organization. These observers were detained by the senior divisional officer and escorted from the constituency by armed police.

South-West Province (Limbe)

The IFES team in the South-West province visited 31 polling stations in three constituencies: Buea, Limbe, and Tiko. The IFES observers noted several problems relating to the voter registration list and the distribution of cards. First, in Fako division, the CPDM and SDF representatives on the local polling commission showed the IFES observers their parties' registration lists which contained 528 names while the official polling station list had 220 registered voters. The party representatives were unable to determine the cause of the discrepancy. Second, many registered voters did not receive their cards prior to polling day, which meant that some of these were not able to determine at which polling station they were to vote. Also, the IFES team spoke with many Cameroonians who did not find their registration cards at the polling station and were not able to vote, although, according to the electoral code, each voter whose name appears on the register and is in possession of a national identification card or can be identified by witnesses is allowed to vote. In most polling stations visited by the IFES observers, they noted many registration cards left undistributed (up to 25% of those on the registration list), indicating that perhaps many could not find their designated polling station.

In Tiko constituency, the report of counting operations was not distributed to political party representatives on the local polling commissions as had been directed by MINAT. The sub-divisional officer, while he was aware of the directive, told the IFES team that he would follow the electoral code, which stipulated that each polling station would receive two copies of the report.

The IFES observers noted a significant security presence in the South-West immediately prior, during, and after voting day. In three cases in the Fako constituency, tanks were placed within a distance of 60 feet of the polling station, and armed soldiers were present inside at least ten polling stations. At all the polling stations visited by the IFES team, "local security committees" were present; their function was not clear. Some of the members of these committees identified themselves as belonging to the Intelligence Service.

VI. Political Parties Contesting the Elections

CAMEROON
LIST OF POLITICAL PARTIES

- | | | |
|-----|-----------|--|
| 1. | RDPC/CPDM | Rassemblement Démocratique du Peuple Camérounais/Cameroon People's Democratic Movement |
| 2. | UNDP/NUDP | Union Nationale pour la Démocratie et le Progrès/National Union For Democratic Progress |
| 3. | SDF | Social Democratic Front |
| 4. | UPC (N) | Union des Populations du Caméroun (N) |
| 5. | UPC (K) | Union des Populations du Caméroun (K) |
| 6. | MDR | Mouvement Démocratique pour la Défense de la République |
| 7. | MDI | Mouvement des Démocrates Indépendants |
| 8. | UDC/CDU | Union Démocratique du Caméroun/Cameroon Democratic Union |
| 9. | ADD | Alliance pour la Démocratie et le Développement du Caméroun |
| 10. | MANIDEM | Mouvement Africain pour la Nouvelle Indépendance et la Démocratie |
| 11. | ANDP/NADP | Alliance Nationale pour la Démocratie et le Progrès/National Alliance for Democracy and Progress |
| 12. | UFDC | Union des Forces Démocratiques du Caméroun |
| 13. | RCPU | Revolution Camérounaise du Peuple Uni |
| 14. | RFP | Regroupement des Forces Patriotiques |
| 15. | RDPF | Rassemblement Démocratique du Peuple sans Frontière |
| 16. | MLJC | Mouvement pour la Libération de la Jeunesse Camérounaise |
| 17. | PAL | Parti de l' Alliance Libérale |
| 18. | MNPC | Mouvement National pour le Progrès du Caméroun |
| 19. | DAC | Démocrates Authentiques du Caméroun |

20.	UND	Union Nationale Démocratique
21.	RTD	Rassemblement des Travailleurs du Caméroun
22.	PPD	Parti du Peuple Démocrate
23.	PDC	Parti des Démocrates Camérounais
24.	PARENA	Parti de la Reconnaissance du Peuple
25.	FPLP	Front Patriotique de Libération du Peuple
26.	FDP	Front Démocratique du Peuple
27.	PLD	Parti Liberal Démocrate
28.	PSR	Parti de Sociaux Démocrates pour le Redressement du Caméroun
29.	MDP	Mouvement pour la Démocratie et le Progrès
30.	FSN	Front de Solidarité Nationale
31.	NPC/BUSH	Nationalisme des Pacifistes du Caméroun pour le bien-être et l'Unité Réelle contre les souffrances des Humains
32.	DIC	Démocratie Intégrale du Caméroun
33.	OND	Option Nationale pour le Développement et la Démocratie
34.	RCD	Rassemblement Camerounais pour la Démocratie
35.	LA NATIONALE	La Nationale
36.	FP	Front Populaire
37.	LDA	Liberal Democratic Alliance
38.	CIP	Cameroon Ideological Party
39.	CRP	The Conservative Republican Party
40.	PPC	Parti Populaire du Caméroun
41.	UPR	Union Pour la République

- | | | |
|-----|------|--|
| 42. | UDP | United Democratic Party |
| 43. | PSU | Parti Socialiste Unifié |
| 44. | MDPC | Mouvement des Paysans Camérounais |
| 45. | UPDC | Union Populaire des Démocrates Camérounais |

VII. Unequal Distribution of Seats by Constituency, Source: *Le Messenger*

CAMEROON LEGISLATIVE ELECTIONS '97 **UNEQUAL DISTRIBUTION OF SEATS BY CONSTITUENCY**

(Source: "Le Messenger" April 7, 1997)

In Italics=Special Constituencies

(A)= Figures based on the general population census of 1987 with an annual increase of 2.9%.

(B)= The number of inhabitants per deputy is obtained by dividing the total of inhabitants of the constituency with the number of seats allocated to the said constituency.

(C)=Leading parties with regard to the results from the municipal elections of January 21, 1996.

(D)=This number is obtained by dividing the population of Cameroon (14,415,400) by the total number of seats of the National Assembly (180), equalling 1 seat for every 80,000 citizens.

	Constituency	Allocated Seats	Population (A)	Number of Inhabitants per Deputy (B)	Leading Parties in the Constituency (C)	Number of Deputies that Should have been Allocated (D)
1	<i>Bénoué-West</i>	2	400,500	200,250	NUPD	5
2	<i>Koumba-Center</i>	1	200,000	200,000	SDF	3
3	<i>Diamaré-Center Urban</i>	1	199,000	199,000	NUPD	2
4	<i>Wouri-West</i>	1	170,000	170,000	SDF	2
5	<i>Wouri-East</i>	4	610,000	152,500	SDF	8
6	Mezam	3	432,500	144,000	SDF	5
7	<i>Wouri-South</i>	1	142,500	142,500	SDF	2
8	Mifi	2	283,500	141,750	SDF	3
9	Mfoundi	7	991,000	141,571	CPDM-SDF	12
10	<i>Logon et Chari</i>	4	524,500	131,125	CPDM	7
11	Diamare Nord	1	128,500	128,500	CPDM	2
12	Lebialem	1	127,500	127,500	CPDM-SDF	2
13	<i>Mayo-Danay South</i>	1	123,500	123,500	MDR	2
14	<i>Mayo-Danay North</i>	1	121,500	121,500	CPDM	2
15	<i>Bénoué-East</i>	2	243,000	121,396	CPDM	3

16	<i>Fako-East</i>	2	228,000	114,000	SDF	3
17	Djérem	1	109,500	109,500	NUPD	1
18	<i>Ngo-Ketunjia North</i>	1	106,000	106,000	SDF	1
19	<i>Wouri-Center Manoka</i>	3	305,000	101,666	SDF-CPDM	4
20	Mayo Rey	3	300,000	100,000	CPDM	4
21	Moungo North	3	280,500	93,333	SDF	4
22	Mayo Danai East	3	262,000	87,333	CPDM-MDR	3
23	Lom et Djérem	3	256,500	85,250	CPDM-UNDP	3
24	Mayo Tsanaga	6	511,500	85,250	CPDM-NUPD	6
25	Vina	3	249,000	83,000	NUPD	3
26	Noun	5	413,500	82,700	UDC	5
27	Mbam et Kim	1	79,500	79,500	CPDM	1
28	Méfou et Akono	1	79,000	79,000	CPDM	1
29	<i>Buéa Center Urban</i>	1	77,100	77,100	SDF	1
30	Mayo Sava	4	295,500	73,875	CPDM	4
31	<i>Mayo Louti East</i>	3	219,000	73,000	CPDM-NUPD	3
32	Faro	1	72,500	72,500	CPDM	1
33	Bamboutoa	4	289,000	72,500	SDF	4
34	Mentchum	2	143,000	71,500	SDF	2
35	Mbam et Inoubou	3	212,000	70,667	CPDM	3
36	Boyo	2	139,000	69,500	SDF	2
37	Donga Mantung	4	277,500	69,375	SDF	3
38	Faro et Déo	1	69,000	69,000	NUPD	1
39	<i>Diamaré South</i>	1	69,000	69,000	CPDM	1
40	<i>Mayo Oulo</i>	1	68,500	68,500	NUPD	1

41	Nyong et So	2	136,500	68,250	CPDM	2
42	Bui	4	271,500	67,875	SDF	3
43	Lékié	5	339,000	67,800	CPDM- NUPD	4
44	<i>Mayo Kani South (*)</i>	1	131,000	65,500	MRD- CPDM	2
45	Mayo Banyo	2	127,000	63,500	NUPD	2
46	Nyong et Mfoumou	2	125,000	62,500	CPDM	2
47	Méfou et Afamba	2	124,000	62,000	CPDM	1
48	Océan	2	120,500	60,250	CPDM	1
49	Mbéré	3	180,000	60,000	NUPD	2
50	Ménoua	5	299,500	59,900	SDF	4
51	Haut Nyong	3	179,500	59,833	CPDM	2
52	<i>Momo West</i>	1	59,500	59,500	CPDM	1
53	Momo	3	174,500	58,167	SDF	2
54	Kadey	3	174,000	58,000	CPDM- NUPD	2
55	Haute Sanaga	2	110,500	55,250	CPDM	1
56	Haut Nkam	3	165,500	55,167	SDF	2
57	Sanaga-Maritime	3	163,500	54,500	CPDM- MLJC	2
58	Koupé Muanenguba	2	108,500	54,250	CPDM	1
59	Boumba et Ngoko	2	107,500	53,750	CPDM- NUPD	1
60	Manyu	3	156,500	52,167	CPDM	2
61	<i>Diamaré Center Rural</i>	2	100,000	50,000	CPDM	1
62	Nde	2	100,000	50,000	CPDM-SDF	1
63	Vallée du Ntem	1	49,000	49,000	CPDM	1
64	Mvila	3	146,500	48,833	CPDM	2

65	Hauts-Plateaux	2	96,000	48,000	SDF-CPDM	1
66	Koung-Khi	2	96,000	48,000	CPDM	1
67	Nkam	1	47,500	47,500	CPDM	1
68	<i>Mayo Kani North</i>	3	142,000	47,393	MDR-CPDM	2
69	Nyong et Kellé	3	140,000	46,667	UPC	2
70	Ndian	3	114,300	38,100	CPDM	1
71	<i>Ngo Ketunja South</i>	1	37,000	37,000	CPDM	0
72	<i>Moungo South</i>	3	110,500	36,833	CPDM	1
73	<i>Fako-West</i>	1	34,000	34,000	CPDM	0
74	Dja et Lobo	5	140,500	26,100	CPDM	2
	TOTAL CAMEROON	180	14,415,400	National Average 80,000		180

Note:

(*) By comparing the allocated seats with the figures from the *Cameroon Tribune* dated June 9, 1997, the number of seats allocated for "Mayo Kani South" should be two (2).

VIII. Appeals and Decisions of the Supreme Court,
Source: *Cameroon Tribune*

CAMEROON LEGISLATIVE ELECTIONS '97
LIST OF APPEALS AND DECISIONS OF THE SUPREME COURT RULING AS THE
CONSTITUTIONAL COURT

(Source: *Cameroon Tribune*, June 5, 1997)

Note: *French* acronyms used for Political Parties: CPDM=RDPC, NUDP=UNDP, CDU=UDC, CDP=PDC, NADP=ANDP

<i>Appeal No.</i>	<i>Name of Party</i>	<i>Reason for Appeal</i>	<i>Concerned Constituency</i>	<i>Decision</i>
93-CE/97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	Entire Territory/	Rejected
106/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	Entire Territory	Rejected
19/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO-REY	Annulled
24/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997 and disqualification of the CPDM list	MAYO BANYO	Annulled
48/CE/93-97 du 21/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	NYONG ET SO	Rejected
60/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MFOUNDI	Rejected
69/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	BOUMBA ET NGOKO	Shared: UNDP 1 RDPC 1
92/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	LEKIE	Rejected
95/CE/96-97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MANYU	Rejected
96/CE/96-97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	LOROGNE ET CHARI	Rejected
98/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	BENOUE EST	Rejected
99/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI OUEST	Rejected
100/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO NORD	Rejected
101/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI CENTRE	Rejected

102/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	DJEREM	Rejected
103/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBAM ET INOUBOU	Rejected
104/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO REY	Annulled
105/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI EST	Rejected
114/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUT NKAM	Rejected
115/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO SUD	Rejected
116/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO SAVA	Rejected
129/CE/96-97 du 22/05/97	U.N.D.P	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO TSANAGA	Rejected
131/CE/96-97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	FAKO (NORD)	Rejected
132/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO SAVA	Rejected
137/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO DANAI NORD	Rejected
138/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	BOUMBA ET NGOKO	Shared: UNDP: 1 RDPC: 1
139/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997		Rejected
140/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	DIAMARE CENTRE R.	Rejected
141/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	DIAMARE NORD	Rejected
142/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	DIAMARE EXTREME- NORD	Rejected
143/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	KOUPÉ (SUD-OUEST)	Rejected
144/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	LEKIE	Rejected
145/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	KADEY	Rejected

146/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MIFI	Rejected
147/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUT-NYONG	Rejected
248/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO LOUTI (EST)	Rejected
149/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBAM ET KIM	Rejected
150/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO KANI (SUD)	Rejected
151/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	LOM ET DJEREM	Rejected
152/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO DANAI (SUD)	Rejected
168/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulment of Legislative Elections of 1997	BENOUE-OUEST	Rejected
72/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997		
33/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	KOUPÉ MANENGOUBA	Rejected
37/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	LOM ET DJEREM	Rejected
38/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MENOUA	Rejected
39/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	BALIKUMBA	Rejected
40/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUT-NYONG	Rejected
41/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	LEBIALEM	Seat retroceded to SDF
42/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MANYU	Rejected
44/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBAM ET KIM	Rejected
45/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUTE SANAGA	Rejected
46/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	LEKIE	Rejected

47/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MEFOU ET AFAMBA	Rejected
50/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBAM ET INOUBOU	Rejected
52/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	NYONG ET MFOUMOU	Rejected
53/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI CENTRE M.	Rejected
54/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MANYU	Rejected
55/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	BUEA (RURAL)	Rejected
56/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	NYONG ET KELE	Rejected
57/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	NYONG ET SO'O	Rejected
58/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MFOUNDI	Rejected
65/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	KADEY	Rejected
66/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	OCEAN	Rejected
71/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	BAFANG	Rejected
78/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO SUD	Rejected
79/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	VINA	Rejected
94/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	NDE	Annulled
117/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	NDIAN	Rejected
157/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	NDIAN	Rejected
158/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO NORD	Rejected
35/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	NGOULEMA-KONG ET AVINA	Rejected

62/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO SAVA	Rejected
63/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO DANAI	Rejected
64/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO TSANAGA	Rejected
73/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUT NYONG	Rejected
74/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MEFOU ET AFAMBA	Rejected
75/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MFOUNDI	Rejected
76/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	NYONG ET KELE	Rejected
77/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	BOUMBA ET NGOKO	Rejected
80/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO DANAI (SUD)	Rejected
81/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO-KANI NORD	Rejected
82/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	BENOUE OUEST	Rejected
83/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	BENOUE EST	Rejected
84/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO REY	Annulled
85/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MVILA	Rejected
86/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	DJA ET LOBO	Rejected
88/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	VINA	Rejected
89/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUTE SANAGA	Rejected
90/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	LEKIE	Rejected
91/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	VINA	Rejected

125/CE/96-97 du 23/05/97	MDR	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUTE SANAGA	Rejected
21/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Appeal to disqualify the SDF list	WOURI CENTRE MANOKA	Rejected
25/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Appeal to complain about the legislative elections	KOUNG-KHI	Rejected
28/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Appeal to disqualify the SDF and UNDP lists	WOURI-SUD	Rejected
36/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Appeal to disqualify the UNDP list	DIAMARE URBAIN	Rejected
59/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI-OUEST	Rejected
124/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI CENTRE MANOKA	Rejected
127/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Claim for RDPC's members votes	KAR HAY	Rejected
128/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulment of Legislative Elections of 1997	BENOUE EST	Rejected
134/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Appeal to disqualify the UNDP list	BENOUE CENTRE RURAL	Rejected
163/CE/96-97 du 26/05/97	RDPC	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBENGWI	Rejected
164/CE/96-97 du 26/05/97	RDPC	Appeal to disqualify the SDF list	MENOUA	Rejected
165/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulment of Legislative Elections of 1997	NGOKETUNGIA	Rejected
167/CE/96-97 du 29/05/97	RDPC	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO KANI	Rejected
118/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	MENOUA	Rejected
119/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	HAUT NKAM	Rejected
121/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI EST, OUEST, SUD ET CENTRE	Rejected
122/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	NDE	Rejected
123/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	MFOUNDI	Rejected

130/CE/96-97 du 23/05/97	UFDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO SUD & NORD	Rejected
135/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	LOM ET DJEREM	Rejected
20/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO NORD	Rejected
30/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	NKAM	Rejected
31/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO SUD	Rejected
32/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI EST	Rejected
34/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBAM ET INOUBOU	Rejected
68/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Appeal to disqualify the UPC (K) list	NYONG ET KELLE	Rejected
87/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	NYONG ET KELLE	Rejected
61/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	SANAGA MARITIME	Rejected
111/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	OCEAN	Rejected
161/CE/96-97 du 26/05/97	UPC (N)	Annulment of Legislative Elections of 1997	NYONG ET KELLE	Rejected
108/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulment of Legislative Elections of 1997 on the entire territory of Cameroon		Rejected
109/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulment of Legislative Elections of 1997	MENOUA	Rejected
110/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Rectification of the counting process	NYONG ET KELLE	Rejected
112/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulment of Legislative Elections of 1997	SANAGA MARITIME	Rejected
159/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulment of Legislative Elections of 1997	MVILA	Rejected
160/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI SUD	Rejected
27/CE/96-97 du 21/05/97	RTD	Annulment of Legislative Elections of 1997	BOUMBA ET NGOKO	Rejected

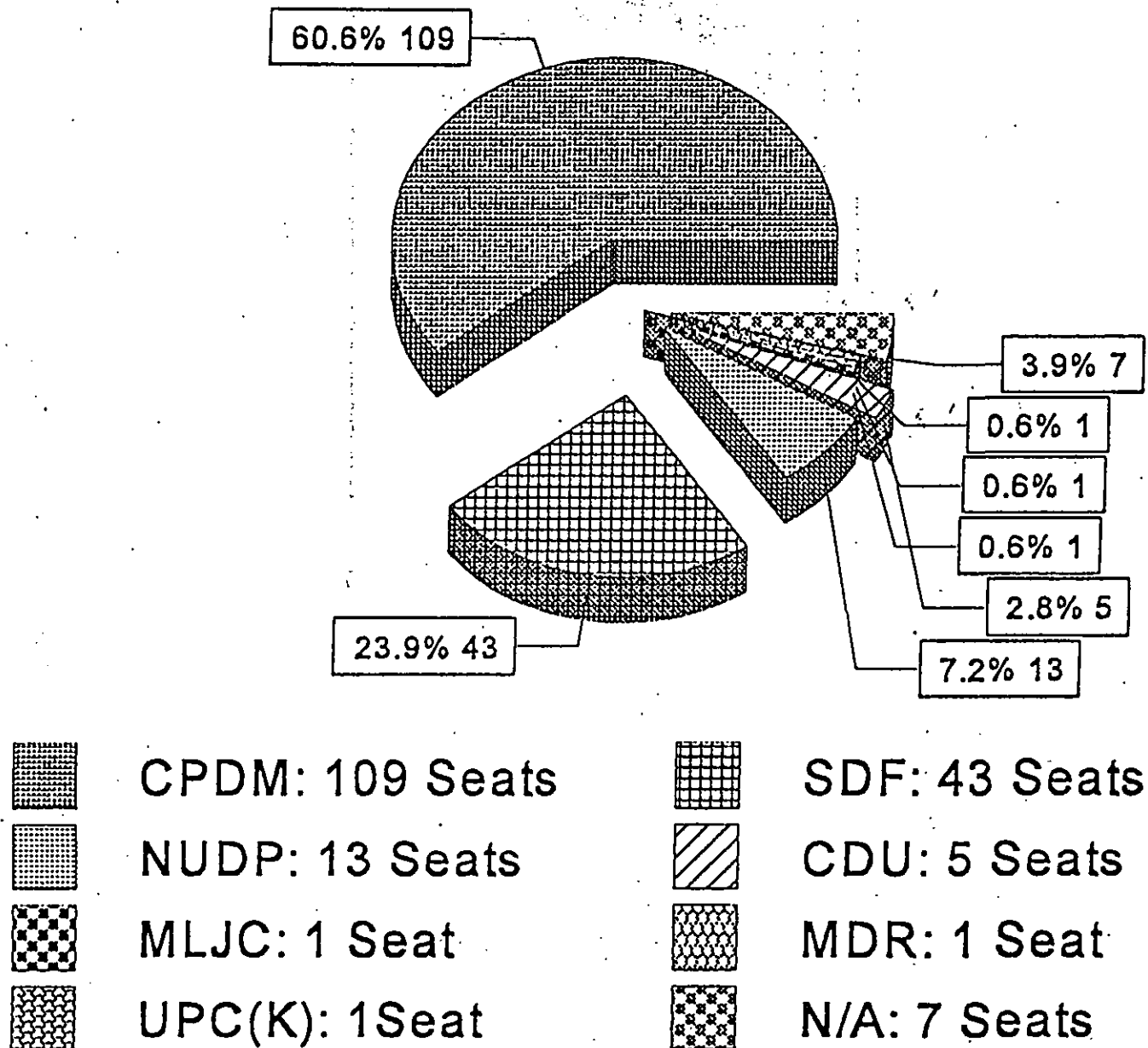
29/CE/96-97 du 21/05/97	ANDP	Appeal to disqualify the MDR list	MAYO KANI	Rejected
97/CE/96-97 du 22/05/97	ANDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	DIAMARE	Rejected
125/CE/96-97 du 23/05/97	ANDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MEFOU ET AFAMBA	Rejected
26/CE/96-97 du 21/05/97	RDPF	Annulment of Legislative Elections of 1997	MENOUA	Rejected
43/CE/96-97 du 21/05/97	UDC	Appeal to disqualify the RDPC list	MFOUNDI	Rejected
107/CE/96-97 du 22/05/97	UDC	Annulment of Legislative Elections of 1997	NDE	Rejected
49/CE/96-97 du 21/05/97	RFP	Annulment of Legislative Elections of 1997	YAOUNDE II	Rejected
51/CE/96-97 du 21/05/97	MLJC	Annulment of Legislative Elections of 1997 (Withdrawal of Party)	SANAGA MARITIME	
67/CE/96-97 du 21/05/97	LA NATIONALE	Annulment of Legislative Elections of 1997	MVILA	Rejected
153/CE/96-97 du 23/05/97	MDP	Disqualification of the SDF electoral list	MOUNGO SUD	Rejected
156/CE/96-97 du 23/05/97	MDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MOUNGO SUD	Rejected
154/CE/96-97 du 23/05/97	DIC	Annulment of Legislative Elections of 1997	WOURI CENTRE	Rejected
155/CE/96-97 du 23/05/97	DAC	Annulment of Legislative Elections of 1997	MEFOU AKONO	Rejected
166/CE/96-97 du 21/05/97	UPR	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBAM ET INOUBOU, MAYO KANI SUD & NORD	Rejected
22/CE/96-97 du 21/05/97	FSN	Annulment of Legislative Elections of 1997	NDE	Rejected
70/CE/96-97	SDF	Annulment of Legislative Elections of 1997	BUEA URBAIN	Rejected
133/CE/96-97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBERE	Rejected
136/CE/96-97	UNDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	MAYO KANI EST, EXTREME NORD	Rejected

23/CE/96-97	MDP	Annulment of Legislative Elections of 1997	KOUPÉ MANENGOUBA	Rejected
162/CE/96-97	PDPC	Annulment of Legislative Elections on the entire territory		Rejected
113/CE/96-97	RCPU	Annulment of Legislative Elections of 1997	MBERE	Rejected
120/CE/96-97	RDPC	Disqualification of the UNDP list	DIAMARE CENTRE URBAIN	Rejected

IX. Results of the May 17, 1997 Legislative Elections,
Source: *Cameroon Tribune*

Results of the May 17, 1997 Legislative Elections

(Source: Cameroon Tribune)



RESULTS: May 17, 1997 Legislative Elections in Cameroon
(Source: *Cameroon Tribune*, June 9, 1997)

ADAMAOUA PROVINCE						
Constituency	Number of seats	Result	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Djerem	1 = RDPC	ANDP: 1.09%; RDPC: 59%; UDC: 2.07%; UNDP: 37.84%	18,965	14,478	218	76.34%
Faro et Déo	1 = UNDP	ANDP: .95%; RDPC: 39.4%; SDF: 1.8%; UNDP: 58.19%	14,264	10,829	237	75.97%
Mayo Banyo	2 seats	ANNULLED				
Mbéré	2 = UNDP 1 = RDPC	ANDP: 1.86%; MDR: 3.82%; RDPC: 44.39%; RCPU: 1.09%; UNDP: 47.22%; UPC: .91%	45,290	26,386	331	58.26%
Vina	3 = UNDP	ANDP: .49%; MDR: 6.22%; MNPC: 1.09%; RDPC: 25.55%; SDF: 4.47%; UDC: 1.66%; UFDC: 1.57%; UNDP: 58%; UPD: .93%	61,431	40,277	815	65.55%

Note: Political Parties: CPDM=*RDPC*
NUDP=*UNDP*
CDU=*UDC*
CDP=*PDC*
NADP=*ANDP*

CENTER PROVINCE						
Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Haute Sanaga	2 = RDPC	MDR: 4.15%; RDPC: 80.72%; SDF: 3.59%; UNDP: 9.53%; UPC: 1.97%	31,317	27,541	349	87.94%
Lékié	5 = RDPC	MDR: 1.35%; PAL: 1.23%; PDC: 2.46%; RDPC: 80.96%; SDF: 1.21%; UNDP: 9.37%; UPC: 1.41%; UPDC: 1.40%	101,844	85,839	862	84.28%
Mbam et Inoubou	3 = RDPC	MDR: 3.43%; RDPC: 56.39%; SDF: 18.8%; UDC: 3.91%; UNDP: 6.34%; UPC(K): 2.19%; UPC(N): 7.2%; UPR: 1.62%	54,749	43,981	585	80.33%
Mbam et Kim	1 = RDPC	MDR: 3.54%; RDPC: 79.6%; SDF: 3.61%; UDC: 1.28%; UNDP: 12.48%	26,834	21,835	341	81.37%
Mefou et Afamba	2 = RDPC	ANDP: .75%; MDR: 10.62%; RDPC: 86.84%; SDF: 1.79%	45,451	40,066	374	88.15%
Mefou et Akono	1 = RDPC	DAC: .66%; FPLP: .44%; RDPC: 93.08%; SDF: 1.38%; UNDP: 3.27%; UND: .87%; UPR: .19%	24, 898	22,835	273	91.71%
Mfoundi	7 = RDPC	ADD: .61%; ANDP: .73%; MDR: 1.13%; MLJC: .45%; PDC: .72%; RDPC: 60.22%; RFP: 1.01%; SDF: 22.76%; UDC: 1.42%; UFDC: 1.05%; UNDP: 6.35%; UPC: 1.14%; UPC(N): 2.24%; UPR: .17%	301,525	188,988	2170	62.68%
Nyong et Kellé	2 = RDPC 1 = UPC(K)	MDPC: .37%; MDR: .47%; MLJC: 1.37%; PSR: .34%; RDPC: 36.42%; SDF: 2.36%; UNDP: .53%; UPC(K): 36.13%; UPC(N): 22.6%; UPR: .37%	37,222	30,206	341	81.15%
Nyong et Mfoumou	2 = RDPC	RDPC: 93.69%; SDF: 2.05%; UFDC: .41%; UNDP: 2.09%; UPC(K): 1.2%; UPC(N): .55%	35,268	32,339	287	91.69%
Nyong et So	2 = RDPC	RDPC: 85.08%; SDF: 5.45%; UFDC: .67%; UNDP: 4.11%; UPC(K): 4.2%; UDC: .46%	45,860	38,843	321	84.69%

EAST PROVINCE

Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Boumba et Ngoko	1 = RDPC 1 = UNDP	ANDP: 1.4%; MDR: 4.85%; RDPC: 42.2%; RID: 3.7%; SDF: 8.61%; UDC: 1.6%; UNDP: 27.5%; UPC: 1.78%	20,977	16,174	269	77.103%
Haut Nyong	3 = RDPC	MDR: 3.93%; RDPC: 73.67%; SDF: 9.21%; UNDP: 9.12%; UPC: 4.05%	55,871	47,580	801	85.16%
Kadey	3 = RDPC	ANDP: 3.23%; RDPC: 69.52%; SDF: 3.71%; UFDC: 1.37%; UNDP: 22.37%	48,202	36,297	814	75.29%
Lom et Djerem	3 = RDPC	ANDP: 2.5%; MDR: 1.69%; RDPC: 60.28%; SDF: 10.42%; UNDP: 22.43%; UPC: 1.43%; UFDC: 1.25%	61,578	45,972	1118	74.66%

FAR NORTH PROVINCE						
Constituency	Number of seats	Result	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Diamaré C. Rural	1 = RDPC 1 = UNDP	ADD: 2.62%; ANDP: 4.5%; MDR: 2.21%; OND: 0%; RDPC: 46.96%; SDF: 1.7%; UNDP: 42.04%; UPR: 0%	51,369	39,471	1490	76.64%
Diamaré C. Urbain	1 = UNDP	ANDP: 6.34%; MDR: 3.55%; OND: .44%; RDPC: 27.7%; SDF: 2.95%; UNDP: 58.38%; UPR: .64%	44,261	22,159	776	65.88%
Diamaré Nord	1 = RDPC	ADD: 0%; ANDP: 5.6%; MDR: 4.14%; OND: 0%; RDPC: 50.19%; SDF: 1.77%; UNDP: 38.3%; UPR: 0%	43,646	27,715	897	63.5%
Diamaré Sud	1 = RDPC	ADD: 3.88%; AND: 10.29%; MDR: 1.79%; RDPC: 67.94%; SDF: 2.37%; UNDP: 13.73%	25,451	19,597	1284	70.78%
Logone et Chari	4 = RDPC	ADD: .33%; MDR: 1.49%; RDPC: 69.25%; SDF: .75%; UNDP: 25.41%; UPC: .81%	126,008	99,980	1878	79.34%
Mayo Danay Est	3 = RDPC	ADD: 3.18%; ANDP: 2.68%; MDR: 7.95%; PPC: 5.9%; RDPC: 50.08%; SDF: 3.06%; UNDP: 27.18%	76,141	58,297	2001	76.45%
Mayo Danay Sud	1 = RDPC	ANDP: 2.42%; MDR: 35.42%; PPC: .48%; RDPC: 46.77%; SDF: 2.33%; UNDP: 12.56%	19,394	16,164	3200	83.34%
Mayo Kani Nord	2 = RDPC 1 = UNDP	ANDP: 2.45%; MDR: 10.26%; OND: 1.88%; RDPC: 42.13%; SDF: 2.21%; UDC: 2.88%; UNDP: 30.34%; UPR: 7.8%	47,222	36,856	1515	78.04%
Mayo Kani Sud	1 = MDR 1 = RDPC	ANDP: 4.67%; MDR: 42.44%; RDPC: 32.35%; SDF: 1.79%; UNDP: 17.87%; UPR: .41%	27,335	23,427	691	85.7%
Mayo Sava	4 = RDPC	MDR: 4.35%; RDPC: 68%; SDF: 3.39%; UNDP: 24.72%	93,583	70,235	5461	75.08%
Mayo Tsanaga	6 = RDPC	ANDP: 2.74%; MDR: 8.94%; RDPC: 52.25%; SDF: 3.21%; UNDP: 32.86%	150,484	103,430	8148	68.72%
(*)Mayo Danay Nord	1=RDPC	ANDP:1.72%;MDR:10.21%;PPC:2.43%; RDPC:44.48%;SDF:2.70%;UNDP: 35.70%;UPR:2.53%	38,403	30,945	1,196	80.57%

(*) Results provided by MINAT -Yaoundé, on July 1,1997, as this constituency was not included in the *Cameroon Tribune* list of June 9, 1997.

LITTORAL PROVINCE

Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Moungo Nord	2 = SDF 1 = RDPC	ANDP: 1.04%; MDP: 9.7%; MDR: 1.07%; RDPC: 26.8%; SDF: 49.92%; UDC: 3.05%; UFDC: 3.87%; UNDP: 2.84%; UPC(N): 1.04%; UPR: .66%	80,581	64,970	965	80.62%
Moungo Sud	3 = RDPC	MDP: 6.43%; RDPC: 50.08%; SDF: 33.84%; UFDC: 2.47%; UNDP: 6.11%; UPC(K): 1.07%	33,110	26,832	1079	81%
Nkam	1 = RDPC	Manidem: 1.15%; MDP: 8.71%; RDPC: 60.94%; UDC: 2.37%; SDF: 21.68%; UPC(K): 1.08%; UPC(N): 4.07%	14,904	11,662	186	82.61%
Sanaga Maritime	2 = RDPC 1 = MLJC	ANDP: .51%; MLJC: 19.89%; PSR: .7%; RDPC: 44.63%; RFP: .31%; SDF: 9.12%; UNDP: 5.79%; UPC(K): 2.92%; UPC(N): 16%	58,408	46,225	604	79.14%
Wouri-Est	2 = SDF 2 = RDPC	RDPC: 35.36%; SDF: 48.03%; UDC: .09%; UFDC: .09%; UNDP: 3.59%; UPC(K): 2.5%; UPC(N): 4.45%; UPR: .071%; DIC: .015%; UND: .025%; ADD: .018%; MDI: .039%; MDP: .049%; PSR: .016%; PPD: .071%; MLJC: .056%; Manidem: .032%	178,585	113,536	1268	63.57%
Wouri-Manoka	2 = RDPC 1 = SDF	RDPC: 40.24%; SDF: 30.45%; UNDP: 6.68%; UDC: 4.45%; UFDC: .37%; UPC(K): 2.36%; UPC(N): 6.47%; UPR: 1%; DIC: .28%; FUC: .25%; MDP: 5.65%; MLJC: 1.39%; Manidem: .31%	55,519	25,967	435	46.77%
Wouri-Ouest	1 = SDF	SDF: 62.43%; RDPC: 16.04%; UNDP: 6.78%; UDC: 3.3%; MDP: 3.01%; MDI: 2.01%; UPC(N): 1.16%; UFDC: 1%; UPC(K): .85%; UPR: .81%; ANDP: .6%; Manidem: .46%; FDP: .29%; PAL: .09%	41,787	25,023	265	59.88%
Wouri-Sud	1 = RDPC	RDPC: 40.3%; SDF: 38.16%; UNDP: 11.42%; UDC: 4.67%; UFDC: 1.35%; UPC(K): 1.01%; UPC(N): 2.15%; UPR: .5%; DIC: .22%; FUC: .3%; MLJC: .77%; Manidem: .38%; MDR: .89%	82,138	55,431	460	67.48%

NORTH PROVINCE						
Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Bénoué-Est	2 = RDPC	ANDP: 1.13%; MDR: 7.04%; RDPC: 51.18%; SDF: 1.5%; UDC: 2.77%; UNDP: 36.38%	65,797	48,832	1980	74.22%
Bénoué-Ouest	4 = UNDP	ANDP: 2.01%; MDR: 6.36%; RDPC: 33.76%; SDF: 3.88%; UNDP: 54.74%; UPC: .34%	99,283	69,707	1838	70.21%
Faro	1 = RDPC	MDR: 4.8%; RDPC: 49.49%; SDF: 3.6%; UNDP: 42.09%	19,349	13,886	831	72.7%
Mayo Louti	3 = RDPC	ANDP: 1.03%; MDR: 5.22%; RDPC: 50.08%; SDF: 1.98%; UNDP: 41.58%	68,112	57,745	2277	84.78%
Mayo-Oulo	1 = UNDP	ANDP: 0%; MDR: 8.6%; RDPC: 32.8%; SDF: 3.06%; UNDP: 55.5%	19,474	15,952	830	85.91%
Mayo Rey		ANNULLED				

NORTH-WEST PROVINCE

Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Boyo	2 = SDF	RDPC: 13.74%; SDF: 79.74%; UDC: 1.78%; UDP: 1.81%; UNDP: 2.93%	26,452	22,434	352	84.81%
Bui	4 = SDF	RDPC: 19.25%; SDF: 78.37%; UPC: .95%	52,791	43,773	626	82.92%
Donga Mantung	4 = SDF	RDPC: 27.05%; SDF: 72.5%	59,719	49,191	890	83.35%
Menchum	2 = SDF	RDPC: 28.04%; SDF: 71.96%	22,006	17,335	222	78.77%
Mezam	3 = SDF	RDPC: 16.65%; SDF: 78.55%; UFDC: .66%; UDC: 1.22%; UPC(K): .32%; UPC(N): .47%; UNDP: 2.12%	109,795	84,696	994	77.14%
Momo	3 = SDF	RDPC: 12.77%; SDF: 83.05%; UDC: 2%; UPC: 1.24%	42,539	35,033	394	82.36%
Ngo-Ketunjia Nord	1 = SDF	RDPC: 20.4%; SDF: 79.6%	24,972	20,922	214	83.8%
Ngo-Ketunjia Sud	1 = RDPC	RDPC: 61.7%; SDF: 38.3%	12,070	10,914	67	92.13%

SOUTH PROVINCE

Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Dja and Lobo	5 = RDPC	ANDP: .59%; MDR: 1.44%; RDPC: 97.96%	67,778	63,957	331	94.36%
Mvila	3 = RDPC	FP: .56%; MDR: 1.06%; La Nationale: 6.93%; UNDP: .99%; PARENA: 1.18%; RDPC: 84.61%; SDF: 3.14%; UFDC: .18%; UPC: .47%	53,627	48,119	411	89.73%
Océan	2 = RDPC	RDPC: 87.81%; SDF: 6.1%; UFDC: .45%; UNDP: 3.2%; UPC(N): .76%; UPC(K): 1.76%	49,728	44,022	545	88.52%
Vallée du Ntem	1 = RDPC	La Nationale: .96%; RDPC: 98.52%; UDC: .5%	20,673	19,731	105	99.21%

SOUTH-WEST PROVINCE

Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Buea C. Urbain	1 = RDPC	ANDP: .5%; RDPC: 49.78%; SDF: 47.92%; UPC(K): .4%; UPC(N): .45%	22,122	17,118	217	77.38%
Fako-Est	2 = SDF	ANDP: .01%; RDPC: 32.33%; SDF: 62.79%; UNDP: 4.71%; UPC(K): 0%; UPC(N): .53%	64,635	47,231	432	73.3%
Fako-Ouest	1 = RDPC	ANDP: .3%; RDPC: 80.62%; SDF: 18.86%; UNDP: 0%; UPC(K): .16%; UPC(N): .03%	7,243	6,591	30	90.99%
Koupe Manengouba	2 = RDPC	ANDP: 1.96%; MDP: 4.72%; MLJC: .97%; RDPC: 61.7%; SDF: 14.92%; UDC: .76%; UNDP: 14.04%	27,574	25,018	225	90.73%
Kumba Center Urbain	1 = RDPC	ANDP: 1.9%; LDA: 1.88%; RDPC: 55.03%; SDF: 35.3%; UDC: .75%; UNDP: 5.04%	19,858	14,295	166	71.98%
Lebialem	1 = SDF	ANDP: .89%; RDPC: 36.6%; SDF: 37.8%; UNDP: 8.15%	45,999	27,949	334	60.76%
Manyu	3 = RDPC	ANDP: .82%; CIP: .7%; CRP: 1.32%; RDPC: 52.08%; SDF: 26.81%; UNDP: 17.78%; UPC(K): .34%	41,802	33,505	406	73.5%
Meme-Ouest	1 = RDPC	ANDP: 6.11%; RDPC: 69.05%; SDF: 18%; UNDP: 6.84%	35,657	31,116	391	87%
Ndian	3 = RDPC	ANDP: 3.5%; RDPC: 70.37%; SDF: 18.32%; UNDP: 7.81%	23,624	20,288	200	85.88%

WEST PROVINCE						
Constituency	Number of seats	Results	Registered voters	Number of votes cast	Null votes cast	Voter participation
Bamboutos	4 = SDF	ANDP: 2.62%; RDPC: 15.7%; SDF: 68.96%; UDC: 3.66%; UFDC: 2.2%; UNDP: 4.31%; UPC(K): 2.03%	72,951	62,269	918	85.35%
Haut-Nkam	2 = SDF 1 = RDPC	RDPC: 23.99%; SDF: 42.26%; UDC: 3.37%; UFDC: 17.53%; UND: 1.81%; UNDP: 6.46%; UPC(K): 1.81%; UPC(N): 2.75%	47,111	36,507	567	77.49%
Hauts Plateaux	2 = SDF	NPC(Bush): 1.59%; RDCP: 27.92%; SDF: 52.76%; UDC: 4.67%; UFDC: 2.65%; UPC(K): 2.46%; UPC(N): 3.96%; UNDP: 1.91%	28,477	22,583	336	79.3%
Koung-Khi	2 = SDF	NPC(Bush): 1.44%; PLD: .62%; RDPC: 36.23%; SDF: 52.37%; UDC: 3.88%; UNDP: 2.27%; UPC(K): 1.22%; UPC(N): 1.96%	24,663	19,032	396	77.16%
Menoua	3 = SDF 2 = RDPC	ADD: 1.08%; RDPC: 38.93%; RDFP: 2.23%; SDF: 43.68%; UDC: 2.44%; UFDC: 2.75%; UNDP: 4.69%; UPC(K): 1.57%; UPC(N): 2.6%	92,925	75,622	1056	81.37%
Mifi	2 = SDF	MDI: 1.05%; MDR: .74%; NPC(Bush): 1.64%; PSU: .41%; RCR: .5%; RDPC: 16.78%; SDF: 69.26%; UDC: 3.31%; UFDC: 1.25%; UNDP: 1.58%; UPC(K): 1.03%; UPC(N): 2.44%	71,810	50,442	546	70.24%
Ndé		ANNULLED				
Noun	5 = UDC	MDR: 1.86%; RDPC: 15.4%; SDF: 9.2%; UDC: 69.02%; UNDP: 2.35%; UPC: .56%	122,242	92,898	901	75.99%

**ELECTIONS LÉGISLATIVES
DU 17 MAI 1997 AU CAMEROUN**

**RAPPORT DE LA MISSION D'OBSERVATION
INTERNATIONALE DE L'IFES**

Juillet 1997

Dr. Tessy Bakary
et
Susan L. Palmer

Ce projet a été réalisé avec le concours de l'Agence américaine pour le développement international. Les particuliers et les organismes sont autorisés à citer les renseignements contenus dans ce rapport, à condition toutefois d'en indiquer clairement l'auteur, l'IFES.

Table des matières

Remerciements

CHAPITRES

1.	Compendium exécutif.....	1
2.	Mission d'observation de l'IFES: introduction.....	4
	La Mission d'observation.....	5
	Le Rôle des élections et les fonctions de l'observation électorale.....	10
3.	Cameroun: historique et antécédents des élections.....	12
4.	Cadre des élections de 1997.....	16
	La Constitution.....	16
	Le Judiciaire et le Conseil constitutionnel.....	17
	L'Administration des élections.....	18
5.	Période pré-électorale.....	26
	Inscriptions électorales et distribution des cartes d'électeurs.....	26
	La Campagne électorale.....	30
	Accréditation des observateurs nationaux.....	34
6.	Jour du scrutin.....	35
	Code électoral régissant le scrutin et les opérations de décompte.....	35
	Observations de l'IFES relatives au scrutin et au dépouillement.....	38
7.	Décompte des votes, recours et proclamation des résultats.....	46
	Commission nationale de recensement de vote.....	46
	Cour suprême.....	48
	Proclamation des résultats.....	51
	Réactions post-électorales.....	52
8.	Conclusions et recommandations.....	54
	A. Cadre électoral.....	54
	B. Mise en oeuvre d'un cadre électoral pour garantir les droits des électeurs, des candidats et des partis.....	56
	C. Droits et responsabilités de la société civile afin de garantir que le processus électoral contribue de façon positive au développement démocratique.....	58

ANNEXES

- I. Lettre d'accréditation
- II. Organisation de la mission de l'IFES
 - Liste des participants
 - Fiches biographiques des participants
 - Plan de déploiement
 - Formulaires d'observation de l'IFES
- III. Rapport pré-électoral: mission d'observation internationale de l'IFES
- IV. Déclaration préliminaire post-électorale: mission d'observation internationale de l'IFES
- V. Récapitulatifs des comptes-rendus des équipes: mission d'observation internationale de l'IFES
- VI. Partis politiques en lice dans les élections
- VII. Inégalité de la répartition des sièges par circonscription, source: *Le Messenger*
- VIII. Recours et décisions de la Cour suprême, source: *Cameroon Tribune*
- IX. Résultats des élections législatives du 17 mai 1997, source: *Cameroon Tribune*

L'IFES qui célèbre cette année son 10e anniversaire est une organisation internationale non partisane et a but non lucratif. Elle a été créée pour organiser dans le domaine électoral, l'assistance technique, les conseils, les conférences, l'observation des activités dans les démocraties émergentes et établies. La fondation met les données électorales à la disposition des professionnels dans ce domaine, les médias et les universitaires, pour la promotion du développement démocratique à travers le monde.

Remerciements

Ce compte-rendu présente les observations de la mission de l'IFES (International Foundation for Election Systems - Fondation internationale pour les systèmes électoraux), relative aux élections législatives du 17 mai 1997, au Cameroun. Cette mission comprenait une équipe de suivi de longue durée, qui a séjourné au Cameroun du 29 avril au 9 juin 1997 et d'une délégation chargée de l'observation des élections camerounaises, du 13 au 21 mai, 1997.

Tessy Bakary, professeur de Sciences politiques de l'université de Laval au Québec (Canada) et Susan L. Palmer, conseillère principale du programme Afrique et Proche-Orient de l'IFES, sont les principaux auteurs du présent rapport. Les observations d'Hedwig Maex, évaluatrice de l'IFES et des membres de la délégation internationale chargée de l'observation de la semaine des élections (Kenneth Brown, Bernadette Kapet, Jonathan Klaaren, Yves Ratrimoarinovy et Hilary Whittaker) constituent la base des conclusions et des recommandations du rapport. Tous les participants à la mission ont donné de leur temps et de leur énergie sans compter.

Les auteurs souhaitent remercier plus particulièrement Ali Alwahti, assistant au programme Afrique et Proche-Orient de l'IFES, de sa coordination zélée de la mission, de ses nombreuses contributions écrites au présent rapport définitif, et de son dévouement aux efforts de l'IFES pour appuyer le renforcement de la démocratie au Cameroun. Cette mission n'aurait pas été possible sans l'appui de tous les membres de l'équipe Afrique et Proche-Orient, notamment de Mutale Chilangwa, assistant au programme, et de Laurie Cooper, responsable de programme.

L'IFES présente ses remerciements à l'Etat camerounais de l'invitation qui lui a été faite d'observer ces élections importantes et sait gré aux citoyens camerounais de leur hospitalité et de leur accueil. L'IFES relève sans conteste l'engagement des citoyens camerounais au renforcement d'une société démocratique, au sein de laquelle tous les Camerounais pourront être intégralement représentés.

Chapitre 1

Compendium exécutif

L'IFES a entrepris une mission d'observation des élections législatives camerounaises du 17 mai 1997. Le 29 avril, une équipe de deux observateurs, de l'IFES, est arrivée au Cameroun pour observer les préparatifs électoraux et la campagne électorale. L'IFES a parrainé une délégation internationale de sept observateurs, pendant la semaine du scrutin, qui s'est rendue au Cameroun du 13 au 21 mai, et s'est jointe aux scrutateurs pour évaluer la conclusion de la période de la campagne électorale, le déroulement du scrutin et des opérations de dépouillement, ainsi que celui des élections. Du 21 mai au 9 juin, l'équipe d'évaluateurs de l'IFES a suivi le décompte et le processus de vérification à l'échelon national, la décision de la Cour suprême statuant sur les appels, l'annonce officielle des résultats et le climat politique à la suite des élections.

Les objectifs de la mission de l'IFES consistaient à démontrer l'intérêt et l'appui de la communauté internationale quant au processus démocratique au Cameroun et à recueillir des informations pour le présent rapport d'évaluation électorale, adressé à l'Etat et aux citoyens camerounais, et à la communauté internationale.

Etant donné la taille restreinte de la délégation des observateurs internationaux, qui n'a pas permis à l'IFES d'observer le scrutin ni les opérations de décompte dans un nombre représentatif (du point de vue statistique) de bureaux de vote au Cameroun, et étant donné la courte durée du séjour de la délégation au Cameroun, ce qui a limité sa prise de connaissance directe du processus électoral, à partir des événements de la fin d'avril jusqu'aux périodes ultérieures, l'IFES n'est pas en mesure d'apprécier si le résultat de ces élections reflète réellement la volonté des Camerounais. Il incombera aux Camerounais eux-mêmes d'en juger. Toutefois, l'IFES garde de profondes préoccupations quant à la crédibilité du processus électoral.

Mais surtout, les Camerounais eux-mêmes s'interrogent profondément sur le déroulement des élections du 17 mai. Vingt-et-un partis politiques ont saisi la Cour suprême de 150 appels. Quatre partis ont exigé l'annulation des élections et 19 partis, notamment le parti au pouvoir, ont demandé l'annulation des élections dans 65 des 74 circonscriptions. De nombreux observateurs nationaux, dont près de 600 ont été accrédités, ont également signalé des irrégularités du processus électoral, notamment en ce qui concerne la désaffectation d'un grand nombre d'électeurs.

L'IFES relève que le Code électoral, en dépit de sa révision et de sa modification récentes, ne garantit pas la tenue d'un scrutin assorti d'une transparence idoine, ni le droit de vote de tous les

citoyens. La nomination des présidents des commissions conjointes, par les autorités administratives, n'encourage pas l'indépendance des ces instances électorales importantes, et l'absence de responsabilités d'investigation octroyées aux commissions préfectorales et de la commission nationale pour le décompte final des votes n'offre pas la possibilité d'un règlement consensuel des différends électoraux. En outre, le fait que la Cour suprême est la première instance, et la seule, saisie des remises en question des résultats finaux, ne donne aux plaignants aucune possibilité d'appel. Bien que l'absence de dispositions prévoyant la distribution des comptes-rendus des opérations de dépouillement aux partis politiques représentés au sein des commissions électorales locales ait été réglée par les directives diffusées par le ministère de l'Administration Territoriale, il est essentiel que ces instructions soient comprises dans le Code électoral. La diffusion publique des résultats des bureaux de vote, par les autorités électorales à l'échelon national et préfectoral, permettrait aux partis de vérifier les comptes-rendus de leurs bureaux de vote par rapport à ces résultats, et contribuerait sensiblement à la transparence du décompte des votes et du processus de tabulation.

L'IFES a relevé notamment, avec inquiétude les dichotomies de la mise en application du Code électoral. N'ayant pas été présente au cours des inscriptions électorales, la mission de l'IFES a recueilli nombre de comptes-rendus de pratiques discriminatoires, particulièrement à l'encontre des citoyens considérés comme alliés des partis de l'opposition. Le fait que le nombre d'électeurs inscrits en 1997 soit sensiblement inférieur aux chiffres des inscriptions pour les élections municipales de 1996 souligne bien la désaffectation des électeurs éligible, et sans doute, leur apathie et leur désenchantement quant au processus électoral.

Les commissions préfectorales de supervision n'ont souvent pas été établies à temps pour encadrer la vérification et la distribution des cartes d'électeur, comme l'exige la loi. Selon les informations, crédibles, obtenues par l'IFES, des cartes d'électeur ont été distribuées par des particuliers non habilités à cet effet. Le jour du scrutin, de nombreux électeurs se sont vus refuser le droit de voter, bien que leur nom ait figuré sur la liste des inscrits, car ils n'avaient pas obtenu leur carte d'électeur.

Etant donné les nombreuses difficultés du processus électoral, notamment la tenue d'inscriptions électorales toute l'année, il est nécessaire de créer une instance administrative électorale, permanente et autonome, pour travailler de concert avec les instances électorales locales déjà établies. Pour être utile, il conviendrait que cette autorité électorale reçoive un statut légal et une autonomie financière.

Les démocraties procèdent d'élections crédibles, sur lesquelles elles s'appuient. Le processus électoral de 1997 a présenté les mêmes irrégularités, peu ou prou, que les élections multipartites de 1992 et de 1996. Les Camerounais ont la possibilité aujourd'hui de mettre en question ces irrégularités, au préalable des élections présidentielles qui se tiendront cette année. Avec l'investiture des partis victorieux à l'Assemblée nationale, cette dernière a la faculté de réviser le

code électoral et le cadre structural de l'administration électorale. Le Cameroun et ses citoyens se sont engagés réellement envers un système démocratique. Au cas où les problèmes fondamentaux du système électoral ne seraient pas abordés, ni réglés, cette démocratie sera menacée.

Les incidents de violences et d'arrestations préalables et postérieures aux élections constituent un réel sujet d'inquiétude pour tous les amis du Cameroun. L'on espère que tous les partis pourront résoudre leurs désaccords dans le cadre du contexte politique établi, selon des modalités qui feront la démonstration de l'engagement collectif, de tous les Camerounais, quant à l'édification d'une nation dotée d'une démocratie pérenne.

Chapitre 2

Mission d'observation de l'IFES: introduction

L'IFES a mené à bien une mission d'observation électorale relative aux élections législatives camerounaises du 17 mai 1997. Les objectifs de la mission de l'IFES étaient les suivants:

- manifester l'intérêt et l'appui de la communauté internationale quant au processus démocratique au Cameroun et
- recueillir des informations aux fins du présent rapport d'évaluation électorale, adressé à l'Etat et aux citoyens camerounais, ainsi qu'à la communauté internationale.

Sensible à la brièveté de sa mission, l'IFES axe son évaluation sur les moyens légaux et constitutionnels régissant le déroulement des élections et sur leur mise en oeuvre.

La mission de l'IFES a séjourné au Cameroun du 29 avril au 9 juin 1997, et ses travaux se sont déroulés en trois phases:

29 avril au 16 mai 1997:	évaluation des préparatifs électoraux et de la période de la campagne électorale
17 et 18 mai 1997:	observation de la journée électorale et du processus de décompte, à l'échelon local
19 mai au 9 juin 1997:	observation du calcul des voix, du processus d'appel et de l'annonce des résultats définitifs

Cette mission se composait de deux équipes: la première, de suivi, comprenant deux membres et une délégation d'observateurs de la semaine électorale.

L'ambassade américaine à Yaoundé, invitée ainsi que d'autres délégations diplomatiques au Cameroun, par le ministère des Relations Extérieures camerounais, à envoyer des observateurs, a convié l'IFES à observer les élections. La délégation a observé les élections, conformément aux normes internationales de suivi des processus électoraux. La délégation de l'IFES a reçu du ministère de l'Administration territoriale (MINAT) des cartes d'accréditation d'observateurs internationaux (consulter l'annexe I).

La mission de l'IFES était indépendante, non gouvernementale et non partisane. Cette mission de l'IFES a été financée par l'Agence américaine pour le développement international (USAID), sans toutefois représenter l'Etat américain. Les conclusions de l'IFES ne représentent pas non

plus les opinions de l'Etat américain. Le mandat de la mission, la sélection de ses membres, l'agencement de son déploiement, ses comptes-rendus et rapports relèvent de l'entière responsabilité de l'IFES.

La création de l'IFES remonte à 1987, à titre d'organisation privée, non partisane et à but non lucratif, prestataire d'expertise-conseil et d'appui technique aux institutions électorales et démocratiques des démocraties émergentes, établies ou en cours d'élaboration. L'IFES a mené à bien des activités d'évaluation pré-électorale, d'assistance électorale technique, d'éducation civique et des électeurs et d'observation électorale, dans 90 pays (Afrique, Amérique, Europe, Proche-Orient et ex-Union Soviétique). Basée à Washington (D.C.), l'IFES possède des bureaux extérieurs à l'heure actuelle dans plusieurs pays: Arménie, Bolivie, Bosnie Herzégovine, Cambodge, Salvador, Ethiopie, Ghana, Libéria, Malawi, Moldovie, Paraguay, Pérou, Philippines, Roumanie, Russie, Ukraine et Cisjordanie-Gaza.

La Mission d'observation

Evaluation des préparatifs des élections et de la campagne électorale

Dès le 29 avril, deux évaluateurs de l'IFES, au Cameroun, ont entamé l'évaluation des préparatifs électoraux et de la campagne électorale. L'équipe se compose de Tessy Bakary, observateur électoral chevronné et professeur de Sciences politiques de l'Université Laval au Canada, et d'Hedwig Maex, expert-conseil électoral belge. L'équipe a suivi le déroulement des préparatifs électoraux, notamment les responsabilités du MINAT et des responsables électoraux locaux, ainsi que la distribution des cartes électorales. Au cours de son évaluation de la campagne électorale, l'IFES a examiné la capacité des partis politiques et des candidats à exercer leurs droits de libre expression, de rassemblement et d'association, le rôle des média, notamment de la presse écrite, télévisée et radiophonique d'Etat, le degré de violence ou de tracasseries pouvant avoir une incidence néfaste sur les capacités de libre campagne des partis et des candidats, ou sur la liberté de participation de l'électorat au processus politique, et le respect de l'Etat et les partis en lice des dispositions du Code électoral régissant les activités des campagnes électorales.

En outre de ses entretiens avec les responsables électoraux, l'équipe a tenu de longs débats avec les dirigeants des partis politiques, à l'échelon national et local, afin de détailler le processus de campagne électorale, les problèmes et les difficultés prévus le jour du scrutin, ainsi qu'avec les membres de groupements civiques pour analyser leur point de vue sur le processus électoral et leur participation à cet effet, ainsi qu'avec nombre d'autres interlocuteurs investis dans la vie politique camerounaise. Les évaluateurs ont également rencontré les représentants officiels de la communauté internationale, les membres des délégations du Commonwealth Secretariat et de l'Agence de coopération culturelle et technique (ACCT), les deux organisations inter-

gouvernementales ayant déployé des missions d'observation pour ces élections. Les scrutateurs de l'IFES ont principalement oeuvré à Yaoundé, dans la province du centre, et se sont également rendus à Bamenda, département du nord-ouest, et à Douala, département du Littoral.

Le 13 mai, l'IFES a diffusé un *Rapport pré-électoral*, préparé par l'équipe de scrutation de l'IFES (consulter l'annexe III). Ce rapport détaillait l'organisation et l'administration des élections, l'inscription et l'admissibilité des électeurs, l'inscription et l'admissibilité des candidats et des partis, la campagne électorale, les procédures de décompte, le compte-rendu et l'annonce des résultats, et le processus de vérification. Tout en relevant la responsabilité du MINAT quant à l'administration des élections au Cameroun, ainsi que la création d'instances de supervision électorale, avec une représentation des partis politiques à l'échelon national, préfectoral et local, le *Rapport* précisait: "Pour que ces commissions soient efficaces, il sera nécessaire d'obtenir la participation active des représentants des partis politiques", et ajoutait: "La nomination des présidents de ces commissions (par les pouvoirs publics) n'encourage pas l'indépendance de ces instances." Il notait en outre, avec inquiétude, les comptes-rendus signalant la distribution sélective des cartes d'électeurs. En ce qui concernait l'inscription des partis et des candidats, l'IFES détaillait deux problèmes pouvant éventuellement entraver les entrées en lice électorales: l'interdiction de coalitions ou d'alliances entre partis, et celle de candidatures indépendantes, l'obligation faite aux partis politiques de refléter la composition démographique de leurs circonscriptions, ce qui pourrait mener à des pratiques discriminatoires.

Le *Rapport pré-électoral* de l'IFES en date du 13 mai soulevait également plusieurs questions concernant la période de campagne électorale, plus précisément l'accès inégal des partis politiques aux ressources publiques et les restrictions imposées en matière de liberté d'association et de mouvement. L'on relevait également le couvre-feu du département du nord-ouest, et les comptes-rendus indiquant les restrictions imposées par les dirigeants locaux de la province du nord en matière de campagne électorale des partis de l'opposition. L'IFES a pris note de l'annonce faite par le MINAT, début mai, que le compte-rendu des opérations de décompte serait distribué aux représentants des partis siégeant dans les commissions de vote locales. Le rapport notait que la mise à disposition du rapport faciliterait la transparence du processus de tabulation. En ce qui concerne le processus de vérification, l'IFES a relevé avec quelque inquiétude la désignation de la Cour suprême à titre de première et seule instance de recours pour la mise en question des résultats finaux, ce qui n'offre aux plaignants aucune autre possibilité de se pourvoir en appel.

Le *Rapport pré-électoral* a été largement diffusé en français et en anglais aux responsables électoraux, aux partis politiques, aux organisations civiques, aux média et à la communauté internationale.

Observation du scrutin et du processus de décompte

La délégation d'observation internationale de l'IFES, composée de cinq membres, est arrivée à Yaoundé le 13 mai, pour repartir le 21 mai. Le 14 mai, l'IFES a diffusé un communiqué de presse annonçant l'arrivée de la délégation d'observateurs et précisant les objectifs de la mission. Ce communiqué a été retransmis à la radio et à la télévision camerounaises, ainsi que dans la presse écrite.

Les membres de la délégation de l'IFES ont apporté à leurs fonctions d'observateurs la diversité de leurs antécédents et de leur expérience. L'on comptait parmi les observateurs et les scrutateurs un politologue, un ancien diplomate, des spécialistes des systèmes électoraux et des observateurs internationaux chevronnés. En outre de Tessy Bakary et d'Hedwig Maex, il convient de citer les membres de la délégation d'observateurs de l'IFES:

Kenneth L. Brown, Directeur du Programme Dean Rusk d'Etudes Internationales de Davidson College et ancien Ambassadeur des Etats-Unis au Ghana et en Côte d'Ivoire;
Bernadette Kapet, Mouvement International des Femmes Démocrates, Côte d'Ivoire;
Jonathan Klaaren, Professeur de Droit, Université de Witswatersrand, Afrique du Sud;
Yves Ratrimoarivony, Président du Conseil National Electoral de Madagascar; et
Hilary Whittaker, Spécialiste en Elections, Etats-Unis.

Les observateurs, en dépit de la diversité de leurs disciplines et de leurs institutions, se sont considérés membres de la délégation de l'IFES pendant leur mission au Cameroun et non pas en tant que représentants de leurs organisations respectives. Susan L. Palmer, collaboratrice de l'IFES et conseillère principale, et Ali Alwahti, assistant au programme, ont séjourné pendant deux semaines au Cameroun afin d'assurer la coordination de la mission d'observation.

La délégation a reçu des documents d'information exhaustifs relatifs au processus électoral camerounais, notamment le code électoral, le *Rapport pré-électoral* de l'IFES et d'autres documents. En outre, la délégation d'observateurs a assisté à une journée d'information, à Yaoundé, le 14 mai. Cette réunion d'information comprenait une analyse de la loi, des décrets, de l'environnement électoral, des rencontres avec les responsables du MINAT, des dirigeants des partis politiques et les représentants d'organisations civiques et des média, ainsi qu'une analyse politique réalisée par l'équipe d'évaluateurs de l'IFES et à partir de ressources intra-frontières, y compris de la communauté internationale.

Puisque l'un des objectifs de la mission de l'IFES consistait à rassembler des informations sur le processus électoral aux fins du présent rapport, il était demandé à la délégation d'observateurs d'évaluer les éléments suivants:

- ▶ le respect accordé par les responsables électoraux camerounais aux normes internationales relatives aux élections démocratiques et des dispositions du code et des décrets électoraux camerounais;
- ▶ les difficultés opposées aux électeurs individuels en matière d'inscription électorale, de distribution des cartes d'électeurs et d'intégrité de la liste des inscriptions électorales;
- ▶ les difficultés opposées aux partis politiques et à leurs candidats en matière de diffusion libre et effective de leurs programmes auprès de l'électorat;
- ▶ la mesure dans laquelle les participants au processus électoral sont pleinement informés de leurs droits et de leurs responsabilités quant aux élections;
- ▶ les difficultés opposées aux électeurs individuels pour exprimer leur vote, secret, sans harcèlement ni tracasserie, en toute connaissance de cause, et que ce vote soit comptabilisé et relevé avec rigueur; et
- ▶ les recommandations relatives à la tenue des élections futures.

La délégation a également été informée de la méthodologie de l'IFES en matière d'observation électorale. En outre de remplir les formulaires d'observation (annexe II), l'on a demandé aux membres de la délégation de remettre des comptes-rendus analytiques concernant les questions figurant ci-dessus (consulter l'annexe V).

Du 15 au 19 mai, la délégation d'observateurs de l'IFES s'est déployée dans cinq provinces: centre, littoral, nord, nord-ouest et sud-ouest. Toutes les équipes, une exceptée, se composaient de deux membres, et un membre de la délégation a été détaché dans la province du littoral. La mission d'observation de l'IFES a coordonné son déploiement avec les délégations du Commonwealth et de l'ACCT, après avoir sélectionné les circonscriptions où d'autres équipes internationales d'observateurs ne se rendront pas.

Les équipes de l'IFES sont revenues à Yaoundé le 19 mai et ont communiqué leurs informations au cours de la réunion d'information de la délégation de l'IFES, le soir même et le 20 mai. Les renseignements recueillis au cours de cette réunion d'information ont permis la rédaction du *Communiqué préliminaire* de l'IFES, distribué aux médias, aux responsables électoraux camerounais et autres, le 21 mai. A l'instar des autres documents publics de l'IFES, ce *Communiqué préliminaire* de l'IFES du 21 mai a été largement re-diffusé par les médias. L'IFES a souligné la nature préliminaire du *Communiqué*, axé sur les observations relevées par la mission en ce qui concerne le jour du scrutin, ainsi que les problèmes relatifs au processus de tabulation en cours et à l'annonce des résultats.

Dans le *Communiqué préliminaire* du 21 mai, l'IFES notait que les problèmes liés à la distribution des cartes d'électeurs et à l'intégrité de la liste électorale signifiaient que le jour du scrutin, certains Camerounais ne pourraient exprimer leur vote. En outre, la carence de

documents électoraux dans certains bureaux de vote retarderait l'ouverture des bureaux de vote et empêcherait les partis politiques d'obtenir un relevé officiel des résultats des bureaux de vote. Citons quelques autres questions préoccupantes notées par la délégation: la présence quelque peu inquiétante d'appariteurs et de supporters de partis politiques dans certains bureaux de vote, et le refus des pouvoirs publics d'accréditer certains groupements d'observation camerounais. Et enfin, l'IFES demandait instamment aux autorités électorales de diffuser les résultats des bureaux de vote afin de contribuer à la transparence du processus de tabulation, aux partis politiques de s'abstenir de diffuser leurs prévisions jusqu'à ce que les résultats officiels soient annoncés par la Cour suprême, et encourageait "tous les partis à oeuvrer de concert, dans le cadre de la légalité, afin de résoudre les contentieux" ayant trait au processus électoral.

Tabulation des votes, processus d'appel et annonce des résultats finaux

La délégation d'observateurs de l'IFES a quitté le Cameroun le 21 mai, l'équipe des scrutateurs et un collaborateur de l'IFES restant à Yaoundé une semaine supplémentaire. Les résultats étant attendus vingt jours après l'élection, selon les dispositions de la loi, il a été décidé qu'un membre de l'équipe des scrutateurs resterait au Cameroun, jusqu'au 9 juin, afin d'évaluer la tabulation des votes et le processus d'appel.

Tessy Bakary, scrutateur de l'IFES, a observé le processus de tabulation auprès de la Commission nationale de recensement des votes (CNRV), du 23 au 31 mai, l'examen des appels déposés devant la Cour suprême (3 et 4 juin), l'annonce des résultats par la Cour suprême (6 juin) et le climat politique au Cameroun à la suite des élections. L'IFES a eu accès aux travaux de la CNRV et a été en mesure de suivre la plupart de ses sessions, bien que la Commission n'ait pas permis à l'IFES ni à d'autres observateurs, tant nationaux qu'internationaux, d'assister à la rédaction du rapport national relatif aux opérations de dépouillement. Le scrutateur de l'IFES a assisté aux deux sessions de la Cour suprême au cours desquelles cette dernière a examiné 150 appels relatifs aux élections, ainsi que lors de l'annonce des résultats officiels le 6 juin. Il s'est entretenu au cours de cette période avec les responsables officiels du MINAT, les dirigeants des partis politiques et la communauté internationale (y compris des représentants des délégations du Commonwealth et d'ACCT).

L'IFES n'a pas diffusé de communiqué de presse concernant les phases finales du processus électoral. Le présent rapport final englobe l'évaluation de la mission de l'IFES relative au processus de tabulation et de vérification, ainsi qu'un compte-rendu plus exhaustif des observations relatives au déroulement des élections.

Le Rôle des élections et les fonctions de l'observation électorale¹

Dans une démocratie, l'organisation d'élections périodiques, transparentes et crédible relève des responsabilités fondamentales de l'Etat. L'on peut définir de nombreuses manières des élections crédibles, mais il convient - pour le moins - que les droits des électeurs, des candidats et des partis politiques soient protégés. Citons les droits acquis d'ordinaire des électeurs dans une démocratie (selon la *Déclaration de 1994 relative aux critères d'élections libres et équitables*, de l'Union interparlementaire, et autres documents internationaux):

- ▶ le droit de pouvoir voter sans faire l'objet de discriminations;
- ▶ le droit d'avoir accès à une procédure d'inscription efficace, impartiale et non discriminatoire;
- ▶ le droit de recours en cas de refus d'inscription électorale;
- ▶ le droit d'accès égalitaire et effectif au bureau de vote;
- ▶ le droit d'exprimer un vote égal à celui des autres citoyens; et
- ▶ le droit d'exprimer un vote à bulletin secret.

Citons les droits suivants parmi ceux des partis politiques et des candidats:

- ▶ le droit de créer des partis politiques et d'y adhérer;
- ▶ le droit d'expression, d'information, de mouvement et de réunion;
- ▶ le droit d'accès aux médias; et
- ▶ le droit de recours en cas de déni ou de limitation de ces droits.

La responsabilité de protection de ces droits incombe à l'Etat.

En outre de la protection des droits figurant ci-dessus, les responsabilités suivantes en matière d'organisation d'élections démocratiques échoient à l'Etat:

- ▶ mise en oeuvre d'un programme d'éducation civique et des électeurs afin d'assurer l'information exhaustive du public en matière de procédures et de questions électorales;
- ▶ mesures visant à garantir la transparence idoine des élections;
- ▶ mesures visant à garantir la protection effective des électeurs, des candidats et des pièces électorales; et

¹ La section ci-dessous a été publiée tout d'abord dans "Républiques en transition: les élections de 1995 en Tanzanie et à Zanzibar, rapport de la délégation d'observateurs internationaux de l'IFES" préparé par Pamela R. Reeves et Keith D. Klein (Washington, IFES), décembre 1995, p. 6 à 8.

- règlement en temps et heure des différends liés aux élections.

L'Etat d'ordinaire instaure ou s'appuie sur un certain nombre de mécanismes et d'institutions par le truchement desquels il s'acquitte de ces responsabilités, notamment un code électoral, des autorités électorales et le système judiciaire. Il incombe également à l'Etat, dans une démocratie, de doter ces mécanismes et institutions des éléments ou des ressources susceptibles de garantir un processus électoral libre et équitable. Ces éléments et ces critères comprennent au minimum:

- a) un **Code électoral** précisant un processus électoral permettant de garantir les droits des électeurs et des candidats. Il conviendrait que le Code électoral soit suffisamment exhaustif, uniforme et qu'il ne restreigne pas indûment la participation populaire au processus politique et électoral;
- b) une **administration électorale** dotée de ressources adéquates (financières, humaines et temporelles) afin de s'acquitter utilement de ses responsabilités légales, et d'une indépendance idoine pour être protégée de toute influence politique; et
- c) une **magistrature** habilitée, compétente, indépendante et dotée de mécanismes lui permettant de régler en temps et heure les doléances dont elle est saisie.

A l'évidence, il existe d'autres institutions, dans la société, remplissant d'importantes fonctions dans la création et le maintien d'un système de férule démocratique, notamment les partis politiques, les groupements civiques, le système éducatif, la presse et les média radiotélévisés. Toutefois, lorsque les élections sont suivies et évaluées par des observateurs internationaux, l'axe porte sur les mécanismes et les institutions créés par l'Etat pour s'acquitter de sa charge en matière d'administration d'élections libres et équitables. Comme indiqué ci-dessus, l'un des objectifs de la mission d'observation de l'IFES, au Cameroun, consistait à évaluer le processus électoral, notamment les instruments législatifs et constitutionnels régissant la conduite des élections.

Chapitre 3

Cameroun: historique et antécédents des élections

La politique camerounaise instaurée à la suite de son passé unipartite découle de l'héritage colonial du Cameroun ex-britannique et français, des caractéristiques d'un gouvernement dictatorial après l'Indépendance et du mode de transition vers la démocratie. De la même manière, pour comprendre les élections de mai 1997 au Cameroun et les tentatives de ce pays en matière de transition démocratique, il convient de dégager une analyse de la transition entre l'Indépendance et le multipartisme, des élections de 1992 à celles de 1996.

Le Traumatisme de l'Indépendance

Protectorat allemand avant la première guerre mondiale, puis sous tutelle française et britannique jusqu'à l'issue de la seconde guerre mondiale, date à laquelle ces territoires relèveront de la tutelle des Nations Unies, le Cameroun a subi trois jougs coloniaux. En outre, à l'inverse de nombre d'anciennes colonies d'Afrique sub-saharienne, le mode de transition entre un statut colonial et celui d'Etat souverain indépendant, se caractérisera par un violent soulèvement nationaliste, mené par l'Union des Populations du Cameroun (UPC), dont le Cameroun sortira inapte à constituer une société unie, à la suite de l'Indépendance.

La nature et les caractéristiques de la lutte contre les pouvoirs coloniaux français et le fait que le pouvoir n'ait pas été remis au parti au premier rang de la lutte pour l'Indépendance en 1960, produisent deux tendances dans le cadre de la transition vers la démocratie. Tout d'abord, la guerre d'Indépendance a mené à la constitution du premier clivage politique, le plus profond, entre l'est et l'ouest du Cameroun, schisme d'ordre géographique et linguistique (anglophones contre francophones). Ensuite, l'accession au pouvoir, lors de l'Indépendance, d'Achmadou Ahidjo et de l'Union camerounaise, a entraîné la poursuite du conflit par les militants de l'UPC jusqu'au début des années 70. La nécessité, pour le nouvel Etat, de faire échec à l'UPC sur le terrain, a mené à l'instauration d'un système politique unipartite, dictatorial, influant sur les comportements, les attitudes et les capacités des protagonistes politiques du début des années 90.

Le Traumatisme de la formule de transition vers la démocratie

La formule d'une transition pour passer d'un pouvoir dictatorial à un Etat démocratique est importante car elle détermine le type de démocratie qui s'en dégagera, et ses facultés de consolidation. En outre, les caractéristiques de cette transition auront des conséquences de longue durée pour les protagonistes politiques et les groupes sociaux. La férule dictatoriale au

Cameroun, allant d'Ahmadou Ahidjo jusqu'au président Paul Biya, investi à la présidence en 1982, a eu une incidence sur la formule de transition vers la démocratie et ce, de deux façons qu'il convient de relever. Tout d'abord, la transition s'est faite selon les modalités définies par le gouvernement. L'absence de rapports entre le gouvernement et l'opposition a, deuxièmement, entraîné de nouveaux clivages, non pas entre le gouvernement et l'opposition comme on pourrait s'y attendre, mais entre l'élite politique et sociale et le reste de la société.

En 1991, l'opposition, constituée "légalement" en décembre 1990, lors de l'adoption d'une loi autorisant la formation de partis politiques, prescrivait la convocation d'une Conférence souveraine nationale à titre de formule de transition vers le multipartisme. L'Etat rejeta les requêtes de l'opposition, affirmant que la Constitution de 1972, qui ne prescrivait pas un Etat unipartite, constituait la démonstration que le Cameroun prenait le chemin d'une transition démocratique et qu'il n'était donc pas nécessaire de convoquer une conférence nationale qui pourrait mener à des modifications fondamentales du système politique.

L'opposition répondit en appelant à la grève générale, baptisée "Opération villes-mortes." Dès juin 1991, la campagne des villes-fantômes a recherché l'arrêt de la vie dans tout le pays, en fermant les magasins en semaine, jusqu'à ce que l'Etat accepte de convoquer la conférence nationale. L'Etat, en réaction, déclara l'état d'urgence dans sept provinces, et les émeutes qui s'ensuivirent entraînèrent plusieurs centaines de morts. Les partis de l'opposition à l'origine de la grève ont été provisoirement interdits par le gouvernement. Le nombre des villes répondant à l'appel à la grève chuta, et à la mi-août il était manifeste que la grève avait échoué. Fin octobre, et après que le président ait annoncé des élections législatives pour février 1992, l'opposition s'assit à la table des négociations pour tenter de se joindre à la définition des règles du jeu. Lors de ces entretiens, l'Etat convint d'établir un comité d'étude d'une réforme constitutionnelle et un autre pour débattre d'un projet de Code électoral. L'Etat continua à rejeter les requêtes relatives à la tenue d'une conférence nationale et certains partis de l'opposition quittèrent la table des négociations. Ceux qui restèrent se sont vus ignorés par le gouvernement. L'Etat refusa d'examiner véritablement leurs projets de Code électoral, comprenant la création d'une commission électorale indépendante, de députation unique par circonscription électorale et d'abaissement de la majorité, passant de 20 à 18 ans, et le gouvernement adopta un nouveau Code électoral, en décembre 1991, dénué des propositions de l'opposition. La conception du programme de cette "conférence nationale" (se restreignant aux questions constitutionnelles) et la déclaration du gouvernement selon laquelle les décisions adoptées par cette dernière ne seraient pas liantes, indiquèrent la mainmise de l'Etat sur la transition.

La violence de la période de transition et la base géographique de l'opération villes-mortes, qui fût au-delà des bastions militants de l'UPC des années 50 et 60, pourrait signifier que la fêrule dictatoriale n'avait changé en rien les loyautés politiques existantes, ni les fidélités et clivages politiques partisans. Toutefois, l'échec ultime des "villes-mortes" nous amène à considérer l'inverse, étant donné l'efficacité de la fêrule dictatoriale dans l'altération des rassemblements et

des forces politiques pré-existants. La calcification de l'UPC et sa scission en groupuscules politiques illustrent ce schéma.

Le legs du régime dictatorial au Cameroun et les modalités de la transition vers la démocratie, choc pour le système politique, ont abouti non pas à la division du pays en "démocrates" de l'opposition et "autocrates" du parti au pouvoir, comme on le décrit souvent dans les démocraties émergentes. Au Cameroun, le nouveau clivage se situe entre la nomenklatura (les filières traditionnelles des officiels des partis, les cadres de l'Etat, les hauts fonctionnaires et autres structures politiques et sociales enracinées) et le reste de la société.

L'espace institutionnel politique restreint, hérité de l'ancien régime Ahidjo-Biya n'interdit pas en soi une issue démocratique. Toutefois, la nature des relations entre le parti au pouvoir et l'appareil d'Etat, legs de l'époque unipartite, à une incidence sur le caractère du processus de démocratisation au Cameroun. Le rôle dévolu par la Constitution et les lois électorales au MINAT en matière d'organisation des élections s'inscrit dans le droit fil du facteur élitiste. Il indique comment des structures de création historique constituent des conditions limitatives, restreignant ou astreignant la gamme d'options à la disposition des décideurs. Le déroulement des élections présidentielles et législatives de 1992, les premières sous le régime multipartite, ainsi que les élections municipales de 1996, illustrent les rapports politiques entre les institutions de l'Etat et le parti au pouvoir, et les contraintes résultantes exercées sur le processus démocratique.

Crise électorale: les élections législatives et présidentielles de 1992 et les élections municipales de 1996

L'annonce par l'Etat, en 1991, de la tenue d'élections, marquant officiellement la naissance du multipartisme, a eu un effet profond et considérable. Les élections législatives et présidentielles de 1992 ont entraîné une crise nationale et ce, pour trois raisons principales:

1. ***Manque de confiance de l'opposition dans le processus électoral.***
Le dialogue en octobre 1991 insuffla un nouvel élan aux attentes de l'opposition selon lesquelles l'Etat s'ouvrirait en partie au dialogue sur les requêtes de l'opposition en matière de réformes constitutionnelles, de rédaction d'un projet de code électoral et de création d'une commission électorale indépendante. Toutefois, les attentes de l'opposition s'éteignirent bientôt lorsque le gouvernement se révéla hostile à tout dialogue utile. L'appel, début octobre, par le gouvernement, aux élections législatives en février 1992, fut perçu par l'opposition comme étant la preuve de ce que le gouvernement ne s'engagerait pas dans le débat de questions pouvant réellement remanier le processus électoral.

L'absence de consensus en résultant quant aux règles du jeu, l'impossibilité pour les nouveaux partis politiques de se préparer par manque de temps à la tâche capitale d'inscription et d'éducation des électeurs, tous ces éléments vinrent alimenter la crise électorale.

2. *Le facteur élitiste.*

Le parti au pouvoir (le RDPC, Rassemblement Démocratique du Peuple Camerounais) et les intérêts alliés ancrés se sont investis totalement dans la défense de leur pouvoir. Le MINAT et le gouvernement n'ont plus statué dans l'intérêt public, mais ont recherché activement une majorité électorale pour le RDPC et la ré-élection du président au pouvoir.

3. *La violence à la suite d'élections troublées.*

En dépit du boycott du Social Democratic Front (SDF), le principal parti de l'opposition, et contre toute attente, les observateurs internationaux ont jugé viables les élections législatives de mars 1992. Elles n'ont pas entraîné de violences exprimant le mécontentement face au processus, ni à ses résultats. En revanche, les élections présidentielles d'octobre 1992 ont été entachées de nombreuses irrégularités et imperfections signalées, d'où des réactions post-électorales violentes, l'arrestation de l'un des candidats présidentiels et dirigeant de l'opposition, John Fru Ndi, et la déclaration de l'état d'urgence dans son bastion, la province du nord-est.

Etant donné la crise électorale de 1992, l'étape suivante du processus de démocratisation, c'est-à-dire l'organisation des élections locales de janvier 1996, a constitué un élément d'importance capitale pour le gouvernement: politiquement en raison de l'importance de la politique locale et de la nécessité de contrôler la démocratisation à cet échelon, et techniquement car ces élections étaient censées démontrer les capacités administratives et organisationnelles du gouvernement. Toutefois, les élections de janvier 1996 démontrèrent que rien n'avait changé, présentant non pas "les enseignements tirés" mais des irrégularités électorales généralisées, à tous les niveaux du processus électoral. Tout comme en 1992, les accusations de gabegie et de fraude furent lancées quant au déroulement du processus d'inscription des électeurs, des opérations du scrutin, du décompte des votes et du processus de vérification.

Sur cette toile de fond d'irrégularités électorales continues, de tensions accrues entre l'opposition et le gouvernement, et des élections présidentielles à l'horizon, l'accent a été mis sur les élections législatives de 1997 comme étant une manifestation de l'engagement camerounais envers la démocratisation. Afin d'évaluer le contexte de ces élections, il est nécessaire tout d'abord d'étudier le cadre légal de leur administration.

Chapitre 4

Cadre des élections de 1997

Les choix constitutionnels et électoraux peuvent entraver ou appuyer le développement d'un système politique démocratique, notamment dans un pays en cours de démocratisation, comme le Cameroun. Les choix fondamentaux doivent se faire entre un système présidentiel et un système parlementaire, ou un système hybride, et entre des élections pluralistes et une représentation à la proportionnelle. Il n'existe aucun consensus dégageant les meilleures options, mais selon les politologues, les choix effectués ont une incidence profonde sur le fonctionnement du choix démocratique. Ces choix influent également profondément sur l'orientation de base, majoritaire ou consensuelle, de la démocratie naissante: une férule présidentielle et des règles électorales à l'instar de la première méthode de lice (la pluralité) encouragent la première, la représentation proportionnelle et parlementaire la dernière.

Dans le contexte de la mission de l'IFES au Cameroun, l'axe de cette analyse porte sur l'élection à titre de processus de démocratisation et de légitimation. Ainsi, au préalable d'une analyse du cadre électoral, il convient d'étudier le système politique et la mesure dans laquelle le processus électoral a une incidence sur son développement.

La Constitution

A la suite des entretiens du gouvernement et de l'opposition, en 1991, un comité technique composé de onze membres a été chargé de rédiger un projet de constitution. Le résultat de ses travaux a été l'amendement constitutionnel de 1996 (loi 96-06 du 18 janvier 1996) de la constitution de juin 1972. Alors que le cadre constitutionnel d'ensemble soit apparenté à la Constitution française de 1958, de nouvelles tendances constitutionnelles africaines s'y trouvent, notamment des dispositions relatives aux présidents élus, les droits de l'homme et la démocratie, le remaniement des fonctions de premier ministre, et la création d'un parlement bicaméral, avec la création d'un Sénat et d'un Conseil constitutionnel. Au Cameroun, le Sénat et le Conseil constitutionnel restent encore à établir. Les élections présidentielles procèdent d'un système majoritaire, alors que les 180 députés de l'Assemblée nationale sont élus par un système mixte de représentation proportionnelle et majoritaire.

Le régime semi-présidentiel camerounais se compose d'un président élu au suffrage universel, d'un premier ministre et d'un gouvernement relevant des parlementaires. Les rouages et l'efficacité du gouvernement y sont déterminés, notamment, par les facteurs suivants: les

pouvoirs accordés au président par la Constitution, l'existence ou l'absence de majorité parlementaire et la position du président par rapport à sa majorité.

Le président est le détenteur suprême du pouvoir exécutif. Il nomme le premier ministre et peut lui déléguer certains de ses pouvoirs (il peut également le limoger). Le président est élu pour un mandat de 7 ans et peut se représenter une seconde fois. Il possède le pouvoir de nommer un tiers des 100 sénateurs, et de promulguer les lois adoptées par l'Assemblée nationale.

En adoptant le système semi-présidentiel français et sa forme type de parlementarisme rationnel, le Cameroun s'est doté d'un cadre institutionnel au sein duquel, en dépit des deux Chambres, la législature est affaiblie par rapport à la branche exécutive. Les 180 députés de l'Assemblée Nationale ont des mandats de cinq ans, successifs et illimités. Soixante-dix sénateurs sont élus par suffrage universel indirect et les trente autres sont nommés par le président. La législature, en particulier l'Assemblée nationale, se prévaut de certains pouvoirs politiques de droit de regard sur le gouvernement. Toutefois, le maniement efficace de ces pouvoirs est tributaire de l'existence d'une majorité parlementaire stable et vigoureuse.

Selon les dispositions de la Constitution, le gouvernement relève de l'Assemblée Nationale. L'on peut se prévaloir deux fois uniquement du contrôle parlementaire grâce auquel les députés peuvent amener le gouvernement à démissionner: de leur propre initiative, en adoptant une motion de censure contre le gouvernement, et en refusant le vote de confiance que leur demande le gouvernement sur une déclaration de politique générale ou un projet de loi.

Bien que le RDPC n'ait pas remporté la majorité des sièges à l'Assemblée Nationale en 1992, il a obtenu une majorité viable en formant une coalition avec le MDR et l'UPC. Comme l'indiquent les résultats des élections législatives de 1997, le RDPC, avec une majorité de sièges, possède l'appui vigoureux et stable de l'Assemblée Nationale. Le parlement ne possède aucune raison manifeste pour contrer le gouvernement, puisqu'aucune des deux instances n'existe et que le président ne peut donc les dissoudre avant les prochaines élections présidentielles. L'ampleur et la stabilité de la majorité parlementaire constitueront la base de l'efficacité des moyens d'action du gouvernement par rapport à l'Assemblée nationale, car sans l'appui d'une solide majorité, la plupart des procédures du parlementarisme rationnel pourraient être contrecarrées.

Le Judiciaire et le Conseil constitutionnel

L'article 5 V de la Constitution précise l'organisation du judiciaire, ses devoirs et établit son autonomie. L'existence d'un tribunal d'exception, la Haute Cour de Justice, où sont traduits le président, le premier ministre, les membres du gouvernement et autres hauts fonctionnaires, contredit le principe d'égalité devant la loi et l'engagement quant aux autres droits de la personne, exprimés dans le préambule.

Alors que les chambres administratives de la Cour suprême examinent les appels portant sur les différends relatifs aux élections régionales, la plupart des autres questions électorales relevant de la Cour suprême en vertu de la constitution de 1991 sont passées sous la compétence du Conseil constitutionnel dans l'amendement de 1996. A titre de tribunal suprême pour les questions constitutionnelles, le Conseil constitutionnel est chargé d'ordonner le fonctionnement des institutions de l'Etat. Il lui incombe de vérifier la constitutionnalité des lois au préalable de leur promulgation, d'examiner les traités et les accords internationaux, ainsi que les règles de procédure des deux chambres législatives, au préalable de leur mise en application. Le Conseil constitutionnel a également l'obligation de résoudre les conflits entre les institutions d'Etat, l'Etat et les régions, et entre les régions. Et, ce qui est plus important pour ce compte-rendu, le Conseil est responsable de la légalité du déroulement des élections législatives et présidentielles, ainsi que des référendums, et il lui incombe d'en annoncer les résultats et de régler les différends électoraux. Puisque le Conseil constitutionnel n'a pas encore été créé, la Cour suprême en assume les responsabilités pendant le déroulement des élections législatives.

La présence du judiciaire dans les questions électorales dépasse l'importance des fonctions de la Cour suprême. De fait, les magistrats sont investis aux deux autres étapes du processus électoral: les commissions départementales de supervision sont présidées par le président du tribunal de grande instance compétent et la Commission nationale de recensement général des votes, sous la présidence d'un juge de la Cour suprême.

Le profil et le rôle politique des juges dans le processus électoral soulève la question de leur indépendance ou de leur autonomie par rapport à l'administration dont relève leur carrière. L'augmentation récente des salaires des magistrats au préalable des élections législatives du 17 mai 1997 prêterait à être interprétée, comme l'ont indiqué les détracteurs du gouvernement, comme une tentative de corruption. Il convient de noter que les magistrats n'ont pas perçu leurs augmentations salariales au préalable des élections. Quel que soit le motif de cette décision, la date de cette augmentation soulève des questions quant au respect qu'accorde le gouvernement à l'indépendance de la magistrature.

L'Administration des élections

La loi fixant les conditions d'élection des députés à l'Assemblée Nationale (loi n° 91-020 du 16 décembre 1991) définit le mode d'élection des députés comme étant "un tour de scrutin unique, conjuguant un système majoritaire et un système de représentation proportionnelle." Les systèmes électoraux mixtes ne sont pas inhabituels, mais l'originalité du modèle camerounais repose dans sa propension majoritaire, favorisant les grands partis, établis, possédant une représentation nationale. Le système électoral mixte au Cameroun est un système de vote exclusif pour des candidats uniques (majorité simple) et pour une liste de parti (représentation proportionnelle - RP). Dans les circonscriptions uninominales, le siège est pourvu

conformément à des règles de pluralité (en l'occurrence, le récipiendaire du plus grand nombre de voix le remporte, même s'il est inférieur à 50%). Dans les circonscriptions de pluridéputation, le pourvoi des sièges repose sur la pluralité et la représentation proportionnelle. Dans ce cas de figure, le plus courant, les électeurs n'expriment pas leur préférence pour un candidat donné ou des candidats figurant sur la liste du parti, mais pour le parti. De fait, les législateurs ont opté pour la forme la plus pure de RP de liste, la liste fermée, où les électeurs choisissent le parti de leur préférence, sans avoir le choix de candidats individuels. En outre, l'article 5.3 de la loi interdit implicitement les candidats indépendants. Ainsi, la structure du scrutin donne un rôle important aux partis politiques à une étape décisive du processus électoral et prive les citoyens d'un élément de leur choix individuel. La modification du code électoral par la loi n°97-13 du 19 mars 1997 ne modifie pas ce système de majorité mixte et de représentation à la proportionnelle.

Ministère de l'Administration territoriale

Bien qu'il soit l'instance chargée, dans les faits, d'administrer les élections, comme dans de nombreux pays francophones, le ministère de l'Administration territoriale (MINAT) camerounais n'est pas l'instance de tutelle de l'administration électorale. Selon l'article 26 du Code électoral:

"Il est créé des commissions électorales mixtes chargées respectivement des opérations préparatoires aux élections, de l'organisation et de la supervision du vote, ainsi que du décompte des suffrages exprimés."

Dans la pratique, le MINAT constitue le principal organisateur des élections, privant les commissions électorales de leurs caractéristiques novatrices et démocratisantes. Le MINAT et ses représentants à l'échelon local s'acquittent de fonctions essentielles de l'organisation et de la supervision des élections. En dehors de la supervision des responsables administratifs, le MINAT nomme dix représentants administratifs de la commission nationale de recensement général des votes, composée de 23 membres. En tenant compte des propositions avancées par les responsables départementaux supérieurs, le MINAT fixe également la liste des bureaux de vote des circonscriptions administratives ainsi que leur organisation matérielle.²

La plus grande partie des responsabilités de l'administration des élections locales incombe aux préfets. Ils nomment les représentants de l'administration présidant les commissions chargées de réviser les listes électorales, les commissions chargées de la supervision de l'établissement et de la distribution des cartes d'électeur, et les commissions de scrutin locales. Ils nomment également trois représentants de l'administration et un indépendant siégeant aux commissions de supervision départementales. Les activités électorales préparatoires des préfets comprennent la possibilité de demander le remaniement des registres électoraux au moment de leur révision annuelle. La nomination de candidats (listes des candidats) électoraux sont présentées et

² Le Cameroun comprend 10 départements, divisés en 56 préfectures, administrées par des préfets, chapeautant des sous-préfectures, administrées par des sous-préfets.

enregistrées par un préfet dont relève la circonscription concernée. Les préfets ont la charge de s'assurer que le candidat ou la liste de candidats est conforme aux dispositions de la loi ; ils peuvent accepter ou rejeter la liste.

Les sous-préfets, relevant directement des préfets, ont la charge des registres électoraux. Ils sont chargés des écritures et des modifications apportées aux registres et il leur incombe d'en assurer la publication. En ce qui concerne le décompte au niveau local, les sous-préfets vérifient que le compte-rendu est en bonne et due forme. Dans le cas d'une erreur de procédure, ils demandent aux membres des commissions électorales locales de la rectifier. Ils sont également chargés de la tâche importante de transmettre un exemplaire du compte-rendu du décompte des commissions locales à la commission départementale de supervision.

Commissions électorales

Au Cameroun, les partis de l'opposition et certains protagonistes nationaux ont demandé la création d'une commission électorale nationale, une requête très répandue dans les démocraties émergentes en Afrique. A titre de réponse partielle, le gouvernement a créé cinq commissions conjointes destinées à appuyer l'administration des élections. Ces commissions dont les membres sont des représentants du gouvernement, des partis politiques, de la société civile et des candidats, sont: 1) les commissions chargées de la révision des listes électorales (à l'échelon de la sous-préfecture), 2) les commissions chargées d'encadrer l'établissement et la distribution des cartes d'électeur (à l'échelon de la sous-préfecture), 3) les commissions de scrutin locales (pour chaque bureau de vote), 4) les commissions départementales de supervision, et 5) la Commission nationale de recensement général des votes. Toutefois, la présidence et les responsabilités incombant à ces commissions confèrent à ces instances un caractère moins indépendant.

Les trois commissions chargées des opérations les plus fondamentales et les plus importantes (inscriptions électorales, distribution des cartes d'électeur et scrutin) sont présidées par les représentants de l'administration, nommés par les préfets. En outre, en ce qui concerne les inscriptions électorales, l'alinéa 29.7 de la loi électorale confère un rôle décisif à l'administration, en stipulant que les devoirs de la commission peuvent être remplis, en toute validité, par un seul membre, dans la pratique il s'agit du représentant de l'administration.

Les commissions départementales de supervision et la Commission nationale de recensement général des votes sont présidées, comme indiqué ci-dessus, par des magistrats (du tribunal de grande instance à l'échelon départemental, et un juge de la Cour suprême à l'échelon national). La représentation équilibrée des partis politiques, des candidats, de la société civile et de l'administration suggère le rôle éminent que jouent les magistrats. Mais en étudiant de plus près les compétences légales de ces commissions, il se révèle qu'elles sont uniquement chargées des opérations (centralisation et vérification des documents du dépouillement, relevé des irrégularités, rectification des erreurs de décompte, etc), sans avoir d'incidence réelle sur l'issue

des élections, qu'elles ne sont pas habilitées à annuler. Leur faiblesse est, théoriquement, compensée par le rôle prépondérant de la Cour suprême chargée de vérifier la légalité des élections.

Le rôle et les responsabilités des commissions départementales de supervision ont été sensiblement élargies par la modification de 1997 du Code électoral. L'article 40 du Code de 1991 stipule qu'en outre du président, y siègeraient également trois représentants de l'administration, un représentant de chaque parti politique en lice, et des personnalités indépendantes, et que leur nombre serait "proportionnel au nombre de représentants des...partis politiques." Le code de 1997 restreint la représentation indépendante et la limite à "une personnalité indépendante." En outre, le Code de 1991 précisait que les commissions départementales de supervision seraient responsables de l'annonce des résultats finaux: le Code de 1997 en octroie la responsabilité à la Cour suprême.

Découpage des circonscriptions

La mixité du système électoral comporte également une représentation géographique, ou territoriale, mixte, et des circonscriptions uninominales (quatre en 1992 et 23 en 1997) et plurinominales (45 en 1992 et 51 en 1997).

Selon les codes électoraux de 1991 et de 1997, les préfectures constitueront des circonscriptions électorales, bien que certaines d'entre elles seront découpées sur la base de leur situation, par une instance administrative (Article 3, Code de 1997). En outre, l'article 4 du Code³ stipule: "Un décret fixe le nombre de députés représentant chaque circonscription en fonction du chiffre et de la répartition de la population sur l'ensemble du territoire national." Sur cette base légale, le décret n°97-062 du 2 avril 1997 découpait 26 circonscriptions spéciales sur dix préfectures de cinq provinces, dotant le Cameroun de 74 circonscriptions au total.

La distribution de ces nouvelles circonscriptions se trouve au tableau 1.

³ Sauf indication contraire, tout renvoi au Code électoral a trait à la loi n°97-13 du 19 mars 1997.

Tableau 1: Circonscriptions spéciales

Département	Préfecture	Nouvelles circonscriptions (nbre de sièges)	Département	Préfecture	Nouvelles circonscriptions (nbre de sièges)
Extrême nord	Diamaré → 4 circonscriptions	Diamaré Urbain Centre (1); Diamaré Rural (2); Diamaré Nord (1); Diamaré Sud (1)	Nord	Bénoué → 2 circonscriptions	Bénoué-Est (2); Bénoué-Ouest (2)
	Mayo Danay → 3 circonscriptions	Mayo Danay Est (3); Mayo Danay Sud (1); Mayo Danay Nord (1)		Mayo Louti → 2 circonscriptions	Mayo Louti-Est (3); Mayo-Oulo (1)
	Mayo Kani → 2 circonscriptions	Mayo Kani Nord (3); Mayo-Kani Sud (2)	Nord-Ouest	Ngo-Ketunjia → 2 circonscriptions	Ngo-Ketunjia Nord (1); Ngo-Ketunjia Sud (1)
Littoral	Moungo → 2 circonscriptions	Moungo-Nord (3); Moungo-Sud (3)	Sud-Ouest	Fako → 3 circonscriptions	Fako-Est (2); Buea-Centre Urbain (1); Fako-Ouest (1)
	Wouri → 4 circonscriptions	Wouri-Centre Manoka(3); W-Sud(1); W-Est(4); W-Ouest(1)		Meme → 2 circonscriptions	Meme-Ouest (1); Kumba Centre Urbain (1)

Source: décret présidentiel 97-062 du 2 avril 1997

Le gouvernement ne précise pas la logique géographique et démographique sur laquelle repose la création de ces circonscriptions. Les partis d'opposition et les citoyens camerounais ont mis en question la base de ce redécoupage. De fait, si l'on se penche sur les 26 circonscriptions spéciales, il se révèle que ni leur superficie, ni leur démographie ne peuvent constituer des normes applicables à toutes les circonscriptions.

Les circonscriptions spéciales ne semblent pas avoir été découpées à partir d'éléments démographiques. Selon le quotidien *Le Messager* du 7 avril 1997, quelques-unes de ces nouvelles circonscriptions sont parmi les plus petites des 74 existant: par exemple, Ngo-Ketunjia sud (pop. 37.000) et Fako-Ouest (34.000). Un autre exemple de manque de critères objectifs dans le redécoupage des circonscriptions sera la division de Douala (préfecture de Wouri), un bastion de l'opposition, en quatre circonscriptions, alors que Yaoundé (préfecture de Mfoundi), de taille et de démographie équivalentes, reste une seule circonscription.

Si l'on analyse de près les issues des élections législatives de 1992 et des élections municipales de 1996, il se révèle que ce redécoupage constitue un exemple classique de mauvaise répartition, où certains votes d'électeurs sont plus précieux que d'autres, en infraction à la règle électorale fondamentale ("une personne, une voix"). Cette "cartographie" politique, qui consiste à tracer et à effacer les frontières électorales de manière à avantager un parti aux dépens de l'autre, peut mener à la dilution des votes. Dans ce sens, la division de Bénoué (où le UNDP de l'opposition a remporté 4 sièges à l'Assemblée nationale en 1992) en Bénoué-ouest, bastion du UNDP, et Bénoué-est, diminue le poids électoral potentiel du UNDP.

Répartition des sièges

Le nombre de sièges accordés à une circonscription (importance de la circonscription) constitue un autre élément de tout système électoral. Il existe un rapport entre l'ampleur de la circonscription et la proportionnelle. Au fur et à mesure que croît l'ampleur de la circonscription, le nombre de sièges de chaque parti concorde plus étroitement avec sa part électorale. Selon l'article 4 du Code, "un décret détermine le nombre de membres représentant chaque circonscription, en tenant compte du nombre et de la distribution de la population sur le territoire national." L'on connaît le nombre de sièges à l'Assemblée nationale et le nombre de circonscriptions, mais le nombre total d'habitants est sujet à contentieux. Selon les chiffres du recensement de 1987 de la population, publié en 1991, il y aurait 11.879.461 habitants, mais ces résultats ont été critiqués pour leur manque de précision. L'Etat n'a jamais diffusé les statistiques démographiques, ni la répartition de la population sur le territoire, sur lequel s'est appuyée l'affectation des 180 sièges. Ce qui mène certains analystes à suggérer que l'Etat lui-même ne possède pas les chiffres précis du nombre d'habitants, et que la répartition des sièges ne s'est pas fondée sur des critères objectifs.

Selon le MINAT, il y aurait 14.261.557 habitants au Cameroun, en 1996. Avec 180 sièges à l'Assemblée nationale, cela signifierait que chaque député représente en fait 80.000 citoyens (le quotient électoral national, ou QÉN). Alors que les statistiques démographiques par département ne sont pas officiellement disponibles, le quotidien *Le Messager*, un journal indépendant, et Service Humanus, une ONG camerounaise, publient des statistiques démographiques départementales, fondées sur les résultats du recensement de 1987, multipliés des 2,9% de croissance démographique annuelle moyenne. A partir de ces estimations, en divisant le nombre d'habitants par les 180 sièges de l'Assemblée nationale, ce n'est que dans deux départements, le nord-ouest (79.050) et le Centre (83.446), que la moyenne d'habitants par siège à la députation équivaut à peu près à 80.000. Trois départements surpassent ce chiffre: le nord avec 108.625, le littoral avec 96.289 et l'extrême nord avec 89.931 et cinq autres départements sont en-deçà: le sud avec 41.500, l'est avec 65.227, Adamaoua avec 66.772, l'ouest avec 69.729 et le sud-ouest avec 73.693. Ces chiffres révèlent que les habitants du nord, par exemple, sont deux fois moins représentés que les habitants du sud.

Le Messenger a calculé une distribution théorique des sièges, par circonscription, en se fondant sur le QEN et l'estimation démographique de dix provinces, par rapport au nombre de sièges octroyés par l'Etat (consulter l'annexe VIII). Selon *Le Messenger*, dans la moitié des circonscriptions (37 sur 74), la différence moyenne est d'un siège. Vingt-sept circonscriptions (36,5%) ont reçu le nombre de sièges qui leur échoit, mais dans les dix circonscriptions restantes (13,5%), les disparités sont frappantes. Par exemple, Bénoué ouest possède un siège pour 200.500 habitants, alors que la circonscription de Dja et de Lobo est représentée par un siège pour 28.100 habitants.

Les règles de répartition, la manière dont les votes se traduisent en siège, révèlent une tendance majoritaire du système électoral mixte camerounais. Le modèle de pluralité britannique, a été choisi pour les 23 circonscriptions uninominales, où le candidat qui obtient le plus grand nombre de voix remporte le siège. Dans les 51 circonscriptions plurinominales, un parti recevant la majorité absolue des voix remporte tous les sièges de ladite circonscription. Si aucun parti ne remporte plus de 50% des voix, ce sera le parti remportant le plus grand nombre de voix, arrondi au chiffre entier le plus proche, qui obtiendra la moitié des sièges de la circonscription. Les sièges restants sont affectés au prorata des voix. Ces règles d'affectation peuvent entraîner d'importantes disparités de conversion des voix en sièges; elles favorisent d'ordinaire les grands partis politiques.

Le système électoral d'un pays a une incidence directe sur le développement du système de partis, la formule de l'exécutif et la nature des rapports entre l'exécutif et le législatif. Le système électoral mixte camerounais peut produire une majorité unipartite. Les coalitions et les gouvernements minoritaires sortant de ce système pourraient être plus durables, à l'instar du gouvernement titulaire. Toutefois, ce processus électoral restreint les choix électoraux et, en conséquence, la représentation des partis dans le système politique.

CALENDRIER ÉLECTORAL: les élections législatives de 1997 au Cameroun

2 avril 1997	Le Président requiert des élections pour pourvoir les 180 sièges de l'Assemblée nationale. Clôture de inscriptions électorales. <i>[Article 67 du code électoral: "Les électeurs sont convoqués par décret. L'intervalle entre la publication du décret et le jour du scrutin est de quarante- cinq jours au maximum." Les élections sont convoquées pour le 17 mai.]</i>
7 avril	Déclaration des candidatures. <i>[Article 70.1: "Les candidatures font l'objet, au plus tard quarante jours avant le jour du scrutin...déposée et enregistrée à la préfecture de la circonscription concernée contre récépissé."]</i>
14 avril	Vérification des candidatures. <i>[Article 73.1: " Dans un délai maximum de sept jours, le préfet s'assure que la liste ou la candidature est conforme aux prescriptions de la présente loi et l'accepte ou la rejette."]</i> Soumission des nominations des candidats au MINAT. <i>[Article 73.3: " Dans tous les cas, le préfet dispose pour transmettre les listes de candidatures au (MINAT), d'un délai de dix (10) jours à compter de la date de leur réception."]</i> Recours relatifs au rejet de la liste de candidature <i>[Article 79.1: "La requête est portée contre récépissé devant le Conseil constitutionnel, dans un délai maximum de cinq (5) jours suivant la notification de la décision de rejet de la candidature."]</i>
2 au 16 mai	Campagne électorale <i>[Article 82.1: "La campagne électorale est ouverte à partir du quinzième jour qui procède la date du scrutin; elle prend fin la veille du scrutin à minuit."]</i>
7 mai	Publication des listes de candidats <i>[Selon le code électoral, les listes des candidats devraient être publiées au plus tard le 27 avril. Article 76.1: " Au plus tard vingt (20) jours avant le scrutin, le (MINAT) arrête et publie les déclarations reçues."]</i>
17 mai	Elections législatives
18 au 21 mai	Présentation des doléances <i>[Article 47.2: "Des réclamations ou contestations formulées par tout candidat aux élections peuvent être, dans un délai maximum de quatre(4) jours à compter de la date de clôture du scrutin, directement adressée au Conseil Constitutionnel." La période de réception des doléances a été avancé jusqu'au 26 mai à cause des journées fériées du 18 et 20 mai.]</i>
22 au 31 mai	Vérification et comptabilisation de la Commission nationale de recensement des votes.
3-4 juin	Passage en revue des appels par la Cour suprême
6 juin	Annnonce des résultats finaux. <i>[Article 47.3: "Le Conseil Constitutionnel arrête et proclame les résultats des élections, dans un délai maximum de vingt (20) jours à compter de la date de clôture du scrutin."]</i>

Chapitre 5

Période pré-électorale

L'on ne saurait trop insister sur l'importance de la période pré-électorale pour fixer les règles du jeu. Les inscriptions des électeurs constituent la première étape, fondamentale pour déterminer le degré d'investissement des citoyens dans le choix de leurs représentants, dans un système démocratique. Le déroulement de la campagne électorale démontre le plan d'égalité de l'arène électorale et l'aptitude des candidats à communiquer leurs messages aux électeurs. L'IFES a évalué comment ces activités pré-électorales et d'autres contribuent ou nuisent à la crédibilité du processus électoral législatif de 1997.

Inscriptions électorales et distribution des cartes d'électeurs

Comme relevé dans le *Rapport pré-électoral* du 13 mai 1997, le point de départ de toute élection significative reste une inscription fiable et efficace des électeurs. Le préalable des élections législatives du 17 mai a été entaché de controverses et de doléances concernant les abus du processus d'inscription et la distribution des cartes d'électeur.

La loi n°97-06 du 10 janvier 1997 établit un processus permanent d'inscriptions, en prolongeant du 1er janvier au 31 décembre, soit toute l'année, la période de révision des listes électorales qui allait de janvier à mars, mais elle exclut les 45 jours entre la convocation de corps électoral et le scrutin. Selon les indications du MINAT communiquées à l'IFES, la période d'inscription a été prorogée en raison du faible taux d'inscription. Les inscriptions étaient closes depuis le 2 avril lorsque le président Biya a annoncé la tenue d'élections législatives, prévues le 17 mai. L'IFES n'a donc pas été en mesure de suivre le processus des inscriptions. Ainsi, l'analyse de l'IFES portant sur ce dernier est axé sur les articles du code électoral, régissant le processus des inscriptions, les comptes-rendus sur son déroulement communiqués par les responsables officiels, les partis politiques, les organisations nationales et les citoyens camerounais, ainsi que sur le suivi par l'IFES de la distribution des cartes d'électeurs jusqu'au terme du jour du scrutin.

Tel qu'indiqué au chapitre 4, le code électoral précise l'établissement d'une commission conjointe pour chaque sous-préfecture, chargée de la révision des listes d'électeurs. Le président de cette commission est un représentant de l'administration, nommé par le préfet et les membres de la commission comprennent un responsable municipal et des représentants de chaque parti politique concerné, dont les opérations relèvent de la compétence de la sous-préfecture. Dans la pratique, les membres siégeant à la commission de révision appartiennent également à la

commission chargée de superviser l'établissement et la distribution des cartes d'électeurs, et leur sélection est décidée selon le Code électoral, comme indiqué.

Les opérations de ces commissions préparatoires conjointes diffèrent de région en région, au Cameroun. Dans de nombreux cas, selon les représentants des partis politiques, ces derniers n'auraient pas été en mesure de prendre pleinement part à ces commissions en raison de manque de ressources. Pour leur part, les sous-préfets se sont souvent plaints de ce que les représentants des partis ont manqué à leurs obligations. Dans certains cas, les charges de ces commissions ont été assumées par les sous-préfets, ce qui est autorisé par le Code électoral (Article 29.7: "Les travaux de la commission peuvent être valablement conduits par un seul de ses membres, à condition que tous les membres soient mis au courant des travaux avant leur clôture").

Les commissions départementales de supervision prendront également part aux inscriptions électorales, en encadrant les opérations d'établissement, de maintien et de révision des listes électorales, en examinant toutes les réclamations et les contestations ayant trait à ces dernières et aux cartes d'électeurs, en encadrant la vérification et la distribution des cartes d'électeurs, et en demandant les corrections (Article 39.2). L'IFES a été informée, au cours d'entretiens avec les membres de différentes commissions de supervision, de l'établissement de certaines commissions postérieurement à la clôture des listes, ce qui a restreint la participation des commissions au processus des inscriptions. Selon certains, les autorités administratives se sont également chargées de la distribution des cartes.

Les Camerounais de 20 ans et plus, domiciliés dans la même circonscription administrative depuis six mois, sont éligibles pour s'inscrire (quelques raisons de disqualification: condamnation pour délit grave et autres motifs valides). Les responsables du MINAT ont confirmé à l'IFES les statistiques estimatives du nombre d'habitants au Cameroun: 14.261.557 en 1996. En outre, selon les indications de l'un des responsables du MINAT du département des Affaires politiques, communiquées à l'IFES le 14 mai, il y aurait 6.020.000 électeurs éligibles au Cameroun. Selon les statistiques des inscriptions, diffusées par le MINAT fin avril ou début mai (le document présentant les chiffres ne portait pas de date et les responsables du MINAT n'ont pas été en mesure de confirmer la date de diffusion de ces chiffres), excluant la province du sud-ouest, 3.353.202 électeurs s'étaient inscrits pour voter. Selon le *Report of The Commonwealth Observer Group* relatif aux élections du 7 mai, le Commonwealth aurait été "informé par le MINAT" que 3.719.774 électeurs se seraient inscrits pour voter. L'IFES n'a pas été en mesure d'obtenir du MINAT des chiffres définitifs en la matière, relatifs aux élections de 1997, et a dû se fonder sur les chiffres, par circonscription, publiés dans le *Cameroon Tribune*. Le tableau 2 présente les statistiques des inscriptions pour 1997.

Les statistiques des inscriptions pour 1997 sont étonnamment faibles. En présumant 6.020.000 électeurs éligibles au Cameroun, seuls 64,5% de ces derniers se sont inscrits sur les listes pour les élections législatives. L'on peut s'inquiéter davantage de la disparition des listes électorales de

300.000 électeurs par rapport aux listes de 1992 des élections présidentielles, étant donné notamment de l'augmentation démographique annuelle de 2,9%. L'IFES a observé de nombreux Camerounais devant les bureaux de vote, le 17 mai, qui n'ont pu voter bien qu'ils se soient inscrits à cet effet. Il est peu probable que cette diminution des inscriptions soit entièrement due à l'apathie des électeurs, comme l'ont suggéré d'aucuns. Les défauts exhaustifs du processus d'inscription et un parti-pris éventuel semblent constituer la principale cause des statistiques médiocres des inscriptions pour les élections de 1997.

Tableau 2: comparaison des statistiques des inscriptions de 1992 et 1997

Département	Electeurs Inscrits 1992(1)	Electeurs Inscrits 1997(2)	Département	Electeurs Inscrits 1992(1)	Electeurs Inscrits 1997(2)
Adamaoua	223.105	139.950	Nord	311.960	272.015
Centre	778.173	704.960	Nord-Ouest	429.269	350.344
Est	197.829	186.628	Sud	216.157	191.806
Extrême Nord	725.131	743.297	Sud-Ouest	236.855	288.514
Littoral	546.681	545.032	Ouest	532.320	460.179
			TOTAL	4.197.480	3.882.725

(1)Source: Cameroon Tribune du 27 octobre 1992

(2)Source: Cameroon Tribune du 9 juin 1997

L'IFES a relevé de nombreuses doléances sur les pratiques discriminatoires des inscriptions électorales, qui ont pu entraîner la désaffectation d'un certain nombre de citoyens. Bien que ces derniers soient censés présenter un justificatif de nationalité à l'administration, cette disposition du Code électoral a été suivie avec indulgence dans toutes les provinces, sauf celle du sud-ouest, où -selon les informations reçues par l'IFES, le gouverneur y aurait ordonné à toutes les autorités locales d'exiger la présentation de pièces justificatives de nationalité et de séjour. Selon les préoccupations exprimées, les autorités d'une ethnie ou d'une affiliation politique données n'accepteraient pas le justificatif de nationalité présentée par les membres d'autre ethnies, particulièrement si ces derniers soutiendraient éventuellement un parti politique rival.

Selon de nombreux Camerounais, le processus d'inscription aurait été désorganisé et le public aurait reçu trop peu d'information concernant les délais d'inscription. L'on a également relevé des plaintes selon lesquelles les commissions d'inscription, en tournées dans les communautés, n'étaient pas disponibles à des moments pratiques (par exemple le jour du marché) et que leur arrivée n'avait fait l'objet d'aucun préavis. Quelle que soit leur affiliation politique, les Camerounais avec lesquels nous nous sommes entretenus ont exprimé leur mécontentement quant au processus des inscriptions électorales. Pour les Camerounais des groupes minoritaires

ou partisans des partis d'opposition, la discrimination aurait été la cause profonde des carences du processus d'inscription.

De nombreux citoyens et partis politiques, qui doutent qu'aient figuré sur les listes électorales tous les demandeurs, doutent en outre de l'intégrité de la liste. Selon certains comptes-rendus, il y aurait eu des dichotomies entre les renseignements inscrits sur la liste et ceux portés sur la carte nationale d'identité ou la carte d'électeur du demandeur. En outre, l'IFES a noté plusieurs comptes-rendus de particuliers inscrits dans des bureaux de vote distants de leur domicile. Les doléances concernant les inscriptions multiples ont été particulièrement nombreux. L'équipe de l'IFES n'a pas été en mesure de confirmer l'ampleur de ce problème, mais a noté que le préfet de Mezam, au nord-ouest, a identifié lors de l'informatisation des listes plusieurs cas de duplication d'inscription, dans son département. Selon ses indications, sur 106.000 écritures, 19.898 étaient des duplications, c'est-à-dire des inscriptions au même nom reportées plusieurs fois sur la même liste (un nom figurant cinq fois sur la liste équivalant à cinq inscriptions). Il y avait par exemple 14.013 inscrits dans la sous-préfecture de Bamenda, dont 8.032 en double, 3.036 en triple et 1.588 en quadruple. Le préfet n'a pas été en mesure d'indiquer si ces duplications avaient été expurgées de la liste électorale. Le relevé des résultats, publié par le *Cameroon Tribune* le 9 juin 1997, indiquait 109.795 inscrits dans la circonscription de Mezam. A moins que les premières statistiques des inscriptions de l'administration aient été erronées, l'on peut en conclure que les inscriptions multiples n'ont pas été supprimées de la liste.

Selon l'article 64.2 du Code électoral, le sous-préfet inscrira le nom de l'électeur sur le registre des électeurs et sur la liste des amendements qui sera publiée trois jours avant le jour du scrutin. Dans les circonscriptions dans lesquelles la mission de l'IFES s'est rendue, elle n'a pas relevé d'affichage des listes électorales, ce qui n'a pas donné la possibilité à l'électorat d'en vérifier l'exactitude, ni de confirmer leur bureau de vote.

L'incapacité des responsables officiels électoraux à distribuer les cartes d'électeur a également entraîné la désaffectation d'un certain nombre de Camerounais. Les cartes d'électeur étaient censées être distribuées au préalable de la journée du scrutin, bien que selon l'article 66.2, lorsqu'il ne sera pas possible de délivrer les cartes d'électeurs à leurs titulaires, ces dernières seront déposées aux bureaux de vote d'inscription desdits titulaires, et y resteront à leur disposition jusqu'à la clôture du scrutin. L'IFES a relevé que de nombreuses cartes d'électeurs n'ont pas été délivrées, avant le 17 mai, notamment dans les provinces du littoral et du sud-ouest. Bien que la distribution des cartes d'électeurs doive être exécutée par les commissions conjointes, comme indiqué ci-dessus, dans de nombreux cas les partis ont été insuffisamment représentés au sein des commissions, ce qui a souvent amené le sous-préfet à assumer les responsabilités de distribution des cartes. Selon les informations, crédibles, reçues par l'IFES, la distribution des cartes aurait été assurée par les chefs de quartier avant et pendant le jour du scrutin, à l'encontre du Code électoral. Pour preuve supplémentaire du contrôle insuffisant exercé sur la distribution des cartes d'électeurs, les représentants officiels des partis politiques

ont également présenté à l'IFES plusieurs jeux de duplicatas de cartes. Comme noté au chapitre 6 en matière d'observation par l'IFES des opérations le jour du scrutin, la distribution des cartes d'électeurs dans certains bureaux de vote a fait l'objet de dispositions insuffisantes, et certaines cartes ont été laissées en toute insouciance dans des lieux publics, en attendant que leurs titulaires viennent les chercher.

La Campagne électorale

Quarante-cinq des 140 partis politiques reconnus officiellement au Cameroun se sont présentés aux élections législatives du 17 mai 1997, soit une augmentation par rapport aux 38 partis politiques ayant pris part aux élections municipales de 1996, et aux 32 partis qui s'étaient présentés aux élections législatives de 1992 (boycottées par le SDF et d'autres partis de l'opposition) (consulter l'annexe VI). Ces 45 partis ont présenté 1,165 candidats.

Partis politiques

Seuls quatre partis politiques ont présenté des candidats dans les dix départements: le Rassemblement Démocratique du Peuple Camerounais (RDPC), le Social Democratic Front (SDF), l'Union Nationale pour la Démocratie et le progrès (UNDP), l'Union Démocratique du Cameroun (UDC). Tous ont remporté des sièges lors des élections de 1997.

Le **RDPC**, parti au pouvoir, dirigé par le président Biya, gouverne le Cameroun depuis l'instauration de la république, en 1961. Le RDPC a présenté des candidats pour les 180 sièges et a été le seul parti dont aucun candidat n'a été exclu des listes par le MINAT.

Le **SDF**, le plus grand parti de l'opposition, créé en 1990 par John Fru Ndi, reste sous la houlette de ce dernier. M. Fru Ndi a remporté 35,9% des voix lors des élections présidentielles controversées de 1992, après que le SDF ait boycotté les élections législatives qui s'étaient tenues la même année. Le SDF a enregistré quelque 60% des voix lors des élections municipales, contre 40% pour le RDPC. Lors des élections de 1997, le RDPC était en lice pour 167 sièges. Le principal soutien du parti se trouve dans le département anglophone du nord-ouest, et connaît un succès certain dans le département du sud-ouest. Son programme électoral souligne la nécessité d'une nouvelle constitution, permettant la décentralisation grâce au fédéralisme.

Le parti de l'**UNDP** est dirigé par Bello Bouba Maigari, ancien premier ministre (1982-1983) du président Biya. L'UNDP trouve principalement son appui dans les régions du nord, musulmanes, avec également un certain appui relevé dans le sud-ouest. L'UNDP se considère un parti d'opposition modéré et a remporté 68 sièges dans les élections législatives de 1992, et M. Bello Bouba s'est placé troisième lors des élections présidentielles de 1992. En 1997, l'UNDP s'est présenté à 160 sièges dans 63 circonscriptions.

L'UDC, dirigée par Adamou Ndam Njoya, candidat aux présidentielles de 1992, a présenté des listes de candidats dans 26 des 74 circonscriptions. L'UDC bénéficie d'un appui certain dans la province de l'Ouest, où elle a remporté 22% des voix lors des élections municipales de 1996.

Les autres partis ayant remporté des sièges à l'Assemblée nationale en 1997 sont le Mouvement pour la Défense de la République (MDR), le Mouvement pour la Libération de la Jeunesse Camerounaise (MLJC) et l'Union des Populations Camerounaises-Kodock (UPC(K)). Pour les élections législatives de 1997, le MINAT a accepté deux listes liées à l'UPC: UPC(K) et UPC(N/ Ntumazh).

Inscription des candidats

Selon le Code électoral, les listes de candidats doivent être présentées au préfet, au plus tard 40 jours avant les élections, soit le 7 avril. Dans les sept jours, le préfet doit informer les candidats du refus ou de l'acceptation de sa candidature. Si elle est refusée, le candidat aura cinq jours pour faire appel auprès de la Cour suprême. Cette dernière aura alors 15 jours pour faire connaître sa décision. La loi stipule que le MINAT doit publier la liste des candidats au plus tard 20 jours avant les élections, soit au 27 avril. Dans la pratique, la liste des candidats a été diffusée le 7 mai.

Tous les candidats, notamment ceux des partis d'opposition, ont informé l'IFES de ce que la période de cinq jours qui leur a été donnée pour leur inscription (à partir du 2 avril, date à laquelle les élections ont été annoncées, jusqu'au 7 avril) ne leur a pas permis de rassembler et de présenter les documents d'inscription requis. En outre, selon certains, les préfets ont fourni avec difficulté les informations concernant le statut de leur candidature, et qu'il a donc été difficile aux candidats de répondre en temps et heure au refus des candidatures.

Deux questions connexes pourraient entraver les entrées en lice dans le cadre des élections: premièrement, l'interdiction de panachage ou d'alliances de partis et de candidats indépendants, limitant les candidats électoraux (article 5.3 de la loi: "Chaque parti politique existant légalement soumettra une liste complète, comportant le même nombre de candidats choisis parmi ses membres que celui des sièges à pourvoir"), deuxièmement, l'article 5.4 prévoit que les partis politiques refléteront la "composition sociologique" de leurs circonscriptions. Dans les régions de solide identification ethnique, les partis devront se faire le reflet de ce caractère ethnique. Cette astreinte peut être prétexte à pratiques discriminatoires, entraînant des tensions inutiles et éventuellement déstabilisantes dans les communautés.

Les Candidates

L'IFES n'a pas été en mesure d'obtenir du MINAT une liste officielle des candidates en lice dans ces élections législatives. Toutefois, la Ligue pour l'éducation des femmes et des enfants, une ONG camerounaise, a réalisé une liste des candidates, communiquée par ses soins à l'IFES. Selon la Ligue, près de 8% des 1.165 candidats (93 sur 1.165) étaient des femmes (les femmes ont remporté environ 10 sièges sur 180 à l'Assemblée nationale, soit 5,5% sièges de moins qu'en 1992: 22 sièges ou 12,2%).

Tableau 3: Les Candidates

Candidates	RDPC	SDF	UNDP	MDR	UPC (K)	UPC (N)	ANDP	UFDC	UPR	MDP	UDC	MLJC	Total
Principale	15	13	16	3	10	7	6	5	6	3	8	1	93
Suppléante	34	12	18	12	9	8	15	8	10	2	10	5	143
Total	49	25	34	15	19	15	21	13	16	5	18	6	236
Pourcentage du total des candidats													=8%

Source: Ligue pour l'éducation des femmes et des enfants, 14 mai 1997

Déroulement de la campagne

Période de campagne et accès aux ressources: la campagne a duré du 2 au 16 mai 1997. Bien que la plupart des partis politiques ne se soient pas plaints de la durée de la campagne électorale, car rares étaient ceux disposant des fonds nécessaires à une campagne électorale nourrie de plus longue durée, la brièveté de la période de campagne a limité l'information communiquée par les partis au corps électoral.

Liberté d'association et de mouvement: la province nord-ouest, bastion du SDF, a connu de longs et violents affrontements, au préalable des élections. Le 27 mars, les responsables officiels et les bureaux de la fonction publique ont été attaqués dans certains villages et villes. Un couvre-feu intégral a été immédiatement ordonné, et n'a été levé partiellement (de 22h00 à 6h00) qu'en mai. Nombre de Camerounais ont accusé le gouvernement d'avoir provoqué les émeutes, afin d'avoir un prétexte pour interdire le SDF ou suspendre les élections dans ce département. Le gouvernement a rétorqué que les attaques ont été le fait de sécessionnistes, membres du Southern Cameroons National Council (SCNC) et du Cameroon Anglophone Movement (CAM), et que

⁴ Chaque parti présentait un Candidat "titulaire" et un "suppléant" par liste. Le suppléant remplaçant le titulaire à l'Assemblée Nationale en cas de vacance de ce dernier.

les émeutiers étaient des militants ou des sympathisants du SDF. Des membres et des partisans des partis d'opposition ont été arrêtés et détenus. Des viols, de la torture et des pillages commis par des soldats ont été signalés. Sept civils et agents de police ont été tués. En dépit de la levée partielle du couvre-feu, pour de nombreux partis, cette limitation de la liberté de mouvement et d'association a restreint leur capacité de faire campagne librement.

Les partis politiques d'autres provinces ont également signalé des entraves à leur liberté de campagne. Dans le nord, les dirigeants locaux, notamment le *Lamido* de Rey Buba à Mayo Rey, ont interdit toute activité de campagne des partis d'opposition. Les militants de ces derniers ont été roués de coups et harcelés et certains restent incarcérés dans les prisons privées du *Lamido*. Le 2 mai, le président du SDF, John Fru Ndi, a été arrêté et détenu brièvement pour des motifs restés confidentiels. Dans le département du sud-ouest, le 10 mai, le préfet a déclaré le couvre-feu à Buea (de 22h00 à 6h00), pour l'étendre ensuite à Muea, Bolifamba et d'autres villes et villages de la sous-préfecture de Buea. Selon certains Camérounais, ce couvre-feu visait à intimider le corps électoral et à faciliter au parti au pouvoir des exactions électorales. L'on a également signalé de violents incidents entre supporters de partis, à Noun, dans l'ouest et à Mamfé au sud-ouest, à Nkambe et Balikumbat dans le nord-ouest. Les journalistes de la presse indépendante ont été inquiétés et arrêtés lors de manifestations publiques.

Ressources: tous les partis politiques, et plus particulièrement l'opposition, ont déploré l'insuffisance de leurs ressources. Sans financement public, l'accès inégal aux ressources publiques entrave la liberté et les aptitudes des partis et des candidats à communiquer leur message aux électeurs. La mission de l'IFES a également relevé, avec inquiétude, l'absence de plafond des contributions privées aux campagnes électorales des candidats.

Médias: l'importance dans la démocratisation des pays africains de l'accès, pour les partis d'opposition, à la radiotélévision nationale constituait un point souligné dans le *Rapport pré-électoral* du 13 mai de l'IFES. Au cours de la période de campagne, les 45 partis politiques en lice dans les élections législatives du 17 mai ont bénéficié d'un temps d'antenne à la radio et à la télévision. Les partis sortants ont bénéficié de 15 heures d'antenne à la télévision nationale, et 330 heures au total d'antenne à la radio nationale et sur les 10 stations de province.

L'affectation du temps d'antenne pour les 45 partis a été calculée à partir de deux critères: le nombre de candidats présentés et le nombre de circonscriptions sortantes. Le RDPC, parti au pouvoir a présenté des candidats dans toutes les circonscriptions et a donc bénéficié du plus long temps d'antenne. Le SDF, présent dans 67 circonscriptions avec 167 candidats et l'UNDP, dans 63 circonscriptions avec 160 candidats, venaient en seconde place. En ce qui concerne la radio, le parti pris pour les partis nationaux dans le calcul de l'affectation du temps d'antenne à la radio nationale a été rectifié en province par l'affectation d'un temps d'antenne correspondant à l'influence locale des partis politiques, à partir d'une formule analogue à celle régissant l'affectation du temps d'antenne national. Les partis d'opposition se sont inquiétés de ce que

cette affectation de temps d'antenne ne redresse pas le parti-pris de la couverture médiatique en faveur du parti au pouvoir. La couverture des actualités électorales quotidiennes, à la télévision nationale, diffusée dans le *Journal des élections*, était à l'évidence favorable au parti au pouvoir, en termes d'agencement et de durée des reportages consacrés à la campagne des candidats du RDPC.

Accréditation des observateurs nationaux

Les observateurs nationaux remplissent des fonctions essentielles dans la promotion de la crédibilité du processus électoral. Ils exercent une influence positive sur le degré de confiance accordé par le corps électoral au processus et ils peuvent amplifier la transparence du processus électoral. Le MINAT a accrédité sept organisations non gouvernementales (ONG) camerounaises à titre d'observateurs nationaux, avec au total quelque 600 observateurs. L'Organisation camerounaise des droits et libertés du citoyen (OCDLC) a déployé 216 observateurs accrédités lors des élections municipales de 1996 et le même nombre environ lors des élections législatives de 1997. Service Humanus a organisé un séminaire de formation national destiné aux observateurs nationaux prenant part à la coalition d'ONG baptisée l'Alliance pour des élections pacifiques et justes. Citons les autres ONG ayant déployé des observateurs: Association des droits de l'Homme-Mouvement national de dialogue, Fondation France-Afrique, Mouvement humano-culturel camerounais (MOHUCA), Action des chrétiens pour l'abolition de la torture (ACAT) et le Groupe d'initiative commune pour la promotion de la démocratie et la défense des droits de l'Homme (GIC-PRODHOM).

Les demandes déposées par quelques ONG en vue de leur accréditation à titre d'observateurs nationaux ont été refusées par le MINAT. Ces ONG ont déploré l'absence de directives claires et diffusées relatives au processus de dépôt des demandes.

Un programme de formation destiné à 2.000 observateurs nationaux était prévu, début 1997, par les ONG camerounaises, avec l'appui du Conseil britannique et du Centre culturel américain. Mais l'Etat a révoqué la permission qu'il avait accordée pour ce séminaire de formation, obligeant ainsi à l'annulation de cet atelier.

Chapitre 6

Jour du scrutin

Les neuf observateurs de l'IFES ont été déployés dans cinq des dix départements camerounais (centre, littoral, nord, nord-ouest et sud-ouest⁵) du 15 au 19 mai 1997, afin d'évaluer les éléments suivants: déroulement de la campagne électorale, à son terme, intégrité de la liste des électeurs inscrits, le degré d'information des électeurs quant au processus électoral, à leurs droits et à leurs devoirs par rapport aux élections, et - le jour du scrutin - l'organisation dans les bureaux de vote, les capacités des responsables électoraux et des représentants des partis, l'aptitude des électeurs à exprimer leur vote à bulletin secret, sans tracasserie ni intimidation, que leur vote soit dépouillé et relevé avec exactitude; et enfin, procédures de décompte des votes.

Le chapitre 5 rend compte des observations de l'IFES concernant la période de la campagne électorale. Puisque l'IFES a axé son évaluation sur le processus électoral, notamment les instruments légaux et constitutionnels régissant le déroulement des élections, et une analyse de leur mise en oeuvre, le présent chapitre cerne les dispositions électorales régissant le scrutin et le dépouillement des bulletins de vote, et présente les observations de l'IFES sur ces procédures.

Code électoral régissant le scrutin et les opérations de décompte

Bureaux de vote: commission locale de vote et mise en place du bureau de vote

Seize mille dix (16.010) bureaux de vote ont été mis en place pour les élections législatives du 17 mai 1997, contre 13.819 pour les élections municipales de 1996. Selon la *loi fixant les conditions régissant l'élection des députés à l'Assemblée nationale* (loi n° 97-13 du 19 mars 1997), il conviendrait que chaque bureau de vote puisse recevoir 800 électeurs, et que la liste des bureaux de vote soit affichée dans les chef-lieux des départements, cinq jours au minimum avant le jour du scrutin. Dans la pratique, le MINAT a agencé chaque bureau de vote de manière à desservir 500 électeurs, au maximum.

Chaque bureau de vote relevait d'une commission locale de vote, comprenant un président représentant l'administration et nommé par le préfet, et des membres représentant chaque

⁵ L'équipe de l'IFES prévoyait de déployer une équipe dans la région de l'extrême-nord, mais cette équipe est arrivée dans le sud-ouest car le vol de Cameroon Airlines, à destination du nord en partance de Yaoundé, a été annulé les 15 et 16 mai. Selon la compagnie aérienne, l'avion n'a pu décoller en raison de problèmes mécaniques.

candidat ou chaque liste de candidats. Le représentant de chaque liste pouvait "au plus tard le quatrième jour avant le scrutin, désigner pour chaque bureau de vote, son délégué parmi les électeurs inscrits sur la liste électorale correspondant audit bureau" (article 31.1). "Chaque liste peut en outre désigner deux personnes pour servir de scrutateurs, dans chaque bureau de vote... Le nombre de membres d'une commission locale de vote ne peut être inférieur à cinq, le président y compris. Si le nombre de délégués désignés par les listes est inférieur à quatre... le président de la commission doit...désigner, pour la compléter, des électeurs inscrits sur la liste électorale correspondant au bureau de vote" (article 32.2).

En outre des représentants siégeant au sein de la commission locale de vote, "chaque liste de candidats peut désigner un délégué par arrondissement, lequel a libre accès dans tous les bureaux de vote de la circonscription" (article 35). En dehors des électeurs, la commission locale de vote et les agents scrutateurs, ont accès aux bureaux de vote les candidats, les chefs de quartier relevant du bureau de vote, ou leurs représentants. Aucune disposition ne prévoit la présence des agents de sécurité publique, en dehors de la mention à l'article 36.3: "[Le président] peut requérir la force publique pour faire rétablir l'ordre ou faire évacuer le bureau."

Le Code électoral ne préconise pas les emplacements idoines des bureaux de vote. Il ne stipule pas non plus l'agencement de ces derniers. L'article 97 précise: "L'organisation matérielle des bureaux de vote est fixée par arrêté du ministre chargé de l'Administration territoriale. Des isoloirs sont mis à la disposition des électeurs, ainsi que des enveloppes assurant le secret du vote." Lors d'entretiens avec les autorités électorales, l'IFES a relevé que chaque bureau de vote recevait une urne, deux listes d'électeurs, un sac en plastique noir (destiné aux bulletins de vote inutilisés), une copie de l'ordre de mission du bureau de vote, les bulletins de vote pour tous les partis concernés (environ 10% de plus que le nombre d'électeurs inscrits au bureau de vote), des enveloppes pour les bulletins de vote, une grande enveloppe qu'enverrait le président de la commission locale de vote à la commission départementale de supervision, un stylo-bille, les cartes d'électeur non distribuées, un tampon encreur, un tampon dateur, un cadenas, une bouteille d'encre, des feuilles blanches, des copies du rapport de dépouillement des bulletins et deux copies du formulaire de décompte. Comme indiqué ci-dessus dans notre rapport, le MINAT avait stipulé, lors d'une conférence de presse tenue une semaine environ avant le scrutin, que chaque représentant de parti siégeant à la commission locale de vote recevrait une copie du relevé des opérations de décompte.

Le 17 mai, le jour du scrutin, les bureaux de vote devaient ouvrir leurs portes à 8h00 et les fermer à 18h00. Les fournitures de vote ont parfois été livrées aux présidents des bureaux de vote le 16 mai, et dans d'autres, surtout dans les bureaux en zone urbaine, il ont été livrés tôt le matin du 17 mai. Comme prescrit par le MINAT, et par le *Guide pour les membres des commissions locales de vote* produit par le Centre de coopération Cameroun-Canada et suivi par les commissions locales de vote, la première tâche incombant à la commission consistait à faire l'appel de ses

membres, de remplacer les absents, de vérifier le stock de fournitures de vote et de vérifier que l'urne était vide et de la cadenasser au préalable de l'ouverture du bureau de vote.

Le processus de vote se déroule comme suit:

1. "A son entrée dans le bureau de vote, l'électeur doit présenter sa carte électorale" (article 100). Si son nom figure sur la liste électorale mais n'est pas porteur de sa carte d'électeur, alors "la commission locale de vote pourra lui permettre...de voter... La Commission s'assurera au préalable de son identité suivant les règles et usages établis."
2. Comme stipulé par le MINAT, et le *Guide pour les membres des commissions locales de vote*, la commission locale de vote cochera le nom de l'électeur sur la liste électorale, et apposera un tampon sur la carte d'électeur. L'électeur apposera l'empreinte de son pouce sur sa carte d'électeur.
3. L'électeur reçoit alors les bulletins de vote et les enveloppes, puis se rend dans l'isoloir.
4. L'électeur place le bulletin de vote du parti recevant son vote, dans l'enveloppe.
5. L'électeur jette les bulletins inutilisés et passe à l'urne pour exprimer son vote.
6. L'électeur retire sa carte d'électeur et sa carte d'identité, selon les pièces présentées.

Dépouillement des bulletins de vote

Les électeurs présents à 18h00 (heure de clôture du scrutin et de fermeture des bureaux de vote) dans le bureau de vote, ou attendant devant la porte de pouvoir y pénétrer, devront être admis à voter, conformément au Code électoral. Ce dernier précise la procédure de décompte des bulletins de vote. En ce qui concerne les bulletins nuls, l'article 109 stipule que n'entrent pas en compte dans le dépouillement: "a) les bulletins autres que ceux imprimés officiellement, b) les bulletins qui porteraient des mentions ou signatures quelconques, c) les bulletins contenus dans les enveloppes autres que celles qui ont été mises à la disposition des électeurs." En outre, "les bulletins trouvés dans l'urne sans enveloppe et les enveloppes trouvées vides et les bulletins blancs" seront comptés comme nuls. Les résultats du scrutin sont immédiatement consignés au procès-verbal, rédigé en double exemplaire, qui doivent être signés par tous les membres présents de la commission locale de vote et remis au sous-préfet. Les directives électorales, mais pas le Code électoral, recommandent aux bureaux de vote de brûler tous les bulletins valides mais inutilisés. Les bulletins nuls seront annexés aux feuilles de pointage.

En ce qui concerne l'étape suivante du compte-rendu, il existe une dichotomie entre les versions officielles anglaise et française du Code électoral. Selon la version anglaise, le sous-préfet transmet un exemplaire du procès-verbal au préfet, qui la fait parvenir à la commission départementale de supervision. Selon la version française, un exemplaire du procès-verbal est remis au sous-préfet qui le fait parvenir "par la voie la plus rapide" au sous-préfet qui le fait parvenir à la commission départementale de supervision. Les deux versions précisent qu'un exemplaire du procès-verbal est conservé aux archives de l'arrondissement (section 114).

Comme détaillé au chapitre 5, la commission départementale de supervision est chargée du processus des inscriptions électorales, et du dépouillement. L'article 39 enjoint aux commissions départementales de "centraliser et vérifier les opérations de décompte des suffrages effectuées par les commissions locales de vote." En outre, "les travaux de la commission départementale de supervision sont consignés dans un procès-verbal signé de tous les membres présents ; celui-ci est transmis à la commission nationale de recensement général des votes, accompagné des procès-verbaux et des documents provenant des commissions locales de vote. Une copie de ce procès-verbal est remise au ministre chargé de l'Administration territoriale ainsi qu'à chaque représentant de candidat ou de liste des candidats." L'article 40 du Code stipule que la commission départementale de supervision se compose d'un Président, le président du tribunal de grande instance du ressort et des membres suivants: "trois représentants de l'Administration désignés par le préfet, une personnalité indépendante désignée par le préfet de concert avec les partis politiques légalisés, présents dans la circonscription concernée et un représentant de chaque parti politique légalisé, participant aux élections dans la circonscription électorale en cause."

Observations de l'IFES relatives au scrutin et au dépouillement

Le jour du scrutin, la délégation de l'IFES s'est rendue dans 137 des 16.010 bureaux de vote, dans 17 des 74 circonscriptions. L'équipe a assisté à l'ouverture et à la fermeture des bureaux de vote, aux opérations de dépouillement, à la transmission des résultats aux commissions départementales de supervision et à la vérification des résultats par ces dernières.

Les équipes de l'IFES sont revenues à Yaoundé le 19 mai, à l'issue de leur déploiement, pour échanger leurs comptes-rendus d'observation, au soir du 19 mai et toute la journée du 20 mai. La mission a fondé ses conclusions et ses comptes-rendus principalement sur l'observation de visu, et a soigneusement circonscrit ses observations, faisant le distinguo entre les faits observés et les opinions, entre les événements objectifs et les avis subjectifs. La délégation de l'IFES s'est servie d'aides-mémoire électoraux afin de circonscrire les opérations de vote et de dépouillement, et a rédigé des rapports analytiques plus développés détaillant l'environnement électoral général des régions de déploiement de l'équipe, pour ensuite récapituler ses conclusions et ses recommandations (consulter les annexes II et V).

Le 21 mai, la mission de l'IFES a diffusé une *Communiqué préliminaire* (annexe IV) résumant les conclusions de l'équipe. La section ci-dessous détaille les observations de l'équipe, notamment en ce qui concerne la mise en oeuvre des instruments légaux régissant le déroulement des élections.

■ **Désaffectation des électeurs:**

Les principales doléances des partis politiques d'opposition et des organisations non gouvernementales ont porté sur les cas de discrimination au cours des inscriptions électorales, des inscriptions multiples et de distribution sélective des cartes d'électeur, au cours de la période menant aux élections du 17 mai. L'on craignait surtout la désaffectation de segments importants et précis du corps électoral. Le jour du scrutin, l'IFES a relevé les défauts du processus d'inscription.

Les observateurs de l'IFES ont noté un certain schéma concernant les électeurs ayant reçu leurs cartes d'électeur et les électeurs inscrits sur les listes. Dans le département du centre, par exemple, les observateurs de l'IFES ont signalé la désaffectation de nombre d'électeurs anglophones, dont le nom ne figurait pas sur les listes électorales, alors que selon leurs déclarations ils s'étaient inscrits (le SDF, parti d'opposition, trouve un soutien important auprès des Camerounais anglophones). En outre, dans le département du littoral, selon des comptes-rendus crédibles, plusieurs cartes d'électeur auraient été délivrées aux partisans du parti au pouvoir, le jour du scrutin. Certains électeurs de ce même département auraient été transportés, par des militants du RDPC, pour aller voter dans des bureaux de vote qui n'étaient ceux dans lesquels ils étaient inscrits.

Dans certaines régions, notamment le département du littoral, un important pourcentage des cartes d'électeurs restant n'avait pas toujours pas été retiré le jour du scrutin. Dans certains cas, le jour des élections, les cartes n'ont pas été distribuées par les commissions locales de vote, à l'encontre des stipulations de la loi, mais ont en revanche été laissées dans des lieux publics, où les électeurs étaient censés venir les trouver. Il est difficile de déterminer dans quelle mesure ces impropriétés dans la distribution des cartes découlaient de problèmes administratifs ou de pratiques discriminatoires, bien que l'on ait noté des schémas discriminatoires.

L'inadéquation de la distribution des cartes d'électeurs, au préalable du jour du scrutin, a signifié que nombre d'électeurs ignoraient dans quel bureau de vote ils étaient inscrits. Certains ont été en mesure de trouver leur bureau de vote d'inscription, mais un grand nombre n'a pas été en mesure d'exprimer son vote. Nulle part, l'équipe de l'IFES n'a relevé dans son déploiement la trace d'un affichage des listes électorales qu'auraient pu consulter les électeurs. En n'affichant pas les listes électorales pour que les électeurs puissent les consulter, l'on a restreint davantage encore la possibilité, pour les électeurs inscrits mais ne détenant leur carte d'électeur, de trouver leur bureau de vote.

Dans les 17 circonscriptions, sans exception, où l'IFES a exécuté sa mission d'observation, le Code électoral a fait l'objet d'interprétations diverses pour déterminer les électeurs admis à voter. Bien que le Code stipule que les électeurs non porteurs de carte d'électeur, mais dont le nom figure sur la liste électorale pourront voter, à condition

que leur identité soit établie, l'IFES a relevé que de nombreux Camerounais n'ont pas été autorisés à voter sans leur carte d'électeur. Ce problème a été particulièrement aigu dans le département du littoral, où de nombreuses cartes n'ont pas été distribuées.

■ **Multiplicité potentielle d'inscriptions:**

Puisque l'intégrité des listes électorales n'a pas pu être garantie dans de nombreuses régions, notamment dans la circonscription de Mezam, où l'on a relevé de nombreuses inscriptions plurielles, et étant donné l'absence de vérifications en matière de distribution des cartes d'électeurs, il est possible que certains Camerounais aient voté plusieurs fois. Alors que les électeurs ont apposé l'empreinte de leur pouce sur leur carte d'électeur, le jour du scrutin, l'encre employée n'était pas indélébile et n'a pas permis d'empêcher les électeurs inscrits sur plusieurs listes électorales, ou possédant plusieurs cartes d'électeur, de voter plusieurs fois. L'IFES n'a pas été en mesure de déterminer les instances de multiplicité de vote.

■ **Carences de fournitures électorales:**

La mission de l'IFES s'est vivement inquiétée de la distribution inadéquate des procès-verbaux de clôture dans les provinces du littoral et du sud-ouest. En dépit des instructions du MINAT aux responsables électoraux leur enjoignant de mettre ce document à la disposition des représentants des partis politiques, dans chaque bureau de vote, dans certaines régions les partis politiques n'ont pas reçu ce procès-verbal. Sans distribution intégrale de ce procès-verbal, les partis politiques n'ont pas été en mesure de suivre le décompte des résultats, du bureau de vote à l'échelon national, processus essentiel pour s'assurer de la transparence du dépouillement.

L'insuffisance de bulletins de vote, dans certains bureaux de vote, notamment du nord, a différé l'ouverture des bureaux de vote concernés, jusqu'à ce que des bulletins supplémentaires soient livrés. L'IFES a relevé le cas d'un bureau de vote resté fermé, dans le nord, pour non livraison de bulletins de vote.

Dans l'un des bureaux de vote de la circonscription de Ngo-Ketunjia, dans le nord-ouest, il a été noté que le sac en plastique servant au ramassage des bulletins de vote inutilisés était transparent et bleu, et non pas noir comme stipulé par les responsables électoraux. Le sac a été accroché à la porte de la salle du vote, et les membres de la commission locale de vote et les électeurs qui attendaient de voter ont pu remarquer les bulletins de vote jetés par chaque électeur.

■ **Présence inappropriée des forces de l'ordre et harcèlement des électeurs par les supporters des partis:**

Les observateurs de l'IFES ont relevé la présence exagérée des forces de l'ordre, dans les provinces du sud-ouest et du nord, qui, pourrait-on dire, a entraîné une atmosphère

d'intimidation. L'équipe déployée dans le sud-est a relevé, par exemple, par trois fois, des blindés de l'armée stationnés à proximité des bureaux de vote et la présence de soldats en armes dans dix bureaux de vote. En contravention du code électoral, la police a souvent pris part à l'administration des bureaux de vote. Dans la province du littoral, par exemple, l'IFES a noté qu'un agent de police distribuait les cartes d'électeurs.

L'équipe de l'IFES déployée dans le nord a été informée de cas de harcèlement des électeurs par les supporters de partis, dans les bureaux de vote, mais n'a pas été elle-même témoin de ces agissements, bien qu'elle ait noté la présence d'appariteurs "privés" devant les bureaux de vote. Questionnés, ces appariteurs ont refusé de fournir toute information sur la raison de leur présence. L'équipe a également été informée, de source rationnelle, de cas d'intimidation et de harcèlement contre les partis d'opposition, durant la campagne électorale. La police a confirmé à l'équipe de l'IFES qu'à l'extérieur de Douala, dans le sud-ouest, des véhicules transportant des militants de l'opposition avaient été attaqués, le soir de la veille des élections, entraînant de nombreux blessés. Bien qu'ils aient été prépondérants dans le sud-ouest et le nord, ces cas d'intimidation et de harcèlement ne se sont pas limités à ces provinces et semblent être répartis dans tout le Cameroun. A Ngo-Ketunjia-sud, dans le nord-ouest par exemple, selon certaines informations, le candidat du SDF a été harcelé et la clôture de son secteur a été incendiée quelques jours avant l'élection. Dans la même région, l'équipe de l'IFES a relevé plusieurs barrages routiers, tenus par des particuliers ne portant pas l'uniforme de la police, ni de l'armée. Les riverains ont ensuite informé les observateurs de l'IFES que ces barrages routiers avaient été établis par un chef local (*fon*) de la ville.

- **Représentation limitée des partis au sein des commissions locales de vote:**
Dans les quelques bureaux de vote où s'est rendue l'équipe de l'IFES, un certain doute a été soulevé à savoir si les membres de la commission locale de vote représentaient effectivement les partis qu'ils prétendaient représenter. Certains de ces représentants n'ont pas été en mesure de produire, sur demande, une carte d'identité du parti, bien que la plupart aient présenté une lettre de désignation du préfet. Les représentants des partis dans ces bureaux de vote ont semblé nerveux lorsqu'on leur a demandé quelle était leur affiliation politique, et dans un cas, dans la circonscription de Ngo-Ketunjia sud, au nord-ouest, lorsque l'équipe de l'IFES a demandé au président de la commission locale de vote d'un petit village de quel parti venaient les représentants présents, manifestement il leur a affecté au hasard leur identité de parti. Toujours dans cette circonscription, l'équipe de l'IFES a été informée, de plusieurs sources, que les représentants du parti d'opposition, le SDF, avaient été empêchés de siéger dans plusieurs commissions locales de vote.
- **Emplacement erroné des bureaux de vote:**
L'équipe de l'IFES a visité un grand nombre de bureaux de vote situés au domicile de chefs de quartier ou dans les bureaux du parti au pouvoir. Certains d'entre eux étaient

décorés d'affiches en faveur du parti au pouvoir ou de portraits du président de la république. A Douala, deux bureaux de vote se trouvaient à l'usine CCC, usine de production d'huile et de savon. Selon les informations reçues par l'IFES, cette usine est la propriété d'un membre du comité central du RDPC. Selon les partisans du parti d'opposition, la majorité des électeurs ayant voté dans ces bureaux de vote étaient de l'ethnie Toupiri, domiciliés dans d'autres quartiers. Toujours selon ces informations, les autorités électorales ont agencé leur venue dans ce bureau de vote, pour y passer aux urnes, et recevoir ensuite du savon et de l'huile gratuits. Le Code électoral ne précise pas les emplacements des bureaux de vote, et cette responsabilité en incombe au MINAT.

■ **Fermeture précoce des bureaux de vote:**

L'équipe de l'IFES dans le nord-ouest a vu un camion, transportant une urne, partir à 16h00 à la préfecture de la circonscription de Ngo-Ketunjia nord. L'équipe a également reçu des informations de bonne source selon lesquelles les bureaux de vote de la circonscription de Ngo-Ketunjia nord auraient fermé avant 18h00, mais n'en a pas été témoin.

■ **Transparence et efficacité du décompte:**

Dans les bureaux de vote où l'équipe de l'IFES a été déployée, le décompte des bulletins de vote s'est déroulé conformément à la loi et dans la transparence. Dans la plupart des bureaux de vote suivis, les bulletins de vote ont été dépouillés à l'extérieur du bureau de vote et devant le public rassemblé. La plupart des commissions locales de vote ont procédé efficacement au décompte. Toutefois, les délégués de l'IFES signalent que dans deux bureaux de vote, l'un du littoral et l'autre du centre, des bulletins de vote n'ont pas été incinérés après avoir été décomptés et qu'ils sont restés éparpillés, après avoir été comptés, dans le bureau de vote.

Après le décompte, les observateurs de l'IFES ont suivi la transmission du rapport des opérations de dépouillement, remis au préfet⁵ par la commission locale de vote. Lorsque possible, et lorsqu'il y restait de la place dans le véhicule, les représentants des partis ont été en mesure d'accompagner le président de la commission. Sinon, les représentants des partis politiques ont parfois suivi le véhicule dans le leur.

Les commissions locales de vote ont remis au préfet les fournitures électorales restantes et le procès-verbal du décompte. Certains observateurs de l'IFES ont relevé, à l'échelon départemental, que certaines commissions locales de vote, au soir du 17 mai, n'avaient

⁵ Comme indiqué ci-dessus, la version anglaise du Code électoral prévoit la transmission du procès-verbal au sous-préfet, qui le remet au préfet, qui le remet à la commission départementale de supervision. Dans tous les cas auxquels l'IFES a assisté, la transmission du procès-verbal s'est faite conformément à la version française du code, au préfet puis à la commission départementale de supervision.

pas incinéré leurs bulletins de vote et les remettaient avec les autres fournitures électorales.

L'équipe de l'IFES a relevé que les présidents des commissions locales de vote ont remis les deux exemplaires des procès-verbaux des opérations de décompte et les fournitures électorales restantes au préfet. Ce dernier a conservé un exemplaire du procès-verbal et les fournitures, comme prévu par le Code électoral, pour transmettre le second exemplaire du procès-verbal à la commission départementale de supervision. L'IFES a noté que la participation à cette étape des responsables administratifs enlevait aux partis politiques la possibilité de suivre la transmission des résultats des bureaux de vote à la commission départementale de supervision.

■ **Conduite des commissions départementales de supervision:**

Les équipes de l'IFES ont été en mesure de suivre une partie des travaux des commissions départementales de supervision. Les représentants des partis politiques siégeant dans ces commissions n'ont pas reçu les procès-verbaux des opérations de décompte des bureaux de vote, qu'avaient reçu leurs partis dans les bureaux de vote: il s'agit d'un élément préoccupant du fonctionnement des commissions départementales de supervision. Les représentants de parti n'ont donc pas été en mesure de vérifier les comptes-rendus officiels des opérations de décompte par rapport aux observations de leurs partis.

Dans la plupart des cas observés, la vérification par la commission des opérations du bureau de vote a semblé procéder de façon efficace, et dans toutes les commissions observées, tous les représentants des partis politiques faisant parti de la commission étaient présents. Dans les situations observées par l'IFES, les membres de la commission départementale de supervision ont reçu les procès-verbaux des opérations de décompte.

■ **Rareté des observateurs nationaux:**

La participation d'observateurs nationaux constitue un élément important de garantie de la transparence et de la crédibilité du processus électoral. Le MINAT a accrédité six organisations non gouvernementales camerounaises (déployant plus de 600 observateurs), mais quelques organisations n'ont pas été en mesure de recevoir une accréditation, pour des raisons médiocrement précisées par le MINAT. L'équipe de l'IFES a vu peu d'observateurs nationaux le jour du scrutin, et les observateurs relevés se trouvaient principalement dans les bureaux de vote des zones urbaines.

L'IFES a noté avec inquiétude que les observateurs nationaux ont souvent été considérés avec suspicion. Le jour du scrutin, l'équipe de l'IFES de Ngo-Ketunjia sud au nord-ouest a été témoin de la reconduction, le jour du scrutin, d'observateurs non accrédités, par les soins du préfet et d'agents de police en armes. Ailleurs, les observateurs nationaux,

accrédités et non accrédités, ont eu accès aux bureaux de vote. Au début de 1997, un programme de formation destiné à près de 2000 observateurs nationaux a été annulé par le gouvernement. La formation des observateurs nationaux est importante, non seulement pour passer en revue les techniques d'observation électorale, mais également pour échanger des informations concernant le code électoral et son application.

■ **Bureaux de vote fantômes?:**

Au préalable et pendant la journée du scrutin, l'équipe de l'IFES a reçu des informations floues, de la part de partisans des partis d'opposition, et d'autres, sur des "bureaux de vote fantômes", c'est-à-dire des bureaux de vote ne se trouvant pas sur la liste officielle des bureaux de vote. L'équipe de l'IFES déployée dans la province du littoral a reçu, toutefois, une liste détaillée noms et des adresses des bureaux de vote présumés "fantômes"; de la circonscription de Wouri-est. Ces bureaux de vote étaient censés ne pas avoir ouvert le jour du scrutin. Puisque l'observateur récipiendaire de cette liste n'a pas été en mesure d'obtenir les résultats du scrutin pour chaque bureau de vote de cette circonscription, et puisque l'équipe de l'IFES n'a pas été en mesure d'obtenir les résultats nationaux des bureaux de vote, l'IFES n'a pas été non plus en mesure de vérifier si des résultats étaient relevés pour ces bureaux de vote fermés.

■ **Manque de formation des responsables électoraux:**

Il convient de reconnaître la conduite professionnelle de nombreux préfets et autres responsables électoraux afin de surmonter les difficultés administratives et matérielles de ces élections. La majorité des responsables électoraux s'est vouée à l'administration de ces élections, conformément au code et aux directives électoraux, diffusés par le MINAT.

Toutefois, l'IFES a relevé de nombreuses occasions où le manque de formation des responsables électoraux a mené à une inégalité d'application du Code électoral, notamment, comme indiqué ci-dessus, en matière d'admissibilité des électeurs dépourvus de cartes électorales. En outre, certains bureaux de vote étaient désorganisés, provoquant de longues files d'attente et l'irritation des électeurs. Le président d'un bureau de vote a insisté pour lire à la foule qui attendait devant le bureau de vote la liste des noms des électeurs inscrits. Les électeurs ont dû attendre que l'appel de leur nom avant de pouvoir voter, et les électeurs en fin de liste alphabétique ont dû attendre des heures pour pouvoir voter.

Tous les problèmes figurant ci-dessus sont, selon l'équipe de l'IFES, communs au processus électoral tel qu'il est administré dans toutes les régions du Cameroun et, si elles sont plus particulières à certaines régions, elles ont une profonde incidence sur la viabilité des élections dans la région en question. Par exemple: la présence inappropriée des forces de l'ordre a prédominé à proximité ou dans les bureaux de vote des provinces du sud-ouest et du littoral. Le harcèlement et l'intimidation des supporters des partis d'opposition semblent plus répandues

dans la province du nord, bien que l'on ait signalé des incidents de cette sorte dans tout le pays. Le procès-verbal des opérations de dépouillement n'a pas été distribué dans certaines circonscriptions du littoral, du nord et du sud-ouest, alors que l'on a signalé des pénuries de fournitures électorales dans le nord et, dans une moindre mesure, dans le sud-ouest. L'annexe V présente les comptes-rendus d'observation de la mission relatif à chaque province de déploiement des équipes.

Chapitre 7

Décompte des votes, recours et proclamation des résultats

Commission nationale de recensement de vote

La Commission nationale de recensement de vote (CNRV), composée de 23 membres, a entamé la vérification des résultats du scrutin à partir des procès-verbaux et des pièces jointes, transmis par les commissions départementales de supervision, le 22 mai, et il lui a fallu une semaine pour parachever cette tâche. Précisons la composition de la CNRV, conformément à la loi: trois magistrats, y compris un juge de la cour suprême à la présidence de la commission, dix représentants de l'administration et dix représentants des partis politiques. L'IFES a noté un déséquilibre au sein de la commission, entre les anglophones (2) et les francophones (21) et entre l'administration (13) et les partis politiques (10).

Les responsables officiels des grands partis représentaient ces derniers (RDPC, SDF et UNDP) et d'autres partis représentés dans l'Assemblée nationale sortante (UDC, MDR). Bien que d'autres partis aient été représentés, DIC, PAL et ANDP, d'autres partis plus importants et plus connus au Cameroun, par exemple l'UFDC et l'UDC ont été notoirement absents.

Les deux premiers jours, les travaux de la CNRV ont progressé lentement en raison tout d'abord du débat engagé entre ses membres pour déterminer les pouvoirs de la commission. L'article 45.2 du Code électoral précise les devoirs spécifiques de la commission: "a) consigne les observations qu'elle estime devoir faire sur la régularité des opérations électorales, mais ne peut en proclamer la nullité, b) prend en compte les bulletins annexes aux procès-verbaux, qu'elle estime avoir été irrégulièrement annulés, c) redresse les erreurs matérielles de décompte des votes, d) dresse le procès-verbal de toutes ces opérations qu'elle transmet au conseil constitutionnel, assorti de tous les procès-verbaux et documents annexes provenant des commissions départementales de supervision, copie dudit procès-verbal est communiquée au ministère chargé de l'Administration territoriale." Les membres de la commission ont débattu afin de décider si la commission a fonction d'instance d'instruction ou d'administration, ne pouvant déférer des recommandations devant la Cour suprême. L'on retint le second cas de figure.

Les irrégularités relevées par la CNRV comprenaient notamment, sans toutefois s'y limiter, des inversions de chiffres, la substitution d'un procès-verbal par un procès-verbal falsifié, une comptabilisation erronée des votes et des irrégularités de composition des commissions locales de vote. La CNRV a relevé que certaines irrégularités ont également été signalées par les

commissions départementales de supervision. Certaines de ces irrégularités par rapport aux procédures électorales prescrites se sont déroulées dans les circonscriptions de Mfoundi, Wouri-ouest, Mayo Banyo, Mbere, Fako et Lebialem. D'autres irrégularités ont porté sur des erreurs réalisées par les commissions départementales de supervision et les commissions locales de vote, par exemple des bulletins nuls et des feuilles de pointage non annexées au procès-verbal du dépouillement. Dans de nombreux cas, les membres de la commission n'ont pu décider de la manière de tenir compte de ces irrégularités, ou n'ont pas approuvé les décisions prises par les commissions départementales de supervision. Dans ces cas, la commission s'en est remise à la décision finale de la Cour suprême.

Le 29 mai, à l'issue d'une semaine de travail et de débats intenses, la CNRV a entamé la rédaction et l'adoption de son rapport, à huis clos ; ni la mission de l'IFES, ni d'autres observateurs n'ont pu assister à ces délibérations. Aux questions des observateurs nationaux et internationaux ayant demandé à assister à la rédaction, le juge Atangana, président de la commission, a répondu que les vérifications de la CNRV se faisaient en public, conformément aux lois, mais que la rédaction et l'adoption de son rapport se feraient à huis clos. Le code électoral n'aborde pas cette question.

La rédaction et l'adoption du rapport ont pris trois jours. L'adoption du rapport a été différée à trois reprises, ce qui a donné le sentiment que les débats étaient houleux. Le rapport de 100 pages a enfin été adopté le 31 mai par la CNRV et n'a pas été rendu public.

Un incident important a marqué la vérification par la CNRV. Il s'agit de la guerre des chiffres, c'est-à-dire les prévisions des partis politiques sur les résultats électoraux. Le 23 mai, le ministre de la Communication a tenu une conférence de presse lors de laquelle il a annoncé que le RDPC avait remporté 118 sièges. A la suite sans doute de cette conférence, les membres de la famille du représentant de l'UNDP ont été harcelés et attaqués à Garoua, et le représentant de l'UNDP a menacé de boycotter la commission à moins que le communiqué du ministre ne soit condamné par la commission. En réponse, la commission a diffusé un communiqué notant que la Cour suprême était la seule autorité ayant autorité pour proclamer les résultats.

Au cours de sa mission d'observation du processus de vérification, l'IFES a relevé que tous les représentants des partis ne disposaient pas des procès-verbaux des opérations de décompte des bureaux de vote, pour pouvoir vérifier les chiffres si nécessaire. Alors que l'équipe de l'IFES observait les travaux de la commission départementale de supervision de Mfoundi, seul un représentant de parti, celui du SDF, disposait des procès-verbaux des commissions locales de vote. Toutefois, il n'a pas semblé consulter ces documents au cours du processus de décompte. La possibilité, pour les partis politiques, de surveiller la comptabilisation des résultats des bureaux de vote à l'échelon local et à l'échelon national constitue une composante importante d'élections crédibles. La CNRV constitue la seule instance, dans le cadre du processus électoral

camerounais, pour ce faire et l'on ignore pourquoi les partis ne disposaient pas des documents d'appui pouvant leur permettre de vérifier les résultats.

Cour suprême

Aux termes de la Constitution et du Code électoral, il incombe à la Cour suprême, au nom du Conseil constitutionnel, de trancher les différends électoraux. De par la loi, les candidats disposent de quatre jours à dater du scrutin pour faire appel. En raison de la date des élections, le jour du scrutin a été suivi de trois jours fériés (18 au 20 mai), ne laissant aux candidats qu'un seul jour (le 21 mai) pour présenter leurs dossiers et les documents pertinents à la Cour. Le greffier de la Cour suprême a clairement indiqué à l'IFES que le greffe n'est pas chargé de décider de l'admissibilité des recours, et il a donc continué à accepter les recours après la date limite du 21 mai, laissant la décision finale à la Cour suprême. Cette dernière a finalement reconduit au 26 mai la date limite de dépôt des recours. Malheureusement, aucun communiqué n'a été rendu public concernant cette prorogation. L'IFES ignore si tous les candidats ont été avertis de cette décision. Il est possible que certains d'entre eux n'aient pas présenté d'appels après la date limite antérieure, c'est-à-dire le 21 mai.

Vingt-et-un partis politiques ont déposé 150 recours devant la Cour suprême. Le nombre de recours figure ci-dessous, au tableau 4, par parti politique (consulter l'annexe VIII pour une liste exhaustive de tous les recours déposés).

Tableau 4: Recours devant la Cour suprême, par parti politique

Partis	Nbre de recours	Partis	Nbre de recours
UNDP	42	FSN	1
SDF	30	La Nationale	1
MDR	21	MLJC	1
RDPC	15	PDPC	1
UPC(N)	10	RCPU	1
UFDC	7	RDPF	1
UPC(K)	6	RFP	1
NADP	3	RTD	1
MDP	3	UPR	1
UDC	2	DIC	1
DAC	1	TOTAL	150

Source: Cameroon Tribune, 5 juin 1997

Tableau 5: Ventilation par motif de recours

Motif du recours	Nombre de recours	Partis politiques
Annulation totale	6	UNDP(3), SDF, PDPC, UPC(K)
Disqualification de liste	11	RDPC (6), UPC(N), ANDP, MDP, UDC, UNDP
Redressement du décompte	2	UPC, RDPC
Annulation dans des circonscriptions précises	131	Tous les partis sauf UDC et PDPC.

Source: Cameroon Tribune, 5 juin 1997

Les arguments à l'appui des recours étaient divers: bureaux de vote fantômes, désaffectation, interdiction d'accès des représentants des partis politiques dans les bureaux de vote, intimidation, irrégularités concernant la distribution des cartes d'électeurs et le bourrage d'urnes, pour n'en citer qu'une partie.

Lors de l'étude des recours, la Cour suprême a été confrontée à deux difficultés majeures. Tout d'abord, il lui a fallu statuer sur 150 dossiers en trois jours. Il lui a fallu ensuite prendre des décisions en se fondant sur les pièces des commissions locales de vote, des commissions départementales de supervision et de la CNRV. Cette dernière est censée être un organe d'instruction, préparant les dossiers déferés à la Cour suprême. Toutefois, ses membres avaient décidé au départ de leurs délibérations qu'ils rempliraient des fonctions purement administratives. Les décisions rendues par la Cour suprême se sont donc attachées à deux éléments: 1) les travaux effectués par les commissions locales de vote, les commissions départementales de supervision et, notamment pour la CNRV, des travaux sur lesquels la Cour suprême n'a aucun droit de regard, et 2) les documents et les dossiers produits et les plaidoiries de la défense, présentés par les juristes représentant les partis politiques.

La première session de la Cour suprême a débuté le 3 juin à 9h00, et y ont assisté les partis politiques, les journalistes, les candidats et, aux bancs réservés à cet effet, les observateurs internationaux (IFES et ACCT) et nationaux. Les dirigeants des partis d'opposition, John Fru Ndi (SDF) et Bello Bouba Maigari (UNDP) y ont assisté en fin de journée.

L'examen des recours par la Cour suprême a commencé par la lecture, par le président de la Cour suprême, du numéro de l'affaire, indiquant le parti politique, la nature du recours et la circonscription concernée. Le président a ensuite appelé les avocats du plaignant et du MINAT à se présenter. Après que les conseils aient présenté leur affaire, le président a noté d'admissibilité du recours (tous les dossiers ont été jugés admissibles) et a proclamé la décision de la Cour

suprême: recours rejeté, annulation des résultats électoraux, ré-affectation des sièges ou ajournement de l'affaire pour complément délibératoire.

Il convient de mentionner que la décision de débouté ou d'ajournement des recours ne signifie pas que les résultats de ladite circonscription ont été confirmés. Par exemple, le rejet d'un recours présenté par le SDF aux fins d'annulation partielle des résultats de la circonscription X ne signifie pas que les recours relatifs à la même circonscription, présentés par d'autres partis, seront également déboutés.

Le premier recours entendu par la Cour a abouti à l'annulation des résultats des élections de la circonscription de Mayo-Banyo. Cette décision a été accueillie par un tonnerre d'applaudissements de la part du public. Le recours était sollicité par le SDF dont les affaires ont été, de bout en bout, les mieux préparées et les mieux défendues par rapport aux autres partis politiques. En première session toujours, la Cour a annulé les résultats des circonscriptions de Mayo-Rey et de Nde et a ré-affecté les sièges dans celles de Boumba et de Ngoko. Les autres recours de la journée, 100 au total, ont été déboutés pour manque de justification. Les déboutés ont été suivis de soupirs et de horions de la part du public. La première session de la Cour a pris fin à 22h50.

La seconde session de la Cour suprême a débuté le 4 juin à 12h35, après un retard de plus d'une heure. Cette session n'a duré que 30 minutes. Le SDF a reçu un siège supplémentaire à Lebialem, et tous les autres recours ont été déboutés. La Cour a prononcé son ajournement, et les juges sont partis en toute hâte, laissant sur place le public dans la salle et dehors, stupéfié semble-t-il de la rapidité avec laquelle les décisions ont été annoncées.

La déception de nombreux partis politiques et citoyens Camerounais, à l'issue des décisions annoncées, était à l'aune des attentes et des espoirs fondés dans la Cour suprême. Pour de nombreux Camerounais, les décisions de la Cour suprême ont confirmé le sentiment de manque d'indépendance de la magistrature. Les décisions concernant l'annulation des élections dans certaines circonscriptions et la ré-affectation des sièges dans d'autres ont été considérées comme purement symboliques, même si elles ont eu une incidence négative sur le RDPC.

Toutefois, les décisions de la Cour suprême sont moins l'expression d'un manque d'indépendance et davantage des dichotomies entre la loi électorale et, plus précisément, le processus de vérification. En ce qui concerne ce dernier, le système comporte deux défauts majeurs. Premièrement, aucune des commissions, surtout la commission départementale de supervision et la CRNV n'ont compétence pour faire office d'instances d'instruction. Ainsi, la Cour suprême fonde son étude des recours sur les comptes-rendus préparés par les commissions locales de vote. Deuxièmement, bien qu'elle prenne les décisions finales concernant le processus électoral, la Cour n'a aucun droit de regard sur les travaux réalisés par les commissions, et

surtout, elle n'a pas le temps de procéder à l'instruction des dossiers comme il se doit, si cette instruction n'est pas réalisée au préalable.

Proclamation des résultats

La Cour suprême a annoncé le 6 juin 1997 les résultats, à la Cour suprême. Ont assisté à la proclamation des résultats le premier ministre et tous les membres du cabinet, en l'absence remarquée des dirigeants des deux partis proches du RDPC, M. Kodock ministre d'Etat (chef du parti UPC-K) et Dakolé Daissal du MDR. Les dirigeants des partis d'opposition, notamment John Fru Ndi du SDF et Bello Bouba Maigari de l'UNDP étaient également absents. La communauté diplomatique était présente. Des hauts-parleurs ont permis à la foule rassemblée dehors d'entendre les communiqués et la télévision camerounaise a diffusé cette manifestation en direct. Le nombre des forces de l'ordre avait été renforcé autour de la Cour par rapport à la veille, lorsque la Cour avait entendu les recours.

Le président de la Cour suprême a ouvert la séance en demandant que l'article 47 du Code électoral, précisant les responsabilités de la Cour (agissant au nom du Conseil constitutionnel), soit lu. Il a ensuite donné lecture des résultats, circonscription par circonscription (il aura fallu 90 minutes pour lire la liste) et a conclu en annonçant le nombre total de sièges remportés par chaque parti.

Tableau 6: Résultats des élections du 17 mai

Partis	RDPC	SDF	UNDP	UDC	MDR	MLJC	UPC(K)	Total
Sièges	109	43	13	5	1	1	1	173

Source: Cour suprême

A l'issue de la lecture des résultats, des cris de protestation se sont élevés de la foule rassemblée dehors. Au terme de la cérémonie, les responsables officiels sont partis, alors que les candidats ont été retrouver leurs supporters devant la Cour. Les supporters de l'opposition ont formé une manifestation au départ de la Cour suprême, en hurlant "A la farce!". Quatorze manifestants, parmi eux Alhaji Sani, président départemental du centre pour le SDF, et les supporters du SDF et de l'UNPD ont été arrêtés, certains avec violence et accusés d'outrage au président de la république et de troubles de l'ordre public. Ils ont tous été relâchés le 13 juin et sont appelés à comparaître le 10 juillet.

A plusieurs reprises, la mission de l'IFES a demandé au MINAT les résultats officiels des élections, mais n'a pas été en mesure de les obtenir. Le directeur du département des affaires politiques du MINAT a informé l'IFES que les résultats devraient être obtenus auprès de la Cour

suprême, sur demande écrite. L'IFES a déposé cette demande et attend la réponse de la Cour suprême.

L'IFES a relevé avec inquiétude que les résultats des bureaux de vote à l'échelon national n'ont pas été diffusés. Bien que le Code électoral ne le stipule pas, la publication de ces renseignements contribuerait fortement à la transparence du processus de comptabilisation, en permettant aux partis de vérifier la comptabilisation nationale par rapport à celle des bureaux de vote individuels.

Réactions post-électorales

L'arrestation d'Alhaji Sani et des supporters du SDF et de l'UNDP, le 6 juin, auraient pu marquer le début de violences généralisés, post-électorales. De fait, après les élections, nombre de Camerounais escomptaient des manifestations et des émeutes. Les quotidiens ont publié des articles enflammés, en manchette: "Vers la lutte armée "" (Le Front indépendant du 26 mai), "Préparatifs de guerre à Yaoundé" (Le Quotidien du 6 juin) et "Le Cameroun au bord de l'explosion" (L'Expression du 6 juin). L'équipe de l'IFES a reçu de Douala des informations concernant la confiscation des motos-taxis par la police (ces véhicules sont souvent empruntés par les partis politiques et d'autres groupes pour diffuser les slogans dans les manifestations), l'arrestation de supporters de l'opposition et la destruction de maisons de Bamilekes par des Bétis. Les forces de sécurité ont été déployées en nombre dans plusieurs régions du pays, notamment dans les régions du sud-ouest et du littoral. La maison d'un supporter du RDPC a été mise à sac dans la banlieue de Yaoundé et des maisons du SDF ont été pillées en rétorsion.

Il semblait inévitable à de nombreux Camerounais de voir les mêmes violences se dérouler qu'en 1992, étant donné notamment le refus de l'opposition d'accepter les résultats et les accusations généralisées de fraude. La proclamation par l'opposition d'avoir remporté davantage de sièges que ne le proclamait les résultats officiels s'est durcie depuis le lendemain des élections, date à laquelle le RDPC a proclamé avoir remporté la majorité absolue. Le SDF, suivi d'autres partis, a immédiatement annoncé ses prévisions, et a lancé la "guerre des chiffres." Selon les informations communiquées à l'IFES par les partis d'opposition et de nombreux observateurs nationaux, le degré de fraude intervenu dans le processus électoral aurait dépassé leurs pires craintes. En revanche, le RDPC, a exprimé sa satisfaction quant au processus électoral. Lors d'un entretien avec la mission de l'IFES, un haut responsable du RDPC relevait quelques difficultés du processus, notamment le manque de formation des responsables électoraux à tous les échelons de l'administration électorale.

Si la violence semblait inévitable, les entretiens avec les partis d'opposition indiquent une tendance, pour l'heure tout du moins, consistant à régler les problèmes du système en place, bien que leurs points de vue sur le déroulement des élections et leurs réactions face aux résultats

varient profondément. Adamou Ndam Njoya, dirigeant de l'UDC, a souligné clairement que son parti ne boycotterait pas l'Assemblée nationale car les candidats de l'UDC "n'ont pas été élus pour boycotter." Le président national de l'UNDP, Bello Bouba Maigari, a souligné qu'il n'est pas un extrémiste, indiquant que son parti et lui-même oeuvraient pour le changement, dans le contexte politique prescrit. Au préalable de son arrestation, Alhaji Sani, président départemental du SDF, a déclaré que toutes les options étaient "ouvertes", selon la volonté des électeurs et les décisions prises par les instances exécutives des partis politiques.

A la suite des élections, les comités exécutifs des partis d'opposition se sont réunis, individuellement et collectivement, à Yaoundé, pour débattre de leur réponse sur le déroulement des élections et les résultats escomptés (le SDF s'est rendu du 24 au 25 mai, les SDF, ADD, UDC et MDP le 3 juin, et les SDF et UNDP le 5 juin). Les partis politiques se sont également réunis collectivement à Douala. A la suite de ces rencontres, les partis d'opposition ont sollicité un entretien entre leurs dirigeants et le président Biya pour débattre du déroulement des élections et des moyens de sortir de cette impasse. Le président Biya leur a opposé une fin de non recevoir.

La session inaugurale de l'Assemblée nationale s'est tenue le 17 juin, en présence des partis d'opposition, déterminés à remplir leurs fonctions, en dépit de la menace de boycott. L'Assemblée a ré-élu Cavaye Yegue Djibril, du nord, membre du RDPC et le plus ancien législateur, au poste de président pour un mandat de cinq ans. La première question à l'ordre du jour de l'Assemblée a porté sur le projet de loi budgétaire.

Selon les entretiens du début juillet avec le MINAT, des élections partielles des trois circonscriptions où elles avaient été annulées, seront prévues pour le 3 août 1997. Selon le Code électoral (article 120.3): "En cas d'annulation de tout ou partie des opérations électorales, de nouvelles élections se tiendront...dans les 60 jours maximum à dater de l'annulation."

Le peu de troubles et l'absence d'émeute nationale, organisée, ne signifie pas nécessairement qu'aux yeux de l'opposition, les élections aient eu une issue satisfaisante, ni même permanente. Les événements post-électoraux pourraient signaler une dépolitisation ou une démobilisation de la population, au lieu de manifestations pour exprimer leur mécontentement, les protagonistes politiques et les citoyens pourraient opérer un retrait par rapport à l'Etat, phénomène déjà manifeste dans le pays. La mouvance de l'investissement des Camerounais (de l'action collective en 1991-1992 à la vie privée en 1996-1997) pourrait renforcer la tendance dans le sens d'élections sans électeurs, au fur et à mesure de la multiplication et de la consolidation des rangs des déçus, estimant ne pas être en mesure d'élire leurs représentants, aboutissant un taux de participation électorale toujours plus faible. Une autre tendance, plus alarmante, serait que les Camerounais recherchent d'autres moyens, peut-être hors judiciaire, de substitution à l'engagement politique pour occasionner le changement. Il conviendra de suivre les rapports entretenus par les Camerounais, que ce soit les députés de l'Assemblée nationale ou l'homme de la rue, au préalable de l'élection présidentielle: l'on saura ainsi quelle voie ils auront choisie.

Chapitre 8

Conclusions et recommandations

Comme relevé au chapitre 2, un processus électoral crédible garantit la protection des droits des électeurs et des candidats par le truchement de mécanismes administrés par l'Etat. L'évaluation de l'IFES relative au processus des élections législatives du 17 mai au Cameroun a débuté par un examen du cadre électoral, la définition des règles de base et l'affectation des tâches aux acteurs institutionnels en matière d'administration électorale. L'IFES a ensuite mis à l'épreuve son analyse en observant la mise en application des lois et des procédures en période pré-électorale, le jour du scrutin, lors de la vérification des votes et des recours. Et enfin, l'IFES a examiné la manière dont l'on pourrait faciliter l'engagement de la société camerounaise et le renforcer pour appuyer le processus démocratique.

Les conclusions et les recommandations de la mission de l'IFES relèvent de trois domaines généraux :

- le cadre électoral: la prise en charge et l'acquittement par l'Etat des responsabilités d'ensemble de l'organisation d'élections;
- la mise en oeuvre d'un cadre électoral garantissant les droits des électeurs, des candidats et des partis; et
- les droits et les responsabilités d'une société civile pour garantir que le processus électoral peut contribuer de façon positive au développement démocratique.

A. Cadre électoral

Code et directives électoraux: selon l'IFES, il manque à la *loi fixant les conditions d'élection des députés à l'Assemblée nationale* (loi n° 91-020 du 16 décembre 1991, modifiée par la loi n° 97-13 du 19 mars 1997) des dispositions importantes, concernant la distribution des procès-verbaux de dépouillement des bulletins de vote et le rôle des forces de sécurité le jour du scrutin. Certaines lacunes du Code ont été comblées par décret présidentiel et par la diffusion des directives électorales du ministère de l'Administration territoriale. Il conviendrait que le Code électoral soit issu de débats de l'Assemblée nationale et qu'il soit exhaustif, de teneur et de détail.

Instances électorales: la participation à l'administration électorale des commissions conjointes contribue, sans toutefois le garantir, au déroulement d'activités sans parti-pris. Les

partis politiques et les protagonistes indépendants ne possèdent pas les ressources pour pouvoir s'engager réellement dans les travaux de ces commissions, et le Code électoral ne leur permet pas non plus une participation entière et égale.

Judiciaire: le Conseil constitutionnel, ou au cours des élections législatives la Cour suprême en son nom, est chargé du déroulement légal des élections présidentielles, législatives, des référendums, de la proclamation des résultats et du règlement des différends électoraux. En outre, le judiciaire est investi dans les travaux de la commission nationale de recensement de vote et des commissions départementales de supervision. En ce qui concerne le rôle du judiciaire dans le processus électoral, l'IFES relève avec préoccupation que la Cour suprême constitue la première et la seule instance de contestation des résultats finaux.

Recommandations

1. Il conviendrait que l'Assemblée nationale entreprenne un examen et une révision de fond du Code électoral afin d'aborder tous les aspects de l'administration électorale, notamment les responsabilités et la composition des instances électorales et la compétence du Conseil constitutionnel et de la Cour suprême. Il conviendrait que cet examen tienne compte des décrets existants et des autres directives électorales en vigueur. Il conviendrait d'actualiser le Code électoral.
2. Pour permettre une participation plus ample au processus électoral, il conviendrait que la révision du Code soit axée sur la prorogation des périodes de convocation du corps électoral, d'inscription des candidats et de soumission des contestations des résultats. En outre, il conviendrait que cet examen soit axé sur la suppression des interdictions en matière d'alliances de partis et les astreintes concernant la composition des partis. Il conviendrait d'alléger les tâches de l'administration en remettant entre les mains des commissions la responsabilité de nommer les présidents de ces dernières.
3. Etant donné les nombreuses difficultés découlant de la conduite d'un processus électoral, y compris des inscriptions électorales toute l'année, il est nécessaire d'assurer la formation d'une administration électorale professionnelle, permanente et autonome, pour qu'elle oeuvre de concert avec les instances électorales locales déjà en place. Pour être opérante, il conviendrait que cette autorité électorale soit dotée d'une compétence permanente et d'une autonomie budgétaire.
4. Afin de promouvoir une administration électorale plus efficace et transparente, il conviendrait que tous les membres des commissions locales et nationales reçoivent une formation régulière en matière de procédures d'inscription, d'agencement des bureaux de vote, de procédure de vote, de dépouillement et de vérification. Il conviendrait que la formation soit axée sur les dispositions du Code électoral pour prévenir une application

de ce dernier souvent inégale et discriminatoire, et qu'elle soit assortie d'une actualisation lorsque nécessaire.

B. Mise en oeuvre d'un cadre électoral pour garantir les droits des électeurs, des candidats et des partis⁷

Garantir les droits des électeurs: les droits des électeurs sont nombreux et variés, et ils ne se restreignent pas au processus de vote: de fait, leur protection constitue un élément fondamental de toute démocratie. Dans le cadre du processus électoral démocratique, les droits des électeurs comprennent, sans toutefois s'y limiter, le droit d'accès à une procédure opérante et impartiale d'inscription, le droit de vote sans discrimination, le droit d'accès égal et effectif au bureau de vote, et l'égalité de vote par rapport aux autres électeurs. Au Cameroun, les inscriptions électorales, le découpage des circonscriptions et l'affectation des sièges aux circonscriptions méritent d'être révisés pour garantir aux électeurs la jouissance de leurs pleins droits.

Garantir les droits des candidats et des partis: bien qu'ils ne soient pas moins importants que les droits des électeurs, les droits des candidats et des partis sont souvent, en période de transition démocratique, injustement restreints par les autorités qui souhaitent trouver l'équilibre entre des réalités politiques pressantes et les exigences de l'électorat. Il conviendrait que le cadre électoral, ainsi que des directives consensuelles, garantissent le droit de former et/ou d'adhérer à des partis, la liberté d'expression, d'information et de réunion, l'accès aux médias et aux ressources.

Recommandations:

1. Lors de la révision du Code, il conviendrait d'examiner toutes les phases des inscriptions électorales, afin de rendre leur processus plus efficace et crédible. Les inscriptions électorales sont maintenant ouvertes toute l'année, il conviendrait donc d'établir des commissions permanentes et représentative afin de prendre en charge toutes les responsabilités connexes des inscriptions. Ces commissions pluripartites mettraient fin aux pratiques discriminatoires en matière d'inscriptions et de distribution des cartes d'électeurs.
2. Il conviendrait d'informatiser les listes électorales afin d'empêcher les inscriptions à répétition, fréquentes sur la liste actuelle.

⁷ Ces droits se retrouvent dans la Déclaration de 1994 du conseil interparlementaire sur les critères pour des élections libres et équitables et d'autres documents internationaux.

3. Il conviendrait de réviser les procédures d'inscription prévues dans le Code électoral, afin de faciliter l'accès du public aux données d'inscription, et promouvoir la révision à intervalles réguliers des listes et leur exactitude d'ensemble.
4. Lors de la révision du Code, il conviendrait d'ajouter des dispositions afin de prescrire la distribution des procès-verbaux des opérations de dépouillement aux représentants des partis politiques siégeant aux commissions locales de vote, les instructions d'agencement des bureaux de vote et l'emplacement des bureaux de vote. Il conviendrait également que le Code électoral prescrive la diffusion opportune des résultats des bureaux de vote au public, à l'échelon national et départemental.
5. En dépit de l'adoption des mesures figurant ci-dessus afin de régler les problèmes concernant les listes électorales, il faudra quelque temps à l'électorat pour avoir confiance en l'intégrité de ces listes. Afin d'atténuer la méfiance quant à la fraude électorale des votes multiples, et pour prévenir cette dernière, il conviendrait d'avoir recours à l'identification à l'encre indélébile des électeurs ayant déjà exprimé leur vote.
6. Etant donné la démarcation actuelle des circonscriptions et l'affectation des sièges, l'on ne peut garantir à l'électorat que tous les votes seront égaux entre eux, ni qu'ils obtiendront une représentation égale à l'Assemblée nationale. En outre, les candidats et les partis ne peuvent être assurés d'une distribution sans parti-pris des sièges. Il est impératif que les directives concernant le découpage des circonscriptions et les formules de distribution des sièges soient élucidées et, si nécessaire, révisées pour garantir l'égalité de la représentation électorale et du poids des électeurs individuels. Il est fortement recommandé, à cette fin, de procéder à un recensement national.
7. La liberté d'association et de mouvement a été sévèrement restreinte au cours de la campagne, en raison du couvre-feu imposé dans le nord-ouest, et des incidents de harcèlement et d'intimidation dans tout le Cameroun. Il conviendrait de s'efforcer de lever le couvre-feu et de régler, par le dialogue, les causes des tensions généralisées entre les partis politiques et entre les Camerounais. Il conviendrait que les partis politiques élaborent, par le biais d'un dialogue inter-partis, un Code déontologique relatif aux périodes électorales futures, afin d'appuyer l'instauration d'une atmosphère de campagne électorale non violente. Il conviendrait également que les partis conviennent de directives concernant le financement des campagnes électorales.
8. Alors que l'affectation du temps d'antenne, à la radio et à la télévision, a amplifié l'accès des partis aux médias, il conviendrait que l'Assemblée nationale étudie la possibilité de prendre les décrets d'application de la loi portant création de la commission de la communication indépendante et non partisane, afin d'établir les règles d'utilisation des

médias publics et indépendants à des fins politiques et afin d'assurer le respect de ces mêmes règles.

C. Droits et responsabilités de la société civile afin de garantir que le processus électoral contribue de façon positive au développement démocratique

Le développement et le renforcement démocratiques ne sont pas tributaires uniquement de la tenue d'élections ouvertes et crédibles, mais tout autant de l'investissement de toutes les composantes sociétales dans tous les éléments du processus démocratique. La société civile (les partis politiques, les organisations non gouvernementales nationales et d'autres groupements, et les citoyens) constitue la pierre angulaire de la démocratie. Ce n'est qu'en oeuvrant de concert avec les protagonistes non-gouvernementaux que les dirigeants publics peuvent progresser vers une fêrle démocratique et une consolidation démocratique durable.

Les élections offrent de nombreuses possibilités d'élaborer des rapports positifs entre les protagonistes gouvernementaux et non gouvernementaux. Malheureusement, l'asthénie des statistiques des inscriptions électorales pour 1997, bien qu'elles découlent en partie des manquements du processus d'inscription, semblent indiquer une désaffection croissante des Camerounais par rapport à la vie politique. Les mesures recommandées aux sections A et B ci-dessus peuvent oeuvrer dans le sens d'un renversement de la tendance, mais il convient d'animer également d'autres moyens afin d'encourager le concours actif des Camerounais à l'avenir démocratique.

Recommandations

1. Le suivi et l'observation électoraux nationaux du processus électoral valorisent la crédibilité des élections en encourageant la transparence, en amplifiant l'appui du public au processus électoral et en favorisant la sensibilisation du grand public aux règles électorales. Il conviendrait de s'efforcer de régulariser le processus d'accréditation des observateurs nationaux. Il conviendrait de tenir des ateliers et des séminaires de formation portant sur le rôle des observateurs et des scrutateurs camerounais, avec la participation conjointe des autorités électorales et des partis politiques.
2. Il conviendrait que les partis politiques, les autorités électorales, les responsables publics et les organisations nationales engagées, établissent des mécanismes de dialogue, régulier, non seulement sur les questions relatives au processus électoral, mais également sur des questions plus larges de développement démocratique.

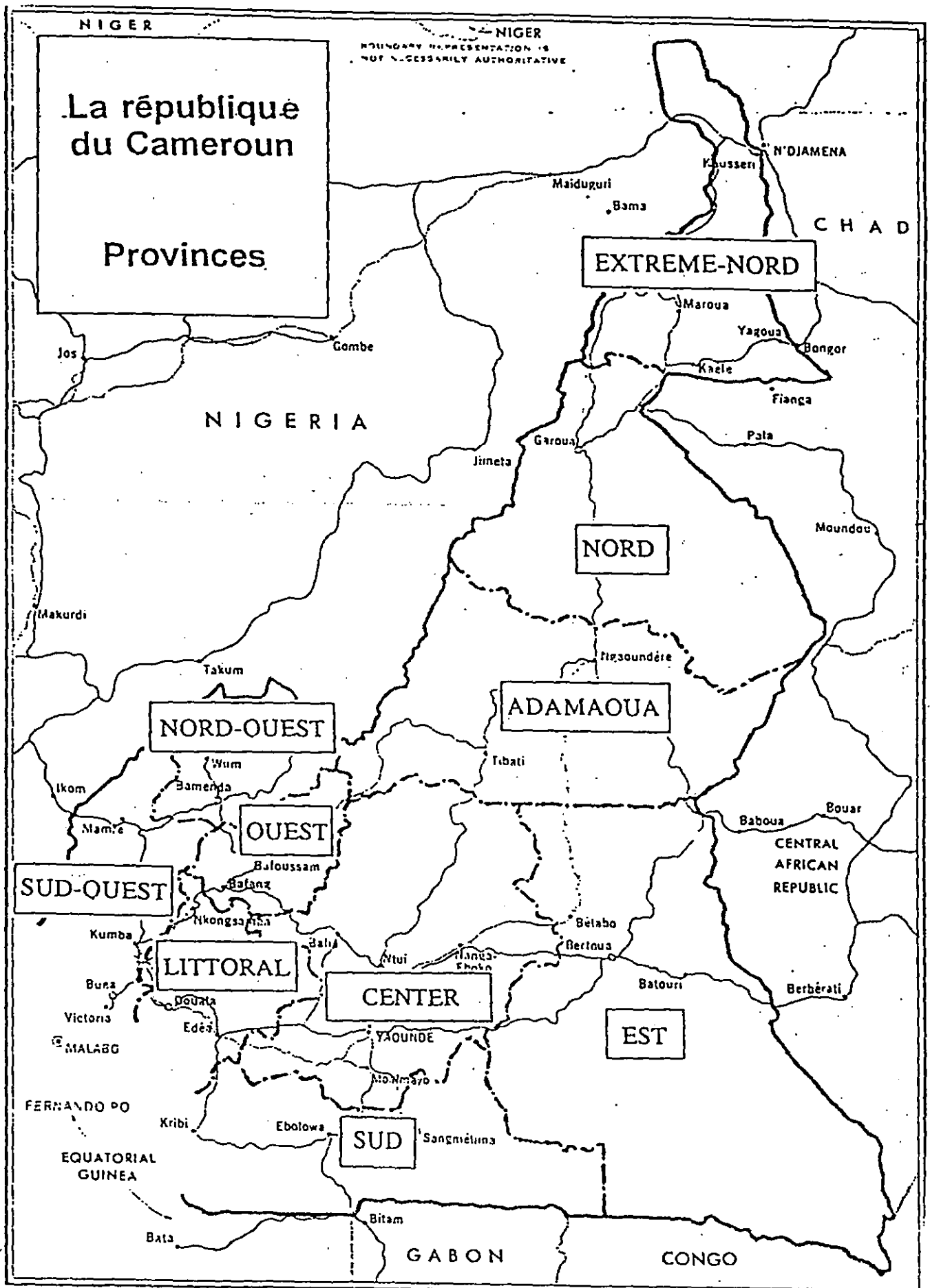
Conclusion

Nombre des conclusions et recommandations proposées par l'IFES dans le présent rapport ne sont pas nouvelles. De fait, nombre d'entre elles avaient été relevées par les protagonistes nationaux et internationaux à la suite des élections législatives et présidentielles de 1992. Le fait que les conditions relevées au cours des élections récentes se soient répétées indique que le Cameroun a peu progressé dans le développement d'un processus électoral démocratique.

Les élections législatives de 1997 ont été perçues par les Camerounais, et par les spécialistes externes, comme étant particulièrement importantes pour les efforts déployés par le Cameroun afin d'ériger une démocratie durable. A certains égards, l'existence de partis politiques divers et la présence de certains d'entre eux à la nouvelle Assemblée nationale pourraient indiquer l'épanouissement du multipartisme au Cameroun. Toutefois, la désaffection politique de nombreux Camerounais, conjuguée à la propension de certains partis politique à rechercher une réponse violente si leurs exigences politiques ne sont pas remplies, est signe de la precarité des premières étapes de développement démocratique du Cameroun.

Lors des élections présidentielles à l'automne, en 1997, le Cameroun aura à nouveau l'occasion d'amplifier sa progression dans le sens de la démocratisation. Pour en tirer parti, il convient que tous les partis s'engagent à oeuvrer de concert pour effectuer les premiers pas en vue de l'application de certaines recommandations de procédure, fondamentales, présentées par l'IFES au présent rapport, afin de jeter les fondements d'une administration électorale autonome et permanente, ainsi que de l'élaboration d'un cadre électoral crédible. Ce n'est qu'au travers d'un dialogue ouvert et d'engagements réciproques que le Cameroun pourra progresser vers ses objectifs démocratiques.

ANNEXES



I. Lettre d'Accréditation

A.M.

MINISTERE DE L'ADMINISTRATION
TERRITORIALE

COMMISSION DU CONTENTIEUX DES
LEGISLATIVES

REPUBLIQUE DU CAMEROUN
PAIX-TRAVAIL-PATRIE

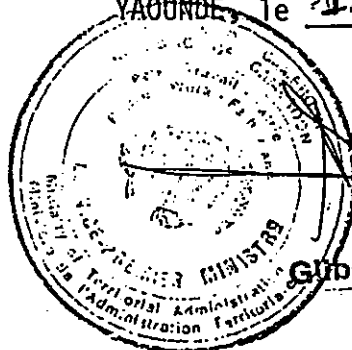
N° 0360
ATTTESTATION N° /A/MINAT/CCL
PORTANT ACCREDITATION DES OBSERVATEURS AUX
ELECTIONS LEGISLATIVES DU 17 MAI 1997.-

LES PERSONNES DONT LES NOMS SUIVENT, MEMBRES DE INTERNATIONAL
FOUNDATION FOR ELECTION SYSTEMS (IFES), SONT, SUR LEUR DEMANDE, ACCREDITEES
EN QUALITE D'OBSERVATEURS AUX ELECTIONS LEGISLATIVES DU 17 MAI 1997.

IL S'AGIT DE :

- 1°) -- Dr. TESSY BAKARY
- 2°) - Ms. HEDWIG MAEX
- 3°) - Mr. ALI ALWAHTI
- 4°) - Mr. THOMAS BAYER
- 5°) - Ms. SUSAN PALMER
- 6°) - AMBASSADOR KENNETH BROWN
- 7°) - Mrs. BERNADETTE KAPET
- 8°) - Mr. JONATHAN KLAAREN
- 9°) - Mr. JOHN LARVIE
- 10°) - Mr. YVES RATRIMOARIVONY
- 11°) - Ms. HILARY WHITTAKER
- 12°) - KEITH KLEIN
- 13°) - MARA POSNER

YAOUNDE, 1e 12 MAI 1997



GODET ANDZE TSOUNGUI

II. Organisation de la mission de l'IFES

Liste des Participants

Fiches Biographiques des Participants

Plan de Déploiement

Formulaires d'Observation de l'IFES

LISTE des PARTICIPANTS
Élections Législatives du 17 mai 1997, Cameroun
Mission d'Observation Internationale de l'IFES

Dr. Tessy Bakary
*Professeur de Science Politique,
Université Laval,
Québec, Canada*

M. Yves Ratrimoarivony
*Président,
Conseil National Electoral
Ampefiloha, Antananarivo,
Madagascar*

S.E. Kenneth L. Brown
*Directeur du Programme
Dean Rusk en
Etudes Internationales,
Davidson College
Davidson, North Carolina USA*

Mme. Hilary Whittaker
*Spécialiste en Elections
Washington, DC USA*

IFES STAFF

Mme. Bernadette Blini Kapet
*Mouvement Internationale
des Femmes Démocrates
Abidjan, Côte d'Ivoire*

M. Ali Youssouf Alwahti
*Assistant au Programme,
Afrique et Proche Orient, IFES
Washington, DC USA*

M. Jonathan E. Klaaren
*Professeur, Faculté de Droit,
Université Witswatersrand,
Johannesburg, Afrique du Sud*

Mme. Susan L. Palmer
*Conseillère Principale au
Programme,
Afrique et Proche Orient, IFES
Washington, DC USA*

Mme. Hedwig Maex
*Consultante en Elections
Mechelem, Belgique*

FICHES BIOGRAPHIQUES des PARTICIPANTS
Mission d'Observation Internationale de l'IFES
Elections Législatives du Caméroutn
17 mai 1997

Dr. Tessy Bakary

Professeur de Science Politique à l'Université Laval, Québec, Canada. Les principaux travaux de Dr. Bakary portent sur les élites politiques, les processus de démocratisation et les élections, domaines dans lesquels il a publié des articles et deux ouvrages. Ses recherches actuelles portent d'une part sur l'analyse des relations entre élections et démocratisation en Afrique, la manière dont les élections contribuent ou non au développement de la démocratie. D'autre part elles concernent l'analyse de l'assistance au développement démocratique (l'exportation de la démocratie), le rôle des organisations civiques et le renforcement de la société civile. Dr. Bakary a formé des observateurs d'élections et a également participé à des missions d'observation électorale au Congo, Niger, Bénin, Gabon, Malawi et au Burundi.

Kenneth L. Brown

Ambassadeur Brown est le Directeur du Programme Dean Rusk des Etudes Internationales au Davidson Collège, Caroline du Nord, aux Etats-Unis. Sa longue carrière en administration, diplomatie et communication a débuté en 1961 dans le département des Affaires Etrangères des Etats-Unis. Durant les trente dernières années, Ambassadeur Brown a occupé plusieurs postes parmi lesquels, Consul Général des USA, Adjoint au Secrétaire d'Etat pour les Affaires Africaines, et Ambassadeur en Afrique du Sud, Congo, Cote d'Ivoire et, en 1995, au Ghana. En plus de ses fonctions diplomatiques, il a collaboré avec plusieurs institutions à caractère éducatif et de recherche, en Afrique et aux Etats-Unis pendant les trois décennies écoulées. Ambassadeur Brown a supervisé les équipes d'observateurs de l'Ambassade des Etats-Unis d'Amérique pour les élections présidentielles du Ghana en 1992, et a également participé en tant qu'observateur à la mission de l'IFES durant les élections Tanzaniennes en 1995.

Bernadette Kapet

Mme Kapet, citoyenne de la Côte d'Ivoire, elle est membre fondatrice du Mouvement International des Femmes Démocrates (MIFED), une ONG locale dont les objectifs sont axés sur les femmes. Elle est également membre fondatrice et active du Groupe d'Etudes et de Recherches sur la Démocratie et le Développement Economique et Social, section de Côte d'Ivoire (GERDDES-CI), une ONG Africaine axée sur la démocratie et le développement social. Mme Kapet a récemment participé en tant que formatrice, au séminaire de formation des agents de bureaux de votes, parrainée par l'IFES en Côte d'Ivoire en décembre 1996. Mme Kapet a participé à plusieurs missions d'observation internationales parmi lesquelles les élections présidentielles et législatives du Bénin en 1996, du Niger en 1995 et les élections présidentielles du Burundi en 1993.

Jonathan Klaaren

M. Klaaren est Professeur de Droit à l'Université de Witwatersrand, Johannesburg, Afrique du Sud. Il y enseigne la loi constitutionnelle, la loi administrative, les droits de l'homme, ainsi que l'histoire comparative légale. Durant les élections de 1994 en Afrique du Sud, M. Klaaren a travaillé en étroite collaboration avec la Commission Électorale Indépendante dans la province du Nord du Cap. Il a participé à des missions d'observation électorales en Cisjordanie dans la Bande de Gaza, Gabon, Djibouti, Ouganda et au Kenya. Il a également participé à des missions sur les droits de l'homme au Kenya et au Malawi. M. Klaaren est diplômé de la faculté de Droit de Columbia, Etats-Unis, et a occupé le poste d' Assistant Judiciaire (Judicial Law Clerk) à M. A. Leon Higginbotham Jr., ancien Président de la Cour d'Appel (Chief Judge) des Etats-Unis pour l'organisation Third Circuit, un des premiers juges fédéraux noir d'Amérique. M. Klaaren poursuit actuellement des études Doctorales en Sociologie de la loi à l'Université de Yale, New Haven dans le Connecticut aux Etats-Unis. Il est également co-éditeur et auteur d'un ouvrage intitulé *Loi Constitutionnelle de l'Afrique du Sud* (Jutá, 1996) et ses recherches actuelles portent sur les institutions légales Sud Africaines.

Hedwig Maex

Mme Maex a occupé plusieurs fonctions dont les plus récentes sont: Chargée de Programme au Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) à Paramaribo, au Surinam, entre 1994 et 1996; et Représentante de l'Association Flamande pour le Développement, la Coopération et l'Assistance Technique (WOB-Belgique) à Lilongwe au Malawi entre 1991 et 1993. Mme Maex a participé à la mission du Groupe Mixte d'Observateurs Internationaux (JIOG) pendant le référendum du Malawi en 1993. Elle a également participé en 1994 à la Mission d'Observateurs des Nations Unies en Afrique du Sud (UNOMSA), ainsi qu'en 1996 à la mission de l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe (OSCE) en Bosnie-Herzégovine.

Yves Ratrimoarivony

Maître Ratrimoarivony est Avocat au Barreau de Madagascar. Depuis 1995, il occupe la fonction de Président du Conseil National Electoral (CNE) de Madagascar. Durant les dix dernières années, Me Ratrimoarivony a occupé plusieurs fonctions à la Cour et à la CNE. Il était membre du Comité d'Experts chargé de la rédaction du Code Electoral en 1992. Il a aussi effectué diverses consultations internationales sur le Droit des Affaires et le Droit Electoral, et a ainsi été Officier Electoral au Cambodge pour le compte des Nations Unies en 1993. Me Ratrimoarivony a récemment participé à l'Assemblée Constitutive de l'AAEA (Association des Autorités Electorales Africaines) en Janvier 1997 à Kampala, Ouganda, qui fût parrainée par l'IFES.

Hilary Whittaker

Consultante indépendante, Mme Whittaker est basée à Washington. Experte en élection, en démocratie et gouvernance, elle fut chef d'équipe de plusieurs missions d'évaluation de l'IFES et fût conseiller d'élections et de campagnes électorales aux Etats-Unis et au niveau international. Les plus récentes missions de Mme Whittaker furent, entre autres, la participation en tant que chef de délégation internationale de missions d'évaluations électorales ayant trait aux constitutions, aux codes électoraux, aux systèmes de vote, à l'assistance électorale au Mali, aux Comores, Congo, en Ouganda, au Maroc, Togo, Cameroun, Sénégal, Ghana, et au Niger. Mme Whittaker est actuellement conseillère en élections pour plusieurs firmes de consultation basée à Washington D.C. Elle fut Directrice du Corps de la Paix des Etats-Unis d'Amérique au Mali, de 1985 à 1991.

Ali Youssouf Alwahti

M. Alwahti est Assistant au Programme de l'IFES pour l'Afrique et le Proche Orient. Avant de rejoindre l'équipe de l'IFES en décembre 1996, il fut Directeur Adjoint chargé de l'Administration du Corps de la Paix des Etats-Unis d'Amérique aux Comores, de 1990 à 1995. En 1996 il rejoint le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), toujours aux Comores, où il a occupé le poste d'Assistant Administratif. Son expérience en matière électorale a été, entre autres, de co-coordonner et superviser la logistique pour la délégation de 40 observateurs internationaux, à travers un projet mixte des Nations-Unies, de l'Union Européenne et de l'Organisation de l'Unité Africaine, pour les élections présidentielles de mars 1996 aux Comores.

Susan L. Palmer

Conseillère Principale au Programme pour l'Afrique et le Proche Orient à l'IFES, Mme Palmer est chargée du programme d'assistance électorale au Ghana et en Ethiopie. Avant de rejoindre l'équipe de l'IFES en 1997, elle a travaillé pour le Carter Center, une ONG présidée par l'ancien Président des Etats-Unis d'Amérique, M. Jimmy Carter. Elle fut Assistant du Directeur chargé des projets ayant trait aux résolutions des conflits, appuyant ainsi les efforts du Président Carter à résoudre les conflits et implanter la démocratie en Afrique. Mme Palmer a participé à des missions d'observation électorale au Ghana, au Nicaragua, au Panama et au Mexique; elle a également coordonné les opérations sur le terrain de la mission d'observateurs du Carter Center pendant les élections présidentielles de Palestine en 1996.

**PLAN DE DÉPLOIEMENT IFES
ÉLECTIONS LÉGISLATIVES DU CAMEROON : 15-19 MAI**

ÉQUIPE ET MEMBRES	PROVINCE	LOCALITÉ
Tessy Bakary Ali Alwahti	Centre	Yaoundé
Kenneth Brown	Littoral	Douala
Hedwig Maex Bernadette Kapet	Sud-Ouest	Limbé
Hilary Whittaker Susan Palmer	Nord-Ouest	Bamenda
Jonathan Klaaren Yves Ratrimoarivony	Extrême-Nord	Garoua

JOUR DU SCRUTIN: LISTE DE CONTRÔLE
IFES/CAMEROUN: 17 mai 1997

Nom de l'Observateur(trice): _____ Heure d'arrivée au Bureau de Vote: _____

Province et Circonscription: _____ No Bureau de Vote et Emplacement: _____

Nombre d'Inscrits: _____ Nombre de votants à l'heure de la visite: _____

Moyenne de temps pour voter: _____ No d'électeurs dans la file d'attente: _____

1. Nom des partis ayant un représentant? _____

2. Présence d'Observateurs nationaux? (Nom) _____ Oui _____ Non _____

3. Les représentants de partis et/ou les observateurs nationaux, ont-ils/elles remarqués qu'il (n)y avait:

- a) pas de problèmes _____ c) quelques problèmes assez significatifs (expliquez au verso) _____
b) peu de problèmes, mais pas assez significatifs _____ d) beaucoup de problèmes assez significatifs (expliquez au verso) _____

4. Quel est votre évaluation générale sur la conduite des opérations dans le bureau de vote?

- a) Le BV a fonctionné normalement sans irrégularités _____
b) Quelques petites irrégularités sans incidence significatif en termes de résultats _____
c) Sérieux problèmes qui pourraient potentiellement fausser les résultats _____

COMMENTAIRES/EXPLICATIONS DES PROBLEMES (CONTINUER AU VERSO SI NECESSAIRE):

5. Mettre une croix là où s'applique:

- a) Ouverture tardive du BV: (expliquer au verso) _____
b) BV fermé ou opérations suspendues: (expliquer au verso) _____
c) Matériel insuffisant: (Quel sorte?) _____
d) Problèmes de Sécurité: (expliquer au verso) _____
e) Intimidation des Electeurs: (expliquer au verso) _____
f) Secret du vote pas assuré: (expliquer au verso) _____
g) Membres du BV absents: (expliquer au verso) _____
h) Accès au BV du représentant de parti/observateur national refusé: (expliquer au verso) _____

6. Combien d'électeurs ont vu leur droit de voter refusé à l'heure de la visite? _____

- Motifs (Donner des chiffres):
- a) Pas sur liste/Pas de carte _____
 - b) Sur liste/Pas de carte _____
 - c) Pas sur liste/Carte disponible _____
 - d) Erreur entre Carte et Liste _____
 - e) Electeur dans le mauvais BV _____

JOUR DU SCRUTIN:FICHE DE DECOMPTE
IFES/CAMEROUN: 17 mai 1997

Nom de l'Observateur(trice): _____ Heure d'arrivée au Bureau de vote: _____

Province et Circonscription: _____ No Bureau de Vote et Emplacement: _____

Heure de Clôture du BV: _____ Heure début du Décompte: _____ Heure fin du Décompte: _____

1. Nom des partis représentés

2. Présence d'Observateurs nationaux ? (Nom) Oui_____ Non_____

3. A propos de la procedure du décompte, les représentants de partis et/ou les observateurs nationaux, ont-ils/elles remarqués qu'il (n)y avait:

a) pas de problèmes _____ c) quelques problèmes assez significatifs (expliquez au verso) _____
b) peu de problèmes, mais pas assez significatifs _____ d) beaucoup de problèmes assez significatifs (expliquez au verso) _____

4. Quel est votre évaluation générale sur la conduite des opérations de décompte?

a) Le Décompte a fonctionné normalement sans irrégularités _____

b) Quelques petites irrégularités sans incidence significatif en termes de résultats
(expliquez au verso) _____

c) Sérieux problèmes qui pourraient potentiellement fausser les résultats
(expliquez au verso) _____

Nombre d'Inscrits: _____ Nombre de Votants: _____ Nombre de bulletins Nuls: _____

[illegible]

III. Rapport Pré-Électoral:
Mission d'Observation Internationale de l'IFES



RAPPORT PRE-ELECTORAL

DES ELECTIONS LEGISLATIVES DU 17 MAI AU CAMEROUN

Le présent rapport a été préparé par l'équipe des deux observateurs de l'International Foundation for Election Systems (IFES) qui est arrivée au Cameroun le 1er mai 1997 pour observer et faire une évaluation de la préparation des élections législatives du 17 mai. L'équipe s'est entretenue largement avec des responsables électoraux, des leaders de partis politiques et des activistes, ainsi qu'avec des citoyens camerounais et des institutions impliquées dans le processus électoral, sans oublier les organisations internationales et locales observant le processus. Ce rapport est le résumé des observations de l'équipe et devrait être considéré comme un rapport préliminaire sur le processus. Il est à noter que l'équipe n'a pas été en mesure de parcourir tout le Cameroun et aborder les nombreuses questions soulevées ici de manière plus détaillée, l'équipe s'étant déployée à l'intérieur du pays pendant deux semaines seulement.

I. LA DEUXIEME ELECTION DANS UN PROCESSUS DE DEMOCRATISATION

Une première élection multipartite nationale marque le début du processus de démocratisation. Elle est aussi importante parce que le parti qui la gagne a un rôle déterminant à jouer pour faire avancer davantage le processus, par exemple, la rédaction d'une nouvelle constitution, ou d'une manière plus générale, l'établissement de nouvelles règles du jeu politique.

La deuxième élection et celles qui suivent sont beaucoup plus importantes pour la transition vers la démocratie. Le seul fait de convoquer et d'organiser une seconde élection est un signe manifeste qu'un processus démocratique a survécu et pourrait être en voie de se consolider. Ces élections servent également à l'évaluation des performances du gouvernement élu et renforcent la participation du citoyen à la gouvernance.

L'élection législative anticipée du 1er mars 1992 fut partiellement gâchée par le boycott de plusieurs partis de l'opposition. Avec la participation effective des partis de l'opposition et des partis majoritaires, les élections du 17 mai seront des élections législatives réellement compétitives dans l'histoire politique du Cameroun. Par conséquent, elles ont un rôle spécifique et important à jouer, en même temps qu'elles revêtent une signification importante à long et à court terme.

A long terme, ces élections doivent être considérées, non seulement comme un simple rituel de choix entre quarante-cinq partis politiques, mais aussi, et d'une manière plus importante, comme une étape décisive dans le processus global de consolidation de la démocratie.

CONSEIL D'ADMINISTRATION		Barbara Boggs	Victor Kamber	William R. Sweeney, Jr.	DIRECTEURS EMERITES
Charles T. Manatt Président du Conseil	Patricia Hutar Secrétaire	Dame Eugenia Charles (Dominica)	Peter G. Kelly	Leon J. Weil	James M. Cannon
David R. Jones Vice Président	Joseph Napolitan Trésorier	Judy G. Fernald	Maureen A. Kindel	Richard W. Soudriette Président	Richard M. Scammon
		William J. Hybl	Jean-Pierre Kingsley (Canada)	Randal C. Teague Conseil	Peter McPherson
					DIRECTEUR HONORAIRE Mrs. F. Clifton White

En effet, la convocation et l'organisation de ces élections par les responsables du gouvernement constituent le témoignage qu'ils sont en principe engagés vers la démocratie. En participant au scrutin, au lieu de le boycotter, et en se rendant massivement aux urnes le jour des élections, les partis politiques et les électeurs contribuent à indiquer le degré du soutien qu'ils apportent à la démocratie et au principe des élections.

L'évaluation de la contribution possible de l'élection législative du 17 mai 1997 à la consolidation de la démocratie nécessite l'analyse des instruments légaux et constitutionnels régissant la conduite des élections et un examen de leur mise en oeuvre.

II. LE CADRE CONSTITUTIONNEL ET LEGAL DES ELECTIONS LEGISLATIVES DU 17 MAI.

L'on dit que "Le soutien d'un régime par les citoyens au lendemain d'une élection dépend de la conviction largement répandue que l'élection a été conduite de manière régulière". Cette conviction n'émane pas seulement de ce qui est arrivé le jour de l'élection, mais aussi de la crédibilité et de la compétitivité du processus électoral tout entier.

Au Cameroun, comme ailleurs, il existe des imperfections dans le système électoral actuel. De plus, il existe dans la mise en oeuvre du système des irrégularités et des désavantages qui affectent plus ou moins un groupe d'acteurs qu'un autre. Le cadre constitutionnel et sa mise en oeuvre, les lois électorales, la loi sur la nationalité, le Code pénal, la loi sur les partis politiques, la loi sur les médias, les règles de procédure et le jugement légal affectent tous la conduite des élections. Dans ce rapport, nous nous attarderons sur la loi électorale (Loi No. 91-020 du 16 décembre 1991, amendée par la Loi No. 97-13 du 19 mars 1997), instrument fondamental régissant la conduite des élections législatives du 17 mai.

ORGANISATION ET ADMINISTRATION DES ELECTIONS

Depuis l'instauration du multipartisme en 1991, le système électoral camerounais influe sur le processus politique de la nation. Il a déterminé les gagnants et les perdants des élections présidentielles et législatives de 1992 et partant, la structure de l'état et de la société. La nature, les membres qui les composent, les pouvoirs et le fonctionnement des institutions électorales utilisées pour la mise en oeuvre du système électoral et l'accès à celles-ci ont eu le même effet déterminant.

Ces institutions sont:

1) Le Ministère de l'Administration Territoriale (MINAT).

Selon des documents, le MINAT assume l'entière responsabilité de l'administration des élections au Cameroun.

2) Les commissions électorales

Les partis de l'opposition ont demandé avec fermeté la création d'une commission électorale indépendante. Au lieu de cela et comme une copie de ce genre d'institution, des commissions ont été créées au niveau local et départemental, commissions auxquelles participent les partis politiques. Pour que ces commissions soient efficaces, la participation active des représentants des partis politiques est nécessaire. Il est également à noter que la nomination des présidents de commissions par le gouvernement ne favorise pas l'indépendance de ces organes.

Bien qu'en France l'absence d'une commission électorale indépendante ne soit pas perçue par les partis politiques et les citoyens français comme une entrave à la conduite d'un processus électoral neutre, au Cameroun, le MINAT ne jouit pas de la confiance du public en tant qu'organe électoral neutre. Par conséquent, la responsabilité du MINAT dans la conduite des élections est considérée par les Camerounais comme un obstacle majeur nuisant à la crédibilité du processus.

Le gouvernement ayant refusé de mettre en place une commission électorale, les responsables du MINAT perçoivent leur mission comme étant un défi et ont exprimé leur engagement à organiser des élections législatives compétitives. Néanmoins, selon les indications de partis de l'opposition, d'organisations civiques et de simples citoyens, les capacités, la compétence de l'administration et quelques caractéristiques inhérentes au système électoral expliquent pourquoi persistent à différentes étapes du processus électoral de 1997, les imperfections et irrégularités, bien documentées, qui avaient été observées lors des élections précédentes.

Inscription et éligibilité des électeurs

Un processus électoral satisfaisant commence par un système fiable et bien mené d'inscription des électeurs. Des partis politiques et des ONG se sont adressés à l'équipe des observateurs de l'IFES pour se plaindre contre des cas d'inscriptions discriminatoires et multiples et de la distribution sélective des cartes d'électeurs. En termes précis, ces groupes font remarquer que le nombre réduit d'électeurs inscrits pour l'élection de mai porte à croire que des citoyens sont privés du droit de vote -- selon les indications du gouvernement, près de 3.800.000 électeurs sont inscrits, sur une population camerounaise chiffrée à plus de 14.000.000 d'habitants. Dans le cadre des élections municipales de 1996, près de 4.800.000 électeurs étaient inscrits.

Que ce soit le système et sa mise en oeuvre ou l'indifférence des électeurs que l'on réproouve, le fait de priver d'importantes tranches de la population de leur droit de voter constitue une entrave à l'expression de la volonté politique et amoindrit la légitimité de ceux qui ont été choisis à travers une compétition électorale.

Inscription des candidats et des partis et éligibilité

Les autorités administratives jouissent d'un pouvoir discrétionnaire en matière d'application et d'interprétation des règles s'appliquant à cette étape du processus électoral (voir les articles 70 à 74 du Code électoral de mars 1997) qui permet des différences dans l'application

de la loi selon les fantaisies des autorités électorales. L'équipe des observateurs de l'IFES a été mise au courant de plusieurs cas d'application variée de la loi, sans oublier un cas où une liste de candidats a été acceptée par une commission après la date limite fixée par le MINAT.

Deux questions connexes pourraient diminuer la compétitivité d'une élection. La première est l'interdiction des coalitions ou des alliances entre partis et des candidatures indépendantes. Cette restriction limite le nombre de candidats à une élection (article 5.3 du Code électoral de mars 1997). La deuxième est la prescription faite à l'article 5.4, selon laquelle les partis politiques doivent tenir compte des différentes composantes sociologiques de la circonscription. Cette restriction peut servir d'excuse à des pratiques discriminatoires, entraînant ainsi des tensions superflues et potentiellement déstabilisantes au sein des communautés, en particulier entre autochtones et allogènes.

Le calendrier de l'élection (tel qu'imposé aux articles 67 et 70 du Code électoral de mars 1997) affecte également la possibilité des partis politiques de se mettre en lice. Selon ce que prescrit la loi, le corps électoral est convoqué quarante-cinq jours avant la date du scrutin et les candidatures sont déclarées au plus tard quarante jours avant le jour du scrutin. Ce délai bref qui n'accorde aux candidats en puissance que cinq jours pour constituer et déposer leurs dossiers de candidature a été cité, en particulier par les partis de l'opposition, comme étant un facteur de limitation de la compétition.

La campagne électorale

L'équipe des observateurs a examiné les principes légaux prévus par le Code électoral qui guident le déroulement de la campagne électorale. Plusieurs questions méritent d'être relevées.

Durée de la campagne: La Loi électorale de mars 1997 prescrit en son Article 81 que la campagne électorale dure deux semaines. Bien que les partis politiques ne se plaignent de cette durée pour l'instant, peut-être parce que la plupart ne disposent pas de moyens pour battre campagne pendant une plus longue période, la courte durée prévue ne permet pas aux partis de faire passer le message qu'ils sont en mesure de transmettre à l'électorat.

Liberté d'association et de mouvement: L'une des restrictions les plus importantes affectant l'activité de la campagne est le couvre-feu imposé dans le Nord-Ouest. Bien qu'il ait été ramené tout récemment de 22H00 à 6H00 du matin, contrairement aux dispositions antérieures qui le prévoyaient du crépuscule à l'aube, il constitue toujours une entrave sérieuse à la liberté et aux possibilités, tant des partis politiques que des candidats, à communiquer leurs programmes aux électeurs. D'autres informations indiquent également que certaines autorités locales ont interdit aux partis de l'opposition de mener leur campagne dans la Province du Nord.

Ressources: En l'absence de financements octroyés par l'état, l'accès inégal aux ressources de l'état entrave la liberté et l'aptitude des partis et des candidats à transmettre leur message aux électeurs. La non-existence d'une limitation en matière de contributions privées dans le cadre des campagnes électorales constitue également une préoccupation.

Les médias: Tout comme dans de nombreux pays africains francophones, il existe au Cameroun une presse dynamique et caractérisée par le franc-parler, dans laquelle on retrouve des titres comme "Le Messenger". La plupart des quotidiens, des hebdomadaires et des mensuels supportent tel ou tel autre parti politique, y compris le quotidien pro-gouvernemental "Cameroon Tribune". Le niveau de professionnalisme journalistique s'accroît d'année en année. Certains journalistes locaux interrogés par notre équipe ont attiré notre attention sur l'accroissement des changements positifs dans la couverture des activités des partis de l'opposition par Cameroon Tribune.

Cependant, la tendance de tous les médias à s'interdire de faire des reportages objectifs au sujet de leurs protecteurs politiques persiste, qu'il s'agisse de ceux qui sont pro-gouvernementaux ou de ceux qui sont proches de l'opposition. A titre d'exemple, le fait que le Président National du SDF ne soit pas candidat aux prochaines élections législatives, décision qui pourrait pourtant être critiquée par certains de ses partisans, n'a été ni analysé ni commenté par la presse privée.

Pour donner des directives relatives à la couverture des élections législatives du 17 mai, l'Union des Journalistes du Cameroun (UJC), fondée en juin 1996, a organisé cinq séminaires sur le thème "Médias pour la Démocratie" à Yaoundé, Douala, Bamenda, Buea et Garoua. Parmi les quatre cents journalistes de la presse officielle et de la presse privée invités, trois cent quatre-vingt-huit ont participé à ces séminaires. Parmi ceux-ci, soixante-quinze participants étaient des journalistes en service dans des stations de radio de la Cameroon Radio and Television, laquelle appartient à l'Etat.

L'accès des partis de l'opposition aux médias gouvernementaux (la radio et la télévision) constitue un sujet important au Cameroun comme ailleurs dans les pays africains, surtout en temps d'élection. Le temps d'antenne au niveau national (qui varie de 11 secondes à dix-neuf minutes à la radio et de cinq secondes à neuf minutes à la télévision) a été alloué à chaque parti sur la base d'une formule conçue par le Conseil National de la Communication au sein du MINAT. Le Conseil a calculé le temps d'antenne alloué à chaque parti en fonction du nombre de candidats présentés par le parti et du nombre de circonscriptions électorales dans lesquelles le parti est en compétition. Aux partis les plus puissants au niveau provincial il est alloué un temps d'antenne beaucoup plus important sur les antennes de la station de radio locale en utilisant une formule semblable à celle applicable à l'accès aux médias nationaux. Un temps d'antenne journalier de quelques minutes sur les stations nationales de la radio et de la télévision pour les quarante-cinq partis en compétition aurait fourni à ces derniers un forum national plus étendu et l'opportunité de transmettre aux électeurs leurs messages sur un pied d'égalité.

La procédure de dépouillement des votes, la transmission et l'annonce des résultats

Pendant les élections municipales de 1996, les partis recevaient de la commission locale de vote des exemplaires de procès-verbaux par bureau de vote, malgré le fait que cela n'ait pas été prévu par la Loi électorale. Bien que la loi n'ait pas été modifiée, le MINAT a annoncé au cours d'une conférence de presse que les procès-verbaux seront une fois de plus mis à la

disposition des partis politiques, les mêmes engagements devant contribuer à la transparence du processus de dépouillement des votes.

Il est aussi nécessaire de noter qu'un deuxième décompte n'est pas possible parce que les bulletins utilisés sont brûlés au niveau des bureaux de vote, ce qui accorde même une plus grande importance à un processus de dépouillement entièrement transparent pour tous les partis.

Il existe une préoccupation sur le fait que la composition des Commissions Départementales de Supervision et de la Commission Nationale de Recensement général des Votes ne favorise pas la neutralité de ces organes. Par conséquent, il est nécessaire que les partis politiques aient accès sans restriction à ces commissions locales et nationales pour garantir la neutralité du processus.

Le processus d'examen

Comme c'est le cas dans plusieurs pays africains francophones, le nouveau Conseil Constitutionnel est l'instance judiciaire suprême chargée de l'examen du contentieux électoral. Cet organe n'ayant pas encore été mis en place, l'on ne peut pas affirmer qu'il sera indépendant et que le mécanisme d'examen est ou sera impartial. En attendant, la Cour Suprême statue sur les cas de contentieux électoral.

Chaque étape du processus électoral (inscription et éligibilité des électeurs, inscription et éligibilité des candidats, décompte des voix, résultat final) est soumise à des mécanismes de contrôle spécifiques conduits par les commissions locales et départementales, et le Conseil Constitutionnel. Il est important de reconnaître que le Conseil Constitutionnel est la première et unique juridiction devant laquelle le résultat final des élections législatives peut être remis en question, les requérants n'ayant pas la possibilité de faire un recours en appel.

III. LES ENJEUX

L'équipe des observateurs de l'IFES a eu des discussions avec plusieurs acteurs politiques importants à Yaoundé, Douala et Bamenda pendant les semaines précédant les élections. Les thèmes suivants ont été évoqués par les partis politiques, les organisations civiques locales et d'autres acteurs du processus électoral et de démocratisation au Cameroun, comme étant des préoccupations qui pourraient entraver l'acheminement de la nation vers une consolidation démocratique:

- **Le rôle du Gouvernement dans l'administration des élections**

De nombreux partis politiques réclament la mise en place d'une commission électorale indépendante.

- **L'accès inégal au processus d'enregistrement des électeurs et la distribution des cartes d'électeurs**

De nombreux partis politiques se sont dit préoccupés par le processus apparemment aléatoire d'inscription des électeurs et la distribution inadéquate des cartes d'électeurs qui, ont-ils exprimé leur crainte, pourraient avoir pour résultat de priver plusieurs électeurs de leur droit de voter.

- **L'inscription multiple**

Tous les partis se sont dit préoccupés par le phénomène des inscriptions multiples et partant, la possibilité de voter plus d'une fois. Les partis ont lancé un appel en vue de l'informatisation de la liste nationale pour résoudre ce problème.

- **Court délai pour la déclaration des candidatures**

Les principaux partis de l'opposition se sont plaints de la courte durée de la période de préparation des listes de candidats qui, ont-ils fait remarquer, a entraîné le rejet par les Prefets de plusieurs listes.

- **Inexistence du droit de recours en appel**

Les principaux partis de l'opposition ont déploré l'inexistence d'une procédure d'appel dans le cadre des procès relatifs au processus électoral.

- **Accès aux ressources**

Tous les partis se sont plaints du manque de ressources matérielles et humaines nécessaires pour bâtir leurs organisations et mener leur campagne. Les partis de l'opposition ont relevé le fait que le parti au pouvoir utilisait les ressources gouvernementales pour mener sa campagne.

- **Bureaux de vote fictifs**

Certains partis de l'opposition se sont dit préoccupés par le fait que des bureaux de vote soient situés dans des domiciles privés, des bureaux administratifs et des bureaux de partis politiques.

- **Manque de formation des électeurs**

La plupart des partis de l'opposition et plusieurs ONG ont déploré la non-existence de programmes de formation des électeurs et ont évoqué le manque de ressources adéquates pouvant permettre aux ONG d'atteindre les populations rurales. Elles ont également exprimé leur préoccupation face aux restrictions en matière d'utilisation de la radio pour informer les citoyens au sujet des prochaines élections et des procédures électorales.

- **Actes d'intimidation et harcèlement**

Certains partis de l'opposition se sont plaints auprès de l'équipe des observateurs de plusieurs cas d'intimidation et d'arrestations de leurs activistes et dirigeants par l'Armée, la Police et la Gendarmerie. Ils ont exprimé leur crainte au sujet de l'impact du couvre-feu en vigueur dans le Nord-Ouest sur la campagne électorale et sur l'observation du processus de décompte des voix par les représentants des partis politiques et les observateurs locaux, dans le cas où le couvre-feu ne serait pas levé le jour du scrutin.

IV. CONCLUSION

Comme nous l'avons indiqué dans l'introduction du présent rapport, l'IFES a observé le processus électoral du Cameroun pendant une période de deux semaines qui a débuté le 1er mai. Bien que l'équipe ait rassemblé des informations sur divers sujets et eu des entretiens avec un large éventail d'acteurs politiques et sociaux, nous ne sommes pas actuellement en mesure de porter des observations sur la conduite globale du processus électoral. Dans les semaines qui suivront l'annonce officielle des résultats de l'élection législative, l'IFES publiera un rapport complet présentant une évaluation de la préparation des élections, du déroulement du vote et du décompte des voix, et de l'environnement post-électoral. Si l'organisation le juge nécessaire, l'IFES fera dans ce rapport final des recommandations sur les domaines dans lesquels le processus électoral peut être renforcé pour promouvoir la consolidation de la démocratie au Cameroun.

13 mai 1997

**IV. Déclaration Préliminaire post-électorale:
Mission d'Observation internationale de l'IFES**



RAPPORT PRÉLIMINAIRE
de la Délégation des Observateurs de l'IFES
sur les Élections Législatives du 17 Mai au Cameroun
21 Mai 1997

Une délégation composée de neuf membres d'observateurs internationaux parrainée par la Fondation Internationale pour les Systèmes Électoraux (IFES) a séjourné au Cameroun du 13 au 21 Mai pour observer les préparatifs des élections législatives du 17 Mai, le scrutin ainsi que la procédure de dépouillement du vote. La délégation comprenait entre autres une équipe de deux personnes de l'IFES qui se trouve au Cameroun depuis le 1er Mai pour superviser les préparatifs des élections et la campagne électorale. Les objectifs de la mission d'observation d'IFES étaient de démontrer l'intérêt et l'appui de la communauté internationale au processus de démocratisation au Cameroun et de rassembler les informations qui seront utilisées dans le but de produire un rapport d'évaluation électorale qui sera mis à la disposition du gouvernement et du peuple Camerounais ainsi que de la communauté internationale. Ce rapport sera publié dans les semaines suivant l'annonce officielle des résultats par la Cour Suprême.

La délégation de l'IFES a déployé cinq équipes dans les provinces du Centre, Nord, Nord-Ouest, Sud-Ouest et du Littoral entre le 15 et le 19 Mai. Le jour du scrutin, ces équipes ont visité 137 des 16,000 bureaux de votes. Au cours de leur mission d'observation, la délégation a rencontré les autorités gouvernementales, les leaders des partis politiques, l'administration électorale, les organisations civiques locales ainsi que des Camerounais(e) intéressé(e)s par la vie politique de leur pays.

Comme souligné dans son rapport préélectoral du 13 Mai, l'évaluation de l'IFES porte l'attention sur les instruments légaux et les organes chargés de l'administration des élections du 17 Mai, ainsi que le déroulement du scrutin et de la campagne électorale. Plus spécifiquement dans le présent rapport, la délégation de l'IFES présente ses observations préliminaires concernant le jour du scrutin, les procédures de dépouillement et l'annonce des résultats.

Le 17 Mai, la délégation de l'IFES a suivi de près l'organisation des lieux de vote, les compétences des autorités électorales et des représentants de partis, l'aptitude des électeurs à exprimer leur vote dans le secret en dehors de toute contrainte et intimidation non justifiées, les procédures de dépouillement. A cet effet, nous faisons part des observations suivantes:

CONSEIL D'ADMINISTRATION		Barbara Boggs	Victor Kamber	William R. Sweeney, Jr.	DIRECTEURS EMERITES
Charles T. Manatt	Patricia Hutar	Dame Eugenia Charles	Peter G. Kelly	Leon J. Weil	James M. Cannon
Président du Conseil	Secrétaire	(Dominica)	Maureen A. Kindel	Richard W. Soudriette	Richard M. Scammon
David R. Jones	Joseph Napolitan	Judy G. Fernald	Jean-Pierre Kingsley	Président	Peter McPherson
Vice Président	Trésorier	William J. Hybl	(Canada)	Randal C. Teague	DIRECTEUR HONORAIRE
				Conseil	Mrs. F. Clifton White

- ◆ Des inscriptions multiples et discriminatoires ainsi qu'une distribution sélective des cartes d'électeurs constituent la majeure partie des plaintes formulées par les partis politiques de l'opposition et des organisations non-gouvernementales dans la période préélectorale. Les principales appréhensions étaient la marginalisation de portions importantes et ciblées de l'électorat et des tensions dans des localités spécifiques le jour du scrutin. Le 17 Mai, les observateurs de l'IFES ont eu la possibilité d'observer les conséquences provenant des imperfections de l'inscription sur les listes électorales. Dans certains endroits, un pourcentage significatif de cartes d'électeurs n'ont pas été distribués le jour du scrutin. Un bon nombre d'électeurs se sont présentés dans les bureaux de vote sans pouvoir accomplir leur devoir vu qu'ils ne figuraient pas sur les listes électorales. Des électeurs se sont aussi présentés dans des bureaux qui n'étaient pas ceux où ils étaient inscrits et n'ont pas pu trouver les bureaux où ils devaient réellement voter. L'équipe de l'IFES a noté des réactions différentes de la part des membres de bureaux de vote quant à ces problèmes, ce qui démontre une application inégale de la loi électorale.
- ◆ Un autre problème relevé par les équipes de l'IFES dans certains endroits a été le manque de matériel électoral à l'ouverture des bureaux de vote, plus particulièrement les procès-verbaux et les bulletins de vote. De ce fait, certains bureaux ont ouvert en retard. Dans un cas particulier, le bureau a été fermé par manque de bulletins. Malgré l'annonce faite par le Ministère des Affaires Territoriales indiquant que tous les partis en compétition doivent recevoir chacun un exemplaire du procès-verbal, il est à noter qu'une distribution inadéquate des procès-verbaux, plus particulièrement dans la province du Littoral a empêché beaucoup de partis politiques d'obtenir le décompte officiel des résultats des bureaux de vote.
- ◆ Dans certaines régions, plus particulièrement dans les provinces du Sud-Ouest et du Nord, les équipes de l'IFES ont noté plusieurs exemples de situations d'intimidation potentielle dans les bureaux de votes créés par la présence des forces de sécurité et des militants de certains partis politiques.
- ◆ La délégation exprime aussi son inquiétude quant au fait que certaines organisations locales ont été privées des accréditations leur permettant d'observer les élections à travers tout le pays. La participation effective et totale des observateurs locaux à ces élections aurait largement contribué à la transparence du scrutin ainsi qu'au renforcement de la confiance de la population dans le processus électoral.
- ◆ La délégation de l'IFES a noté la présence des représentants des partis dans la plupart des bureaux de vote et qu'ils ont eu la possibilité de surveiller le déroulement des opérations électorales. L'IFES reconnaît que les aptitudes professionnelles de plusieurs préfets et autres autorités électorales ont pallié les insuffisances et les défis d'ordre administratif et matériel résultant de l'organisation de ces élections.

En ce qui concerne le dépouillement et l'annonce des résultats, l'IFES recommande fortement la publication des résultats de chaque bureau de vote par les autorités électorales. La publication des résultats des bureaux de vote permettra aux partis politiques ainsi qu'aux autorités électorales d'assurer l'exactitude du dépouillement des résultats et contribuera à la transparence du processus.

L'IFES demande aussi aux partis politiques de s'abstenir de faire des projections au sujet des résultats avant que ceux-ci ne soient annoncés par la Cour Suprême. Dans le climat actuel de méfiance réciproque, des annonces de ce genre ne peuvent qu'augmenter les tensions qui existent déjà dans la société Camerounaise. L'IFES encourage la Cour Suprême à publier les résultats définitifs dans les délais légalement impartis.

La délégation de l'IFES exprime sa gratitude au gouvernement et au peuple Camerounais pour leur accueil chaleureux durant cette période très importante. Dans son rapport préélectoral, l'IFES avait signalé l'importance et la signification des élections législatives du 17 Mai dans le processus de démocratisation au Cameroun. La convocation du corps électoral et l'organisation de ces deuxièmes élections constituent, en effet, des signaux clairs que le processus démocratique a survécu et qu'il pourrait être sur la voie de la consolidation. La qualité et le degré de participation de beaucoup de Camerounais(e) dans la procédure électorale indique leur attachement à la démocratie. L'IFES demande à tous les partis de travailler ensemble dans un cadre légal pour résoudre tout contentieux relatif à ce scrutin. C'est dans un dialogue continu et une participation de tous les secteurs de la société Camerounaise dans la vie politique du pays et dans le renforcement des institutions et procédures démocratiques que le Cameroun continuera sa progression vers une consolidation de sa jeune démocratie.

Bien que la mission d'observation de l'IFES aie rassemblé des informations sur une variété de problèmes et dialogué avec une large gamme d'acteurs impliqués dans la vie politique et sociale, elle n'est pas encore en mesure, à ce moment, d'émettre un jugement sur le déroulement du processus électoral. L'IFES publiera un rapport complet de son évaluation des préparatifs électoraux, de la campagne électorale, du scrutin, de la procédure de dépouillement et la situation post-electorale dans les semaines suivant l'annonce des résultats officiels. En tant qu'organisme spécialisé dans l'assistance technique électorale, l'IFES va aussi faire des recommandations relatives au cadre légal et administratif du processus électoral et à la conduite des élections.

Membres de la délégation d'observateurs de l'IFES aux élections du 17 Mai au Cameroun:

*Tessy Bakary, Professeur en Science Politique, Université Laval, Canada;
Kenneth Brown, Directeur du Programme Dean Rusk des Etudes Internationales au Davidson Collège, États-Unis et ancien Ambassadeur au Ghana et en Côte-d'Ivoire;
Bernadette Kapet, Mouvement International de Femmes Démocrates en Côte-d'Ivoire;
Jonathan Klaaren, Professeur en Droit, Université de Witswatersrand Afrique du Sud;
Hedwig Maex, Expert des Élections, Belgique;
Yves Ratrimoarivony, Président du Conseil Électoral de Madagascar;
Hilary Whittaker, Expert des Élections, États-Unis;
Ali Alwahti, Programme Afrique et Moyen-Orient, IFES; et,
Susan Palmer, Programme Afrique et Moyen-Orient, IFES.*

IFES qui célèbre cette année son 10e anniversaire est une organisation internationale non partisane et a but non lucratif. Elle a été créée pour organiser dans le domaine électoral, l'assistance technique, les conseils, les conférences, l'observation des activités dans les démocraties émergentes et établies. La fondation met les données électorales à la disposition des professionnels dans ce domaine, les médias et les universitaires, pour la promotion du développement démocratique à travers le monde.

**V. Récapitulatifs des Comptes-rendus des équipes:
Mission d'Observation Internationale de l'IFES**

Récapitulatifs rapports d'équipe
Mission d'observation internationale de l'IFES
Elections législatives au Cameroun du 17 mai 1997

Centre (Yaoundé)

Le jour du scrutin, l'équipe de l'IFES s'est rendue dans cinq circonscriptions du centre : Lékie, Méfou et Afamba, Mfoundi, Nyong et Kélé, Nyong et So, pour y observer le scrutin dans 17 bureaux de vote. En outre des carences de fournitures électorales, ce qui a différé l'ouverture de quatre bureaux de vote, l'équipe de l'IFES a relevé qu'un nombre important d'électeurs inscrits, notamment à Yaoundé, se sont vus refuser de droit de voter soit parce qu'ils n'avaient pas reçu leurs cartes d'électeurs, ou parce qu'ils n'étaient pas sur la liste. En outre, il semble que la distribution des cartes d'électeurs aient suivi un schéma sélectif et discriminatoire à l'encontre d'une ethnie : par exemple, dans le quartier d'Efoulam à Yaoundé, où la majorité des résidents viennent du nord-ouest, bastion avéré du SDF parti de l'opposition, nombre des électeurs rassemblés devant les bureaux de vote, se sont plaints, à l'équipe de l'IFES, de n'avoir pas reçu leurs cartes d'électeurs alors qu'ils étaient inscrits. Les électeurs dénués de leur carte se voyaient interdire le vote alors que leur nom était inscrit sur la liste. En inspectant les listes d'inscription l'après-midi même, l'équipe de l'IFES a relevé un taux de participation d'environ 50% dans certains bureaux de vote.

Les observateurs de l'IFES ont également relevé des dichotomies en ce qui concerne les listes électorales. Dans la plupart des bureaux de vote ayant fait l'objet de la mission d'observation, les listes électorales portaient les noms des électeurs, les numéros de leurs cartes et autres informations pertinentes. Toutefois, dans l'un des bureaux de vote, le domicile du chef de quartier Lonka A Mballa II, à Yaoundé, l'une des listes électorales avait été imprimée : elle ne portait que des numéros de série, sans aucun nom en regard. Questionnés sur ce point, les responsables du bureau de vote ont indiqué avoir décidé d'un commun accord que les électeurs pourraient voter à condition que le numéro de leur carte d'électeur corresponde à un numéro sur la liste.

L'équipe de l'IFES s'est également préoccupée de l'emplacement des bureaux de vote. Les observateurs de l'IFES ont indiqué qu'un nombre assez élevé de bureaux de vote étaient situés soit dans les sièges du parti au pouvoir, le RDPC, ou des locaux administratifs où le sigle et autres insignes du parti au pouvoir étaient visibles, ou dans les domiciles du chef de quartier. Par exemple, le bureau de vote Mballa II-Lonka A, à Yaoundé, se trouvait dans le salon, exigü et encombré, du chef de quartier.

Littoral (Douala)

L'observateur de l'IFES (il s'agit là de la seule équipe de l'IFES dotée d'une seule personne) s'est rendu dans 33 bureaux de vote, le jour des élections, dans quatre circonscriptions : Wouri

Centre-Manoka, Wouri-sud et Wouri-ouest. Ces circonscriptions se trouvent à proximité de Douala. Un problème marqué dans le département du littoral portait sur les défaillances de la distribution des cartes d'électeurs, en raison desquelles de nombreux électeurs n'ont pas été en mesure de voter. L'observateur de l'IFES a relevé des piles de cartes d'électeurs, devant les bureaux de vote, déposées à gré, pour les électeurs, de les retirer : ces cartes n'ont donc pas été distribuées comme le stipule le Code électoral, par les responsables des bureaux de vote. En outre, certaines cartes n'ont pas été délivrées aux bureaux de vote : l'observateur de l'IFES a signalé des cartes d'électeurs déposées, à gré là encore, dans des lieux publics.

Il convient de relever la gravité des comptes-rendus de source sûre concernant les cartes d'électeurs délivrées le 17 mai à certains habitants de Manoka, dans la circonscription de Wouri centre-Manoka. Selon ces informations, certains de ces électeurs ont voté dans des bureaux de vote autres que ceux de leur inscription, et l'on a indiqué à l'observateur de l'IFES que les électeurs, venus à l'origine d'une commune remportée par le RDPC dans les élections municipales, ont été transportés pour aller voter dans une commune remportée en 1996 par le SDF. De source sûre, l'on nous a également indiqué que les cartes d'électeurs de nombreux Bamilékés, en grand nombre partisans de l'opposition, ont été retenues ou égarées à dessein. En outre, selon d'autres renseignements de bonne source recueillis par l'IFES, des autocars chargés de passagers, dans la région de Douala, ont été emmenés dans des bureaux de vote éloignés de leur domicile. L'on ignore s'il s'est agi là de cas de votes multiples, mais il semble, pour le moins, que certains électeurs de Douala n'aient pas voté dans les bureaux de vote de leur inscription.

L'observateur de l'IFES a signalé que le sous-préfet de Douala a exigé que chaque bureau de vote reçoive deux exemplaires de son procès-verbal, comme prévu par le Code électoral, contrevenant ainsi à la directive du MINAT prescrivant que chaque représentant de parti politique siégeant à la commission locale de vote reçoive un exemplaire du procès-verbal de décompte. Le jour du scrutin, le gouverneur du Sud-Est a publié un décret selon lequel tous les bureaux de vote de la première circonscription de Douala recevraient des exemplaires supplémentaires de ces formulaires ; toutefois, certains bureaux de vote n'ont pas reçu ces documents supplémentaires.

Nord (Garoua)

L'équipe de l'IFES, dans la région nord, s'est rendue dans 17 bureaux de vote de la circonscription de Bénoué-ouest. Elle a relevé avec inquiétude, notamment, que la plupart d'entre eux avaient reçu uniquement deux exemplaires de procès-verbaux, privant ainsi les représentants des partis politiques, siégeant à la commission locale de vote, d'un relevé officiel du décompte des voix. En outre, l'IFES a également noté que les membres de cette commission y ont fréquemment porté des écritures erronées.

Dans les bureaux de vote sujets de la mission d'observation de l'équipe, l'IFES a relevé que l'ouverture de la plupart d'entre eux a été différée en raison de la livraison tardive de fournitures

électorales et d'un nombre insuffisant de bulletins de vote pour certains partis politiques, par exemple le MDR, l'UDC et le SDF. L'équipe de l'IFES a signalé que le bureau de vote Tcheboa B, par exemple, a ouvert ses portes à 10h05, alors que d'autres bureaux de vote de la même circonscription n'avaient pas encore ouvert. Le retard de l'ouverture des urnes peut être la raison du faible taux de participation noté dans certains bureaux de vote observés par l'IFES. L'IFES a également relevé que de nombreux électeurs inscrits n'ont pas reçu leurs cartes d'électeurs au préalable du scrutin et n'ont pas pu identifier leur bureau vote où il conviendrait qu'ils se rendent. En outre, certains électeurs ont informé l'IFES de ce que leurs bureaux de vote avaient été "changés au dernier moment", et transférés de bâtiments publics, par exemple des écoles, dans des résidences privées.

Dans certains bureaux de vote, l'IFES a relevé la présence d'appariteurs officieux qui, priés de produire une pièce d'identité, ont déclaré appartenir à une société privée, chargée de la sécurité du bureau de vote. Ils ont refusé de fournir un complément d'information sur leurs charges ou leur employeur. L'équipe de l'IFES a, par exemple, noté la présence de responsables de la sécurité d'une "société privée" au bureau de vote de Djambuotou F-Huilerie. L'équipe de l'IFES dans le nord a reçu des indications de harcèlement de supporters de partis, dans les bureaux de vote, mais n'a pas été témoin de ces exactions. L'IFES a, toutefois, été informée de source sûre de harcèlements subis par les candidats de l'opposition, et leurs supporters, au cours de la période électorale.

Nord-ouest (Bamenda)

Le jour du scrutin, l'équipe des observateurs de l'IFES dans le nord-ouest s'est rendue dans quatre circonscriptions (Bui, Mezam, Ngo-Ketunjia et Ngo-Ketunjia sud) et 39 bureaux de vote. Au cours d'entretiens avec l'équipe, de nombreux représentants de partis et membres d'organisations civiques ont mis en question l'intégrité des listes d'électeurs. De fait, selon les renseignements fournis à l'IFES par le préfet de Mezam, les inscriptions de 106.000 électeurs auraient été informatisées. Sur cette liste, il avait relevé 19.898 inscriptions multiples, c'est-à-dire un même nom porté plusieurs fois sur la liste (un nom inscrit cinq fois sur la liste, constituerait cinq inscriptions multiples). La sous-préfecture de Bamenda, par exemple, comportait 14.013 inscriptions multiples, dont 8032 doubles, 3036 triples, et 1588 quadruples. Il n'a pas été en mesure d'indiquer à l'IFES si ces inscriptions multiples avaient été expurgées de la liste.¹

Un autre problème a été soulevé par les partis politiques, concernant le couvre-feu du nord-ouest qui, bien qu'il ait été raccourci au cours de la période de campagne électorale (de 22h00 à 6h00, au lieu du crépuscule à l'aube) : ce couvre-feu a constitué une restriction pour les activités de campagne électorale des partis.

¹La liste des résultats, publiée dans le Cameroon Tribune du 9 juin 1997, indiquait 109.795 électeurs inscrits dans la circonscription de Mezam. A moins que les chiffres indiqués par l'administration soient inexacts, l'on peut en déduire que les inscriptions doubles n'ont pas été expurgées des listes.

Au préalable du jour du scrutin, selon les informations communiquées à l'IFES par les représentants des partis, des observateurs nationaux et des citoyens camerounais, des incidents d'intimidation se sont déroulés à Balikumbat, dans la circonscription de Ngo-Ketunjia sud. Il s'agit d'une nouvelle circonscription où l'un des dirigeants locaux serait un partisan opiniâtre du parti au pouvoir. Le jour du scrutin, l'équipe de l'IFES a rencontré plusieurs barrages routiers, à l'extérieur de Balikumbat, gardés par des particuliers, sans uniforme et qui ne semblaient pas appartenir à des forces de sécurité officielles. Alors que l'équipe de l'IFES a été autorisée à passer, ces barrages routiers ont pu éventuellement servir à empêcher les électeurs de se rendre dans leurs bureaux de vote. L'équipe a également noté, avec inquiétude, le traitement réservé aux observateurs nationaux non accrédités d'une ONG basée à Bamenda. Ces observateurs ont été détenus par le préfet et reconduits hors de la circonscription par des agents de police en armes.

Sud-Ouest (Limbé)

L'équipe de l'IFES dans le sud-ouest s'est rendue dans 31 bureaux de vote de trois circonscriptions : Buea, Limbé et Tiko. Les observateurs de l'IFES ont relevé plusieurs problèmes ayant trait à la liste électorale et à la distribution des cartes d'électeurs. Dans le département de Fako, les représentants du RDPC et du SDF siégeant à la commission locale de vote ont présenté aux observateurs de l'IFES les listes électorales des partis, comprenant 528 noms, alors que la liste électorale, officielle, du bureau de vote, en portait 220. Les représentants des partis n'ont pas été en mesure de déceler l'origine de cette dichotomie. Ensuite, de nombreux électeurs inscrits n'ont pas reçu leurs cartes d'électeurs au préalable du jour du scrutin, ce qui signifie que nombre d'entre eux n'ont pas pu déterminer dans quel bureau de vote ils étaient censés se rendre, bien que, selon le Code électoral, chaque électeur inscrit et en possession d'une pièce d'identité nationale, ou identifié par des témoins, doit être admis à voter. Dans la plupart des bureaux de vote, dans lesquels les observateurs de l'IFES se sont rendus, il y a été relevé de nombreuses cartes d'électeurs, non distribuées (jusqu'à 25% des noms portés sur les listes électorales), indiquant la probabilité qu'un grand nombre n'ait pas pu trouver le bureau de vote idoine. Dans la circonscription de Tiko, le procès-verbal des opérations de décompte n'a pas été distribuée aux représentants des commissions locales de vote, comme prescrit par le MINAT. Le sous-préfet, informé de cette directive, a indiqué à l'équipe de l'IFES qu'il suivrait le Code électoral, selon lequel chaque bureau de vote est censé recevoir deux exemplaires de ce formulaire.

Les observateurs de l'IFES ont relevé une importante présence des forces de sécurité dans le sud-est, à la veille, pendant et après le jour du scrutin. Dans la circonscription de Fako, à trois occasions, des chars ont été positionnés à 20 mètres des bureaux de vote, et des soldats en armes étaient postés dans quelque dix bureaux de vote. Dans tous les bureaux de vote dans lesquels l'équipe de l'IFES s'est rendue, elle a relevé la présence de "comités locaux de sécurité" aux fonctions dubitatives. Certains des membres de ces comités se sont présentés comme faisant partie des services de renseignements.

VI. Partis Politiques en lice dans les élections

CAMEROUN
LISTE DES PARTIS POLITIQUES EN LICE

- | | | |
|-----|-----------|--|
| 1. | RDPC/CPDM | Rassemblement Démocratique du Peuple Camérounais/Cameroon People's Democratic Movement |
| 2. | UNDP/NUDP | Union Nationale pour la Démocratie et le Progrès/National Union For Democratic Progress |
| 3. | SDF | Social Democratic Front |
| 4. | UPC (N) | Union des Populations du Caméroun (N) |
| 5. | UPC (K) | Union des Populations du Caméroun (K) |
| 6. | MDR | Mouvement Démocratique pour la Défense de la République |
| 7. | MDI | Mouvement des Démocrates Indépendants |
| 8. | UDC/CDU | Union Démocratique du Caméroun/Cameroon Democratic Union |
| 9. | ADD | Alliance pour la Démocratie et le Développement du Caméroun |
| 10. | MANIDEM | Mouvement Africain pour la Nouvelle Indépendance et la Démocratie |
| 11. | ANDP/NADP | Alliance Nationale pour la Démocratie et le Progrès/National Alliance for Democracy and Progress |
| 12. | UFDC | Union des Forces Démocratiques du Caméroun |
| 13. | RCPU | Revolution Camérounaise du Peuple Uni |
| 14. | RFP | Regroupement des Forces Patriotiques |
| 15. | RDPF | Rassemblement Démocratique du Peuple sans Frontière |
| 16. | MLJC | Mouvement pour la Libération de la Jeunesse Camérounaise |
| 17. | PAL | Parti de l' Alliance Libérale |
| 18. | MNPC | Mouvement National pour le Progrès du Caméroun |
| 19. | DAC | Démocrates Authentiques du Caméroun |

20.	UND	Union Nationale Démocratique
21.	RTD	Rassemblement des Travailleurs du Caméroun
22.	PPD	Parti du Peuple Démocrate
23.	PDC	Parti des Démocrates Camérounais
24.	PARENA	Parti de la Reconnaissance du Peuple
25.	FPLP	Front Patriotique de Libération du Peuple
26.	FDP	Front Démocratique du Peuple
27.	PLD	Parti Liberal Démocrate
28.	PSR	Parti de Sociaux Démocrates pour le Redressement du Caméroun
29.	MDP	Mouvement pour la Démocratie et le Progrès
30.	FSN	Front de Solidarité Nationale
31.	NPC/BUSH	Nationalisme des Pacifistes du Caméroun pour le bien-être et l'Unité Réelle contre les souffrances des Humains
32.	DIC	Démocratie Intégrale du Caméroun
33.	OND	Option Nationale pour le Développement et la Démocratie
34.	RCD	Rassemblement Camerounais pour la Démocratie
35.	LA NATIONALE	La Nationale
36.	FP	Front Populaire
37.	LDA	Liberal Democratic Alliance
38.	CIP	Cameroon Ideological Party
39.	CRP	The Conservative Republican Party
40.	PPC	Parti Populaire du Caméroun
41.	UPR	Union Pour la République

- | | | |
|-----|------|--|
| 42. | UDP | United Democratic Party |
| 43. | PSU | Parti Socialiste Unifié |
| 44. | MDPC | Mouvement des Paysans Camérounais |
| 45. | UPDC | Union Populaire des Démocrates Camérounais |

VII. Inégalité de la répartition des sièges par circonscription,
Source: *Le Messenger*

LÉGISLATIVES '97 **RÉPARTITION INÉGALE DES SIÈGES PAR CIRCONSCRIPTION**

(Source: "Le Messager" du 7 Avril 1997)

En Italiques=Circonscriptions Spéciales

(A)= La population s'obtient sur la base du recensement général de 1987, en considérant une progression de 2,9% par an.

(B)= Le nombre d'habitants pour un député s'obtient en divisant la population de la circonscription par le nombre de sièges attribués à ladite circonscription.

(C)=Partis dominants au vu des résultats des municipales du 21 janvier 96.

(D)=Le nombre des députés normal correspond à la population de la circonscription divisée par la moyenne nationale qui est de 80.000 habitants/1 député et qui s'obtient par la division de la population du Cameroun (14.415.400) par le nombre de sièges de l'Assemblée Nationale (180)

	Circonscription	Sièges Attribués	Population (A)	Nombre d'habitants pour 1 Député (B)	Partis Dominants dans la circonscription (C)	Nombre de Députés qu'on aurait dû attribuer (D)
1	<i>Bénoué-Ouest</i>	2	400.500	200.250	UNDP	5
2	<i>Koumba-Centre</i>	1	200.000	200.000	SDF	3
3	<i>Diamaré-Centre Urbain</i>	1	199.000	199.000	UNDP	2
4	<i>Wouri-Ouest</i>	1	170.000	170.000	SDF	2
5	<i>Wouri-Est</i>	4	610.000	152.500	SDF	8
6	Mézam	3	432.500	144.000	SDF	5
7	<i>Wouri-Sud</i>	1	142.500	142.500	SDF	2
8	Mifi	2	283.500	141.750	SDF	3
9	Mfoundi	7	991.000	147.571	RDPC-SDF	12
10	<i>Logon et Chari</i>	4	524.500	131.125	RDPC	7
11	Diamaré-Nord	1	128.500	128.500	RDPC	2
12	Lebialem	1	127.500	127.500	RDPC-SDF	2
13	<i>Mayo-Danai Sud</i>	1	123.500	123.500	MDR	2
14	<i>Mayo-Danai Nord</i>	1	121.500	121.500	RDPC	2

15	<i>Bénoué-Est</i>	2	243.000	121.396	RDPC	3
16	<i>Fako-Est</i>	2	228.000	114.000	SDF	3
17	Djérem	1	109.500	109.500	UNDP	1
18	<i>Ngo-Ketunjia Nord</i>	1	106.000	106.000	SDF	1
19	<i>Wouri-Centre Manoka</i>	3	305.000	101.666	SDF-RDPC	4
20	Mayo Rey	3	300.000	100.000	RDPC	4
21	Moungo Nord	3	280.500	93.333	SDF	4
22	Mayo Danai Est	3	262.000	87.333	RDPC-MDR	3
23	Lom et Djérem	3	256.500	85.250	RDPC-UNDP	3
24	Mayo Tsanaga	6	511.500	85.250	RDPC-UNDP	6
25	Vina	3	249.000	83.000	UNDP	3
26	Noun	5	413.500	82.700	UDC	5
27	Mbam et Kim	1	79.500	79.500	RDPC	1
28	Méfou et Akono	1	79.000	79.000	RDPC	1
29	<i>Buëa Centre Urbain</i>	1	77.100	77.100	SDF	1
30	Mayo Sava	4	295.500	73.875	RDPC	4
31	<i>Mayo Louti Est</i>	3	219.000	73.000	RDPC-UNDP	3
32	Faro	1	72.500	72.500	RDPC	1
33	Bamboutoa	4	289.000	72.500	SDF	4
34	Mentchum	2	143.000	71.500	SDF	2
35	Mbam et Inoubou	3	212.000	70.667	RDPC	3
36	Boyo	2	139.000	69.500	SDF	2
37	Donga Mantung	4	277.500	69.375	SDF	3
38	Faro et Déo	1	69.000	69.000	UNDP	1
39	<i>Diamaré Sud</i>	1	69.000	69.000	RDPC	1

40	<i>Mayo Oulo</i>	1	68.500	68.500	UNDP	1
41	Nyong et So	2	136.500	68.250	RDPC	2
42	Bui	4	271.500	67.875	SDF	3
43	Lékié	5	339.000	67.800	RDPC- UNDP	4
44	<i>Mayo Kani Sud(*)</i>	1	131.000	65.500	MRD-RDPC	2
45	Mayo Banyo	2	127.000	63.500	UNDP	2
46	Nyong et Mfoumou	2	125.000	62.500	RDPC	2
47	Méfou et Afamba	2	124.000	62.000	RDPC	1
48	Océan	2	120.500	60.250	RDPC	1
49	Mbéré	3	180.000	60.000	UNDP	2
50	Ménoua	5	299.500	59.900	SDF	4
51	Haut Nyong	3	179.500	59.833	RDPC	2
52	<i>Momo Ouest</i>	1	59.500	59.500	RDPC	1
53	Momo	3	174.500	58.167	SDF	2
54	Kadey	3	174.000	58.000	RDPC- UNDP	2
55	Haute Sanaga	2	110.500	55.250	RDPC	1
56	Haut Nkam	3	165.500	55.167	SDF	2
57	Sanaga-Maritime	3	163.500	54.500	RDPC- MLJC	2
58	Koupé Muanenguba	2	108.500	54.250	RDPC	1
59	Boumba et Ngoko	2	107.500	53.750	RDPC- UNDP	1
60	Manyu	3	156.500	52.167	RDPC	2
61	<i>Diamaré Centre Rural</i>	2	100.000	50.000	RDPC	1
62	Nde	2	100.000	50.000	RDPC-SDF	1
63	Vallée du Ntem	1	49.000	49.000	RDPC	1
64	Mvila	3	146.500	48.833	RDPC	2

65	Hauts-Plateaux	2	96.000	48.000	SDF-RDPC	1
66	Koung-Khi	2	96.000	48.000	RDPC	1
67	Nkam	1	47.500	47.500	RDPC	1
68	<i>Mayo Kani Nord</i>	3	142.000	47.393	MDR-RDPC	2
69	Nyong et Kellé	3	140.000	46.667	UPC	2
70	Ndian	3	114.300	38.100	RDPC	1
71	<i>Ngo Ketunja Sud</i>	1	37.000	37.000	RDPC	0
72	<i>Moungo Sud</i>	3	110.500	36.833	RDPC	1
73	<i>Fako-Ouest</i>	1	34.000	34.000	RDPC	0
74	Dja et Lobo	5	140.500	26.100	RDPC	2
	TOTAL CAMEROUN	180	14.415.400	Moyenne Nat. 80.000		180

Note:

(*) en comparant les chiffres du nombre de sièges attribués avec ceux du *Cameroon Tribune* en date du 9 juin, 1997, le nombre de "sièges attribués" pour le 'Mayo Kani Sud' devrait être deux (2) sièges.

VIII. Recours et décisions de la Cour Suprême,
Source: *Cameroon Tribune*

CAMEROUN-LÉGISLATIVES '97
TABLEAU DES RECOURS ET DES DÉCISIONS DE LA COUR SUPRÊME
STATUANT COMME CONSEIL CONSTITUTIONNEL

(Source: Cameroon Tribune, 5 juin 1997)

No. du Recours	Nom du Recourant	Objet du Recours	Circonscription électorale concernée	Décision
93-CE/97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	Tout le territoire	Rejeté
106/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	Tout le territoire	Rejeté
19/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO-REY	Annulé
24/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997 et disqualification de la liste RDPC	MAYO BANYO	Annulé
48/CE/93-97 du 21/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	NYONG ET SO	Rejeté
60/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MFOUNDI	Rejeté
69/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	BOUMBA ET NGOKO	Partage: UNDP 1 RDPC 1
92/CE/96-97 du 21/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	LEKIE	Rejeté
95/CE/96-97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MANYU	Rejeté
96/CE/96-97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	LOROGNE ET CHARI	Rejeté
98/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	BENOUE EST	Rejeté
99/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	WOURI OUEST	Rejeté
100/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO NORD	Rejeté
101/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	WOURI CENTRE	Rejeté
102/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	DJEREM	Rejeté

103/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MBAM ET INOUBOU	Rejeté
104/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO REY	Annulé
105/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	WOURI EST	Rejeté
114/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	HAUT NKAM	Rejeté
115/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO SUD	Rejeté
116/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO SAVA	Rejeté
129/CE/96-97 du 22/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO TSANAGA	Rejeté
131/CE/96-97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	FAKO (NORD)	Rejeté
132/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO SAVA	Rejeté
137/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO DANAI NORD	Rejeté
138/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	BOUMBA ET NGOKO	Partage: UNDP: 1 RDPC: 1
139/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997		Rejeté
140/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	DIAMARE CENTRE R.	Rejeté
141/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	DIAMARE NORD	Rejeté
142/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	DIAMARE EXTREME- NORD	Rejeté
143/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	KOUPÉ (SUD-OUEST)	Rejeté
144/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	LEKIE	Rejeté
145/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	KADEY	Rejeté
146/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MIFI	Rejeté

147/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	HAUT-NYONG	Rejeté
248/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO LOUTI (EST)	Rejeté
149/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MBAM ET KIM	Rejeté
150/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO KANI (SUD)	Rejeté
151/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	LOM ET DJEREM	Rejeté
152/CE/96-97 du 23/05/97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO DANAI (SUD)	Rejeté
168/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulation des élections législatives 1997	BENOUE-OUEST	Rejeté
72/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997		
33/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	KOUPÉ MANENGOUBA	Rejeté
37/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	LOM ET DJEREM	Rejeté
38/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MENOUA	Rejeté
39/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	BALIKUMBA	Rejeté
40/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	HAUT-NYONG	Rejeté
41/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	LEBIALEM	Siège rétrocédé à SDF
42/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MANYU	Rejeté
44/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MBAM ET KIM	Rejeté
45/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	HAUTE SANAGA	Rejeté
46/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	LEKIE	Rejeté
47/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MEFOU ET AFAMBA	Rejeté

50/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MBAM ET INOUBOU	Rejeté
52/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	NYONG ET MFOUMOU	Rejeté
53/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	WOURI CENTRE M.	Rejeté
54/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MANYU	Rejeté
55/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	BUEA (RURAL)	Rejeté
56/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	NYONG ET KELE	Rejeté
57/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	NYONG ET SO'O	Rejeté
58/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MFOUNDI	Rejeté
65/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	KADEY	Rejeté
66/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	OCEAN	Rejeté
71/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	BAFANG	Rejeté
78/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO SUD	Rejeté
79/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	VINA	Rejeté
94/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	NDE	Annulé
117/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	NDIAN	Rejeté
157/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	NDIAN	Rejeté
158/CE/96-97 du 21/05/97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO NORD	Rejeté
35/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	NGOULEMA-KONG ET AVINA	Rejeté
62/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MAYO SAVA	Rejeté

63/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MAYO DANAI	Rejeté
64/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MAYO TSANAGA	Rejeté
73/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	HAUT NYONG	Rejeté
74/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MEFOU ET AFAMBA	Rejeté
75/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MFOUNDI	Rejeté
76/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	NYONG ET KELE	Rejeté
77/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	BOUMBA ET NGOKO	Rejeté
80/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MAYO DANAI (SUD)	Rejeté
81/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MAYO-KANI NORD	Rejeté
82/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	BENOUE OUEST	Rejeté
83/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	BENOUE EST	Rejeté
84/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MAYO REY	Annulation
85/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	MVILA	Rejeté
86/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	DJA ET LOBO	Rejeté
88/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	VINA	Rejeté
89/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	HAUTE SANAGA	Rejeté
90/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	LEKIE	Rejeté
91/CE/96-97 du 21/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	VINA	Rejeté
125/CE/96-97 du 23/05/97	MDR	Annulation des élections législatives 1997	HAUTE SANAGA	Rejeté

21/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Requête aux fins de disqualification de la liste du SDF	WOURI CENTRE MANOKA	Rejeté
25/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Requête aux fins de contestation des elections législatives 1997	KOUNG-KHI	Rejeté
28/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Requête aux fins de disqualification des listes du SDF et UNDP	WOURI-SUD	Rejeté
36/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Disqualification de la liste UNDP	DIAMARE URBAIN	Rejeté
59/CE/96-97 du 21/05/97	RDPC	Annulation des élections législatives 1997	WOURI-OUEST	Rejeté
124/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulation des élections législatives 1997	WOURI CENTRE MANOKA	Rejeté
127/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Réclamation des voix des militants du RDPC	KAR HAY	Rejeté
128/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulation des élections législatives 1997	BENOUE EST	Rejeté
134/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Disqualification de la liste UNDP	BENOUE CENTRE RURAL	Rejeté
163/CE/96-97 du 26/05/97	RDPC	Annulation des élections législatives 1997	MBENGWI	Rejeté
164/CE/96-97 du 26/05/97	RDPC	Requête aux fins de disqualification de la liste du SDF	MENOUA	Rejeté
165/CE/96-97 du 23/05/97	RDPC	Annulation des élections législatives 1997	NGOKETUNGIA	Rejeté
167/CE/96-97 du 29/05/97	RDPC	Annulation des élections législatives 1997	MAYO KANI	Rejeté
118/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulation des élections législatives 1997	MENOUA	Rejeté
119/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulation des élections législatives 1997	HAUT NKAM	Rejeté
121/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulation des élections législatives 1997	WOURI EST, OUEST, SUD ET CENTRE	Rejeté
122/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulation des élections législatives 1997	NDE	Rejeté
123/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulation des élections législatives 1997	MFOUNDI	Rejeté

130/CE/96-97 du 23/05/97	UFDC	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO SUD & NORD	Rejeté
135/CE/96-97 du 22/05/97	UFDC	Annulation des élections législatives 1997	LOM ET DJEREM	Rejeté
20/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO NORD	Rejeté
30/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	NKAM	Rejeté
31/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO SUD	Rejeté
32/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	WOURI EST	Rejeté
34/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	MBAM ET INOUBOU	Rejeté
68/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Requête aux fins de disqualification de la liste du UPC (K)	NYONG ET KELLE	Rejeté
87/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	NYONG ET KELLE	Rejeté
61/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	SANAGA MARITIME	Rejeté
111/CE/96-97 du 21/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	OCEAN	Rejeté
161/CE/96-97 du 26/05/97	UPC (N)	Annulation des élections législatives 1997	NYONG ET KELLE	Rejeté
108/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulation des élections législatives 1997 dans tout le territoire Camérounais		Rejeté
109/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulation des élections législatives 1997	MENOUA	Rejeté
110/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Rectification du décompte des opérations	NYONG ET KELLE	Rejeté
112/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulation des élections législatives 1997	SANAGA MARITIME	Rejeté
159/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulation des élections législatives 1997	MVILA	Rejeté
160/CE/96-97 du 22/05/97	UPC (K)	Annulation des élections législatives 1997	WOURI SUD	Rejeté

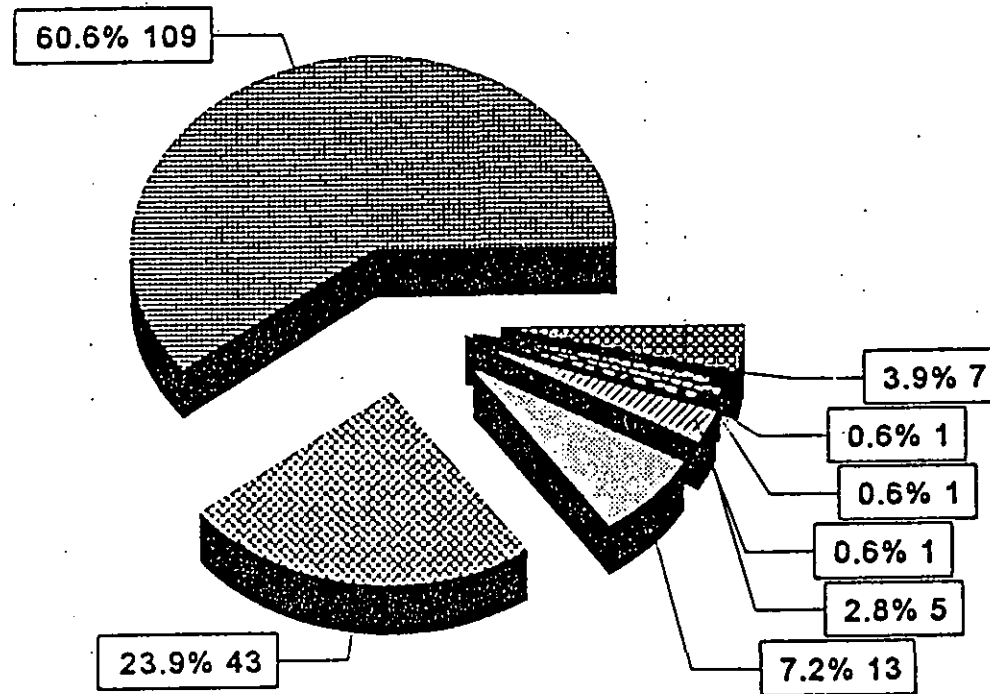
27/CE/96-97 du 21/05/97	RTD	Annulation des élections législatives 1997	BOUMBA ET NGOKO	Rejeté
29/CE/96-97 du 21/05/97	ANDP	Requête aux fins de disqualification de la liste MDR	MAYO KANI	Rejeté
97/CE/96-97 du 22/05/97	ANDP	Annulation des élections législatives 1997	DIAMARE	Rejeté
125/CE/96-97 du 23/05/97	ANDP	Annulation des élections législatives 1997	MEFOU ET AFAMBA	Rejeté
26/CE/96-97 du 21/05/97	RDPF	Annulation des élections législatives 1997	MENOUA	Rejeté
43/CE/96-97 du 21/05/97	UDC	Appeal to disqualify the RDPC list/ Requête aux fins de disqualification de la liste du RDPC	MFOUNDI	Rejected/ Rejeté
107/CE/96-97 du 22/05/97	UDC	Annulation des élections législatives 1997	NDE	Rejeté
49/CE/96-97 du 21/05/97	RFP	Annulation des élections législatives 1997	YAOUNDE II	Rejeté
51/CE/96-97 du 21/05/97	MLJC	Annulation des élections législatives 1997(Désistement du plaignant)	SANAGA MARITIME	
67/CE/96-97 du 21/05/97	LA NATIONALE	Annulation des élections législatives 1997	MVILA	Rejeté
153/CE/96-97 du 23/05/97	MDP	Disqualification de la liste électorale du SDF	MOUNGO SUD	Rejeté
156/CE/96-97 du 23/05/97	MDP	Annulation des élections législatives 1997	MOUNGO SUD	Rejeté
154/CE/96-97 du 23/05/97	DIC	Annulation des élections législatives 1997	WOURI CENTRE	Rejeté
155/CE/96-97 du 23/05/97	DAC	Annulation des élections législatives 1997	MEFOU AKONO	Rejeté
166/CE/96-97 du 21/05/97	UPR	Annulation des élections législatives 1997	MBAM ET INOUBOU, MAYO KANI SUD & NORD	Rejeté
22/CE/96-97 du 21/05/97	FSN	Annulation des élections législatives 1997	NDE	Rejeté
70/CE/96-97	SDF	Annulation des élections législatives 1997	BUEA URBAIN	Rejeté









133/CE/96-97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MBERE	Rejeté
136/CE/96-97	UNDP	Annulation des élections législatives 1997	MAYO KANI EST, EXTREME NORD	Rejeté
23/CE/96-97	MDP	Annulation des élections législatives 1997	KOUPÉ MANENGOUBA	Rejeté
162/CE/96-97	PDPC	Annulation des élections sur toute l'étendue du territoire		Rejeté
113/CE/96-97	RCPU	Annulation des élections législatives 1997	MBERE	Rejeté
120/CE/96-97	RDPC	Disqualification liste UNDP	DIAMARE CENTRE URBAIN	Rejeté

IX. Résultats des élections législatives du 17 mai 1997,
Source: *Cameroon Tribune*

Résultats des Elections Législatives du 17 mai 1997

(Source: Cameroon Tribune)



	RDPC: 109 Sièges		SDF: 43 Sièges
	UNDP: 13 Sièges		UDC: 5 Sièges
	MLJC: 1 Siège		MDR: 1 Siège
	UPC(K): 1 Siège		N/A: 7 Sièges

RÉSULTATS: Elections Législatives du 17 mai 1997 au Cameroun
(Source: Cameroon Tribune, 9 juin 1997)

ADAMAOUA						
Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Djerem	1 = RDPC	ANDP: 1.09%; RDPC: 59%; UDC: 2.07%; UNDP: 37.84%	18,965	14,478	218	76.34%
Faro et Déo	1 = UNDP	ANDP: .95%; RDPC: 39.4%; SDF: 1.8%; UNDP: 58.19%	14,264	10,829	237	75.97%
Mayo Banyo	2 seats	ANNULÉS				
Mbéré	2 = UNDP 1 = RDPC	ANDP: 1.86%; MDR: 3.82%; RDPC: 44.39%; RCPU: 1.09%; UNDP: 47.22%; UPC: .91%	45,290	26,386	331	58.26%
Vina	3 = UNDP	ANDP: .49%; MDR: 6.22%; MNPC: 1.09%; RDPC: 25.55%; SDF: 4.47%; UDC: 1.66%; UFDC: 1.57%; UNDP: 58%; UPD: .93%	61,431	40,277	815	65.55%

CENTRE						
Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Haute Sanaga	2 = RDPC	MDR: 4.15%; RDPC: 80.72%; SDF: 3.59%; UNDP: 9.53%; UPC: 1.97%	31,317	27,541	349	87.94%
Lékié	5 = RDPC	MDR: 1.35%; PAL: 1.23%; PDC: 2.46%; RDPC: 80.96%; SDF: 1.21%; UNDP: 9.37%; UPC: 1.41%; UPDC: 1.40%	101,844	85,839	862	84.28%
Mbam et Inoubou	3 = RDPC	MDR: 3.43%; RDPC: 56.39%; SDF: 18.8%; UDC: 3.91%; UNDP: 6.34%; UPC(K): 2.19%; UPC(N): 7.2%; UPR: 1.62%	54,749	43,981	585	80.33%
Mbam et Kim	1 = RDPC	MDR: 3.54%; RDPC: 79.6%; SDF: 3.61%; UDC: 1.28%; UNDP: 12.48%	26,834	21,835	341	81.37%
Mefou et Afamba	2 = RDPC	ANDP: .75%; MDR: 10.62%; RDPC: 86.84%; SDF: 1.79%	45,451	40,066	374	88.15%
Mefou et Akono	1 = RDPC	DAC: .66%; FPLP: .44%; RDPC: 93.08%; SDF: 1.38%; UNDP: 3.27%; UND: .87%; UPR: .19%	24,898	22,835	273	91.71%
Mfoundi	7 = RDPC	ADD: .61%; ANDP: .73%; MDR: 1.13%; MLJC: .45%; PDC: .72%; RDPC: 60.22%; RFP: 1.01%; SDF: 22.76%; UDC: 1.42%; UFDC: 1.05%; UNDP: 6.35%; UPC: 1.14%; UPC(N): 2.24%; UPR: .17%	301,525	188,988	2170	62.68%
Nyong et Kellé	2 = RDPC 1 = UPC(K)	MDPC: .37%; MDR: .47%; MLJC: 1.37%; PSR: .34%; RDPC: 36.42%; SDF: 2.36%; UNDP: .53%; UPC(K): 36.13%; UPC(N): 22.6%; UPR: .37%	37,222	30,206	341	81.15%
Nyong et Mfoumou	2 = RDPC	RDPC: 93.69%; SDF: 2.05%; UFDC: .41%; UNDP: 2.09%; UPC(K): 1.2%; UPC(N): .55%	35,268	32,339	287	91.69%
Nyong et So	2 = RDPC	RDPC: 85.08%; SDF: 5.45%; UFDC: .67%; UNDP: 4.11%; UPC(K): 4.2%; UDC: .46%	45,860	38,843	321	84.69%

EST

Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Boumba et Ngoko	1 = RDPC 1 = UNDP	ANDP: 1.4%; MDR: 4.85%; RDPC: 42.2%; RID: 3.7%; SDF: 8.61%; UDC: 1.6%; UNDP: 27.5%; UPC: 1.78%	20,977	16,174	269	77.103%
Haut Nyong	3 = RDPC	MDR: 3.93%; RDPC: 73.67%; SDF: 9.21%; UNDP: 9.12%; UPC: 4.05%	55,871	47,580	801	85.16%
Kadey	3 = RDPC	ANDP: 3.23%; RDPC: 69.52%; SDF: 3.71%; UFDC: 1.37%; UNDP: 22.37%	48,202	36,297	814	75.29%
Lom et Djerem	3 = RDPC	ANDP: 2.5%; MDR: 1.69%; RDPC: 60.28%; SDF: 10.42%; UNDP: 22.43%; UPC: 1.43%; UFDC: 1.25%	61,578	45,972	1118	74.66%

EXTREME NORD						
Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Diamaré C. Rural	1 = RDPC 1 = UNDP	ADD: 2.62%; ANDP: 4.5%; MDR: 2.21%; OND: 0%; RDPC: 46.96%; SDF: 1.7%; UNDP: 42.04%; UPR: 0%	51,369	39,471	1490	76.64%
Diamaré C. Urbain	1 = UNDP	ANDP: 6.34%; MDR: 3.55%; OND: .44%; RDPC: 27.7%; SDF: 2.95%; UNDP: 58.38%; UPR: .64%	44,261	22,159	776	65.88%
Diamaré Nord	1 = RDPC	ADD: 0%; ANDP: 5.6%; MDR: 4.14%; OND: 0%; RDPC: 50.19%; SDF: 1.77%; UNDP: 38.3%; UPR: 0%	43,646	27,715	897	63.5%
Diamaré Sud	1 = RDPC	ADD: 3.88%; AND: 10.29%; MDR: 1.79%; RDPC: 67.94%; SDF: 2.37%; UNDP: 13.73%	25,451	19,597	1284	70.78%
Logone et Chari	4 = RDPC	ADD: .33%; MDR: 1.49%; RDPC: 69.25%; SDF: .75%; UNDP: 25.41%; UPC: .81%	126,008	99,980	1878	79.34%
Mayo Danay Est	3 = RDPC	ADD: 3.18%; ANDP: 2.68%; MDR: 7.95%; PPC: 5.9%; RDPC: 50.08%; SDF: 3.06%; UNDP: 27.18%	76,141	58,297	2001	76.45%
Mayo Danay Sud	1 = RDPC	ANDP: 2.42%; MDR: 35.42%; PPC: .48%; RDPC: 46.77%; SDF: 2.33%; UNDP: 12.56%	19,394	16,164	3200	83.34%
Mayo Kani Nord	2 = RDPC 1 = UNDP	ANDP: 2.45%; MDR: 10.26%; OND: 1.88%; RDPC: 42.13%; SDF: 2.21%; UDC: 2.88%; UNDP: 30.34%; UPR: 7.8%	47,222	36,856	1515	78.04%
Mayo Kani Sud	1 = MDR 1 = RDPC	ANDP: 4.67%; MDR: 42.44%; RDPC: 32.35%; SDF: 1.79%; UNDP: 17.87%; UPR: .41%	27,335	23,427	691	85.7%
Mayo Sava	4 = RDPC	MDR: 4.35%; RDPC: 68%; SDF: 3.39%; UNDP: 24.72%	93,583	70,235	5461	75.08%
Mayo Tsanaga	6 = RDPC	ANDP: 2.74%; MDR: 8.94%; RDPC: 52.25%; SDF: 3.21%; UNDP: 32.86%	150,484	103,430	8148	68.72%
(*)Mayo Danay Nord	1=RDPC	ANDP:1.72%;MDR:10.21%;PPC:2.43%; RDPC:44.48%;SDF:2.70%;UNDP: 35.70%;UPR:2.53%	38,403	30,945	1,196	80.57%

(*)Résultats fournis par le MINAT-Yaoundé, vu que cette circonscription ne figure pas sur la liste du Cameroon Tribune du 9 Juin 1997.

LITTORAL

Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Moungo Nord	2 = SDF 1 = RDPC	ANDP: 1.04%; MDP: 9.7%; MDR: 1.07%; RDPC: 26.8%; SDF: 49.92%; UDC: 3.05%; UFDC: 3.87%; UNDP: 2.84%; UPC(N): 1.04%; UPR: .66%	80,581	64,970	965	80.62%
Moungo Sud	3 = RDPC	MDP: 6.43%; RDPC: 50.08%; SDF: 33.84%; UFDC: 2.47%; UNDP: 6.11%; UPC(K): 1.07%	33,110	26,832	1079	81%
Nkam	1 = RDPC	Manidem: 1.15%; MDP: 8.71%; RDPC: 60.94%; UDC: 2.37%; SDF: 21.68%; UPC(K): 1.08%; UPC(N): 4.07%	14,904	11,662	186	82.61%
Sanaga Maritime	2 = RDPC 1 = MLJC	ANDP: .51%; MLJC: 19.89%; PSR: .7%; RDPC: 44.63%; RFP: .31%; SDF: 9.12%; UNDP: 5.79%; UPC(K): 2.92%; UPC(N): 16%	58,408	46,225	604	79.14%
Wouri-Est	2 = SDF 2 = RDPC	RDPC: 35.36%; SDF: 48.03%; UDC: .09%; UFDC: .09%; UNDP: 3.59%; UPC(K): 2.5%; UPC(N): 4.45%; UPR: .071%; DIC: .015%; UND: .025%; ADD: .018%; MDI: .039%; MDP: .049%; PSR: .016%; PPD: .071%; MLJC: .056%; Manidem: .032%	178,585	113,536	1268	63.57%
Wouri-Manoka	2 = RDPC 1 = SDF	RDPC: 40.24%; SDF: 30.45%; UNDP: 6.68%; UDC: 4.45%; UFDC: .37%; UPC(K): 2.36%; UPC(N): 6.47%; UPR: 1%; DIC: .28%; FUC: .25%; MDP: 5.65%; MLJC: 1.39%; Manidem: .31%	55,519	25,967	435	46.77%
Wouri-Ouest	1 = SDF	SDF: 62.43%; RDPC: 16.04%; UNDP: 6.78%; UDC: 3.3%; MDP: 3.01%; MDI: 2.01%; UPC(N): 1.16%; UFDC: 1%; UPC(K): .85%; UPR: .81%; ANDP: .6%; Manidem: .46%; FDP: .29%; PAL: .09%	41,787	25,023	265	59.88%
Wouri-Sud	1 = RDPC	RDPC: 40.3%; SDF: 38.16%; UNDP: 11.42%; UDC: 4.67%; UFDC: 1.35%; UPC(K): 1.01%; UPC(N): 2.15%; UPR: .5%; DIC: .22%; FUC: .3%; MLJC: .77%; Manidem: .38%; MDR: .89%	82,138	55,431	460	67.48%

NORD						
Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Bénoué-Est	2 = RDPC	ANDP: 1.13%; MDR: 7.04%; RDPC: 51.18%; SDF: 1.5%; UDC: 2.77%; UNDP: 36.38%	65,797	48,832	1980	74.22%
Bénoué-Ouest	4 = UNDP	ANDP: 2.01%; MDR: 6.36%; RDPC: 33.76%; SDF: 3.88%; UNDP: 54.74%; UPC: .34%	99,283	69,707	1838	70.21%
Faro	1 = RDPC	MDR: 4.8%; RDPC: 49.49%; SDF: 3.6%; UNDP: 42.09%	19,349	13,886	831	72.7%
Mayo Louti	3 = RDPC	ANDP: 1.03%; MDR: 5.22%; RDPC: 50.08%; SDF: 1.98%; UNDP: 41.58%	68,112	57,745	2277	84.78%
Mayo-Oulo	1 = UNDP	ANDP: 0%; MDR: 8.6%; RDPC: 32.8%; SDF: 3.06%; UNDP: 55.5%	19,474	15,952	830	85.91%
Mayo Rey		ANNULÉS				

NORD-OUEST

Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Boyo	2 = SDF	RDPC: 13.74%; SDF: 79.74%; UDC: 1.78%; UDP: 1.81%; UNDP: 2.93%	26,452	22,434	352	84.81%
Bui	4 = SDF	RDPC: 19.25%; SDF: 78.37%; UPC: .95%	52,791	43,773	626	82.92%
Donga Mantung	4 = SDF	RDPC: 27.05%; SDF: 72.5%	59,719	49,191	890	83.35%
Menchum	2 = SDF	RDPC: 28.04%; SDF: 71.96%	22,006	17,335	222	78.77%
Mezam	3 = SDF	RDPC: 16.65%; SDF: 78.55%; UFDC: .66%; UDC: 1.22%; UPC(K): .32%; UPC(N): .47%; UNDP: 2.12%	109,795	84,696	994	77.14%
Momo	3 = SDF	RDPC: 12.77%; SDF: 83.05%; UDC: 2%; UPC: 1.24%	42,539	35,033	394	82.36%
Ngo-Ketunjia Nord	1 = SDF	RDPC: 20.4%; SDF: 79.6%	24,972	20,922	214	83.8%
Ngo-Ketunjia Sud	1 = RDPC	RDPC: 61.7%; SDF: 38.3%	12,070	10,914	67	92.13%

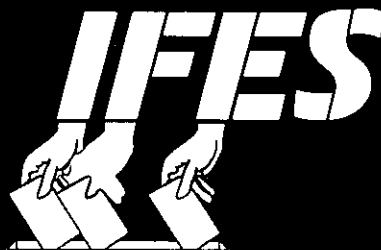
SUD						
Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Dja and Lobo	5 = RDPC	ANDP: .59%; MDR: 1.44%; RDPC: 97.96%	67,778	63,957	331	94.36%
Mvila	3 = RDPC	FP: .56%; MDR: 1.06%; La Nationale: 6.93%; UNDP: .99%; PARENA: 1.18%; RDPC: 84.61%; SDF: 3.14%; UFDC: .18%; UPC: .47%	53,627	48,119	411	89.73%
Océan	2 = RDPC	RDPC: 87.81%; SDF: 6.1%; UFDC: .45%; UNDP: 3.2%; UPC(N): .76%; UPC(K): 1.76%	49,728	44,022	545	88.52%
Vallée du Ntem	1 = RDPC	La Nationale: .96%; RDPC: 98.52%; UDC: .5%	20,673	19,731	105	99.21%

SUD-OUEST

Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Buea C. Urbain	1 = RDPC	ANDP: .5%; RDPC: 49.78%; SDF: 47.92%; UPC(K): .4%; UPC(N): .45%	22,122	17,118	217	77.38%
Fako-Est	2 = SDF	ANDP: .01%; RDPC: 32.33%; SDF: 62.79%; UNDP: 4.71%; UPC(K): 0%; UPC(N): .53%	64,635	47,231	432	73.3%
Fako-Ouest	1 = RDPC	ANDP: .3%; RDPC: 80.62%; SDF: 18.86%; UNDP: 0%; UPC(K): .16%; UPC(N): .03%	7,243	6,591	30	90.99%
Koupe Manengouba	2 = RDPC	ANDP: 1.96%; MDP: 4.72%; MLJC: .97%; RDPC: 61.7%; SDF: 14.92%; UDC: .76%; UNDP: 14.04%	27,574	25,018	225	90.73%
Kumba Center Urbain	1 = RDPC	ANDP: 1.9%; LDA: 1.88%; RDPC: 55.03%; SDF: 35.3%; UDC: .75%; UNDP: 5.04%	19,858	14,295	166	71.98%
Lebialem	1 = SDF	ANDP: .89%; RDPC: 36.6%; SDF: 37.8%; UNDP: 8.15%	45,999	27,949	334	60.76%
Manyu	3 = RDPC	ANDP: .82%; CIP: .7%; CRP: 1.32%; RDPC: 52.08%; SDF: 26.81%; UNDP: 17.78%; UPC(K): .34%	41,802	33,505	406	73.5%
Meme-Ouest	1 = RDPC	ANDP: 6.11%; RDPC: 69.05%; SDF: 18%; UNDP: 6.84%	35,657	31,116	391	87%
Ndian	3 = RDPC	ANDP: 3.5%; RDPC: 70.37%; SDF: 18.32%; UNDP: 7.81%	23,624	20,288	200	85.88%

OUEST

Circonscription	Nombre de Sièges	Résultats	Inscrits	Votants	Bulletins Nuls	Participation en Pourcentage
Bamboutos	4 = SDF	ANDP: 2.62%; RDPC: 15.7%; SDF: 68.96%; UDC: 3.66%; UFDC: 2.2%; UNDP: 4.31%; UPC(K): 2.03%	72,951	62,269	918	85.35%
Haut-Nkam	2 = SDF 1 = RDPC	RDPC: 23.99%; SDF: 42.26%; UDC: 3.37%; UFDC: 17.53%; UND: 1.81%; UNDP: 6.46%; UPC(K): 1.81%; UPC(N): 2.75%	47,111	36,507	567	77.49%
Hauts Plateaux	2 = SDF	NPC(Bush): 1.59%; RDCP: 27.92%; SDF: 52.76%; UDC: 4.67%; UFDC: 2.65%; UPC(K): 2.46%; UPC(N): 3.96%; UNDP: 1.91%	28,477	22,583	336	79.3%
Koung-Khi	2 = SDF	NPC(Bush): 1.44%; PLD: .62%; RDPC: 36.23%; SDF: 52.37%; UDC: 3.88%; UNDP: 2.27%; UPC(K): 1.22%; UPC(N): 1.96%	24,663	19,032	396	77.16%
Menoua	3 = SDF 2 = RDPC	ADD: 1.08%; RDPC: 38.93%; RDPF: 2.23%; SDF: 43.68%; UDC: 2.44%; UFDC: 2.75%; UNDP: 4.69%; UPC(K): 1.57%; UPC(N): 2.6%	92,925	75,622	1056	81.37%
Mifi	2 = SDF	MDI: 1.05%; MDR: .74%; NPC(Bush): 1.64%; PSU: .41%; RCR: .5%; RDPC: 16.78%; SDF: 69.26%; UDC: 3.31%; UFDC: 1.25%; UNDP: 1.58%; UPC(K): 1.03%; UPC(N): 2.44%	71,810	50,442	546	70.24%
Ndé		ANNULÉS				
Noun	5 = UDC	MDR: 1.86%; RDPC: 15.4%; SDF: 9.2%; UDC: 69.02%; UNDP: 2.35%; UPC: .56%	122,242	92,898	901	75.99%



International Foundation for Election Systems
1101 15th Street, N.W.
Third Floor
Washington, D.C. 20005
TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0804